

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 - Allegato n. 2 CHIM/06 DiSC per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il settore concorsuale 03/C1 – CHIMICA ORGANICA (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1582 del 20/04/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2736 del 04/07/2022 composta da:

Prof. Andrea Sartorel, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Pier Giorgio Cozzi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Paola Manini, professoressa associata dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 7 settembre 2022 alle ore 16:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza zoom e posta elettronica (andrea.sartorel@unipd.it; piergiorgio.cozzi@unibo.it; pmanini@unina.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pier Giorgio Cozzi e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Sartorel.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05/01/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, autore di riferimento);
- e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della tesi di dottorato, qualora presentata.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- collocazione come primo autore/co-primo autore nell'elenco degli autori;
- ruolo come autore di riferimento.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di più indicatori bibliometrici, quali:

- 1) numero totale di pubblicazioni;
 - 2) numero totale delle citazioni;
 - 3) "impact factor" medio;
 - 4) indice di Hirsch quale parametro per valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico, con particolare riferimento all'ambito chimico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico, con particolare riferimento all'ambito chimico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: il punteggio al punto c viene moltiplicato per 1 se pienamente originale, per 0,4 se parzialmente originale, per 0,1 se poco originale.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: il punteggio al punto c viene moltiplicato per 1 se pienamente congruente, per 0,7 se parzialmente congruente, per 0,2 se per nulla congruente.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 12 eccellente, $IF \geq 20$: punti 12 molto rilevante, $15 \leq IF < 20$: punti 9 più che rilevante, $10 \leq IF < 15$: punti 6 rilevante, $6 \leq IF < 10$: punti 3 sufficientemente rilevante, $IF < 6$: punti 2.</p> <p>Si considera il 2021 come anno di riferimento per i valori di IF. Nel caso la rivista sia ancora priva di IF, alla rilevanza scientifica della pubblicazione verranno assegnati 1,5 punti.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: il punteggio di cui al punto c viene moltiplicato per 1 se primo autore/co-primo autore o autore di riferimento e per 0,9 in tutti gli altri casi.</p> <p>e) tesi di Dottorato o titoli equipollenti, fino un massimo di punti 3 considerando l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza.</p> <p>La formula utilizzata per il calcolo del punteggio di ogni pubblicazione è: $(a * b * c * d)$. Il punteggio complessivo viene ottenuto dalla somma dei punteggi delle singole pubblicazioni, includendo eventualmente il termine e in caso di presentazione della tesi di dottorato.</p>	<p>Max 12 punti per pubblicazione. Nel caso il punteggio complessivo di uno o più candidati superi 65, si procederà alla normalizzazione dei punteggi di tutti i candidati moltiplicandoli per $65/P_{max}$ (dove P_{max} è il massimo punteggio ottenuto tra i candidati).</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5/per anno	Max Punti 0,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: punti 0,5 per attività didattico integrativa o di servizio agli studenti; per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea, laurea magistrale, o dottorato punti 0,5; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5.	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali o internazionali punti 1; fino a punti 1,0 per ogni altra attività di ricerca, anche a seguito di finanziamenti pubblici/privati; fino a punti 1,0 per ogni partecipazione a comitati scientifici di congressi nazionali o internazionali; fino a punti 1,0 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max Punti 4
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 1.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 1; per ogni premio internazionale punti 1.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni presentazione orale a congressi/convegni punti 1; per ogni presentazione poster a congressi/convegni punti 0,5.	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale di pubblicazioni; 2) numero totale delle citazioni; 3) "impact factor" medio; 4) indice di Hirsch quale parametro per valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	Max Punti 18
Numero totale di pubblicazioni > 8: 4,5 punti	

Numero totale di pubblicazioni compreso tra 6 e 8: 4 punti Numero totale di pubblicazioni inferiore a 6: 3,5 punti Numero totale delle citazioni > 500: 4,5 punti; Numero totale delle citazioni tra 200 e 500: 4 punti; Numero totale delle citazioni minore di 200: 3,5 punti; IF medio > 12: 4,5 punti IF medio compreso tra 8 e 12: 4 punti; IF medio < 8: 3,5 punti Indice di Hirsch > 7: 4,5 punti Indice di Hirsch compreso tra 5 e 7: 4 punti Indice di Hirsch < 5: 3,5 punti.	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 1	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15/09/2022 alle ore 14:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 07 settembre 2022

La commissione

Prof. Andrea Sartorel presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Pier Giorgio Cozzi presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa Paola Manini presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II