

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 14/C1 – SOCIOLOGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.789 del 01-03-22

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1886 del 10-05-22 composta da:

prof. Federico Neresini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 14/C1;

prof.ssa Monica Massari, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 14/C1;

prof. Giovanni Semi, professore seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 14/C1

si riunisce il giorno 02-09-22 alle ore 9:00 presso in forma telematica tramite piattaforma Zoom per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Gli indirizzi di posta elettronica dei Commissari sono i seguenti:

prof. Federico Neresini – federico.neresini@unipd.it

prof.ssa Monica Massari – monica.massari@unimi.it

prof. Giovanni Semi – giovanni.semi@unito.it

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. Gaiaschi Camilla
2. Giardullo Paolo
3. Loner Enzo

La Commissione prende atto del ritiro del candidato Borghi Paolo, che ha formalmente rinunciato alla procedura con istanza prot. n. 126808 del 18/07/2022.

Non risultano essere presenti i candidati Mainardi Arianna Rubi e Riccardi Davide.

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è stato comunque pubblicato sul sito dell'Ateneo. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 9.30 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Federico Neresini	Giardullo Paolo
Prof.ssa Monica Massari	Giardullo Paolo
Prof. Giovanni Semi	Giardullo Paolo

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Giardullo Paolo per le seguenti motivazioni:

Il candidato Paolo Giardullo presenta un profilo di livello molto buono, tanto sul fronte della produzione scientifica, quanto su quello dell'attività di ricerca; dimostra inoltre di aver maturato un'esperienza didattica continuativa e consolidata. Le pubblicazioni e il curriculum risultano coerenti con il SSD di riferimento per questa procedura. Il suo posizionamento internazionale è di buon livello. Il colloquio ha accertato una conoscenza molto buona della lingua inglese.

Sulla base di un esame comparativo, Paolo Giardullo è quindi il candidato migliore per ricoprire la posizione messa a bando, tenendo conto sia della qualità scientifica e didattica, sia della congruenza con l'ambito della sociologia generale.

(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Federico Neresini membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 02.09.22

prof. Federico Neresini presso Università degli Studi Padova (Presidente)

prof.ssa Monica Massari, presso Università degli Studi di Milano (Segretario)

prof. Giovanni Semi, presso Università degli Studi di Torino

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 14/C1 – SOCIOLOGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.789 del 01-03-22

**Allegato al Verbale n. 4**

**PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

**Candidato GAIASCHI CAMILLA**

*Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:*

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>CRITERIO 1 (max 30 punti)</b>	<b>CRITERIO 2 (max 15 punti)</b>	<b>CRITERIO 3 (max 15 punti)</b>	<b>CRITERIO 4 (max 10 punti)</b>	
pubblicazione:	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza con settore scientifico- disciplinare	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore	<b>TOTALE</b>
1	1,5	1,25	0,8	0,8	4,35
2	1,5	0,75	1	0,8	4,05
3	1,7	0,75	0,8	0,8	4,05
4	2	0,75	0,8	0,8	4,35
5	1	0,75	0,4	0,8	2,95
6	2,5	0,75	1,25	0,8	5,3
7	2,5	1,25	0,8	0,4	4,95
8	1	0,75	0,8	0,8	3,35
9	2,5	1,25	0,8	0,8	5,35
10	1,5	0,75	1,25	0,8	4,3
11	1,5	0,75	1,25	0,8	4,3
12	1,5	0,75	0,8	0,5	3,55
<b>TOTALE (max 70)</b>	<b>20,7</b>	<b>10,5</b>	<b>10,75</b>	<b>8,9</b>	<b>50,85</b>

Totale punti: 50,85

*Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (pertinenti al SSD SPS/07)	punti 4
per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti	punti 2
per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	non pertinente

Totale punti: 6

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	punti 4,75
per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	non rilevante
per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	punti 0
per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	punti 3
per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	punti 2
per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	punti 1

Totale punti: 10,75

**Punteggio totale = 67,6**

Giudizio sulla prova orale:

La candidata Gaiaschi Camilla ha dato prova durante il colloquio orale di una conoscenza molto buona della lingua inglese.

**Candidato GIARDULLO PAOLO***Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:*

PUBBLICAZIONI	CRITERIO 1 (max 30 punti)	CRITERIO 2 (max 15 punti)	CRITERIO 3 (max 15 punti)	CRITERIO 4 (max 10 punti)	
pubblicazione:	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza con settore scientifico- disciplinare	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore	TOTALE
1	2,3	1,25	1	0,8	5,35
2	2,3	1,25	1,25	0,4	5,2
3	1,8	1,25	1,25	0,6	4,9
4	2,3	1	0,8	0,8	4,9
5	2,1	1	1,25	0,4	4,75
6	2,5	1,25	1,25	0,8	5,8
7	2,3	1,25	1,25	0,4	5,2
8	2,5	1,25	0,6	0,8	5,15
9	1,8	1,25	0,6	0,6	4,25
10	1,8	1,25	0,4	0,8	4,25
11	1,3	1	0,6	0,8	3,7
12	1,5	1,25	0,6	0,6	3,95
TOTALE (max 70)	24,5	14,25	10,85	7,8	57,4

**Totale punti: 57,4***Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (pertinenti al SSD SPS/07)	punti 3
per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti	punti 1
per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	non pertinente

**Totale punti: 4**

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	punti 5,5
per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	non rilevante
per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	punti 0
per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	punti 3
per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	punti 2
per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	punti 1

Totale punti: 11,5

**Punteggio totale = 72,9**

Giudizio sulla prova orale:

Il candidato Giardullo Paolo ha dato prova durante il colloquio orale di una conoscenza molto buona della lingua inglese.

## Candidato LONER ENZO

*Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:*

PUBBLICAZIONI	CRITERIO 1 (max 30 punti)	CRITERIO 2 (max 15 punti)	CRITERIO 3 (max 15 punti)	CRITERIO 4 (max 10 punti)	
pubblicazione:	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza con settore scientifico- disciplinare	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore	TOTALE
1	2,3	1	1,25	0,8	5,35
2	1,9	1	1,25	0,6	4,75
3	1,9	1	0,8	0,6	4,3
4	1,9	1	1,25	0,8	4,95
5	1,7	1	1,25	0,4	4,35
6	1,7	1	0,4	0,4	3,5
7	1,7	1	0,8	0,6	4,1
8	2,3	1,25	1,25	0,8	5,6
9	1,9	1	1,25	0,6	4,75
10	1,3	1,25	1,25	0,8	4,6
11	1,3	1,25	0,4	0,8	3,75
12	1,3	1,25	0,8	0,8	4,15
TOTALE (max 70)	21,2	13	11,95	8	54,15

Totale punti: 54,15

*Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (pertinenti al SSD SPS/07)	punti 4
per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti	punti 0
per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	non pertinente

Totale punti: 4

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	punti 2
per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	non rilevante
per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	punti 0
per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	punti 3
per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	punti 1,4
per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	punti 2

Totale punti: 8,4

**Punteggio totale = 66,55**

Giudizio sulla prova orale:

Il candidato Loner Enzo ha dato prova durante il colloquio orale di una buona conoscenza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore GIARDULLO PAOLO per le seguenti motivazioni:

Il candidato Paolo Giardullo presenta un profilo di livello molto buono, tanto sul fronte della produzione scientifica, quanto su quello dell'attività di ricerca; dimostra inoltre di aver maturato un'esperienza didattica continuativa e consolidata. Le pubblicazioni e il curriculum risultano coerenti con il SSD di riferimento per questa procedura. Il suo posizionamento internazionale è di buon livello. Il colloquio ha accertato una conoscenza molto buona della lingua inglese.

Sulla base di un esame comparativo, Paolo Giardullo è quindi il candidato migliore per ricoprire la posizione messa a bando, tenendo conto sia della qualità scientifica e didattica, sia della congruenza con l'ambito della sociologia generale.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 02.09.22

prof. Federico Neresini presso Università degli Studi Padova (Presidente)

prof.ssa Monica Massari, presso Università degli Studi di Milano (Segretario)

prof. Giovanni Semi, presso Università degli Studi di Torino