

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 – BIOLOGIA MOLECOLARE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Chiara Romualdi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Ernesto Picardi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bari
Prof. Giovanni Cuda, professore di prima fascia dell'Università degli Studi "Magna Grecia" di Catanzaro

si riunisce il giorno 20 alle ore 11.30 in forma telematica, utilizzando la stessa piattaforma ZOOM all'indirizzo

<https://unipd.zoom.us/j/85822702743?pwd=b3gwZVQ0K2k0M1NhMUgzWGZTbkJ0Zz09>

e la posta elettronica agli indirizzi istituzionali dei commissari:

- chiara.romualdi@unipd.it
- ernesto.picardi@uniba.it
- cuda@unicz.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. Cacialli Pietro
2. Carbognin Elena

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 11.40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Giovanni Cuda	Elena Carbognin
Prof. Ernesto Picardi	Elena Carbognin
Prof.ssa Chiara Romualdi	Elena Carbognin

La Commissione individua con deliberazione assunta unanimità quale candidato vincitore Elena Carbonin per le seguenti motivazioni (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale):

le pubblicazioni presentate dal candidato risultano molto rilevanti e originali, sono tutte pertinenti al SSD BIO/11 e dimostrano un ruolo preminente; considerando l'età accademica, la produzione scientifica ed il curriculum sono di livello molto buono ed indicano il raggiungimento della piena maturità scientifica necessaria per ricoprire il ruolo di ricercatore universitario a tempo determinato di tipo a) . (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof.ssa Chiara Romualdi membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 12.10

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20-05-2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Chiara Romualdi presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 – BIOLOGIA MOLECOLARE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Cacialli Pietro

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

La Commissione si è avvalsa del valore dell'Impact Factor (IF) dell'anno di pubblicazione, quando non presente si è utilizzato il primo disponibile.

	critério a	critério b	critério c	critério d	Totale (max 10)
Pubbl 1	2	3	3	2	10
Pubbl 2	0	3	1.5	2	6.5
Pubbl 3	2	3	1.5	2	8.5
Pubbl 4	0	1.5	1.5	2	5
Pubbl 5	0	1.5	1	2	4.5
Pubbl 6	2	1.5	1	2	6.5
Pubbl 7	0	1.5	1.5	1	4
Pubbl 8	0	1.5	1	2	4.5
Pubbl 9	2	1.5	1	2	6.5
Pubbl 10	2	1.5	1	2	6.5
Pubbl 11	2	1.5	1	2	6.5
Pubbl 12	2	1.5	-	2	5.5
totale pubblicazioni	14	22.5	15	23	74.5

Totale punti (Max 60): 60

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità purché pertinenti con il SSD (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0.5/per anno) (Max 2 punti)	0
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale o dottorato punti 1 e per ciascuna attività di tutoraggio e didattica integrativa punti 1/anno) (Max punti 8)*	8

* Non essendo presente la valutazione degli studenti per tutti i candidati la commissione ha assegnato il punteggio alla voce relativa all'attività didattica integrativa come da indicazioni del verbale 1

Totale punti (Max 10): 8

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; (per ogni anno di direzione/ coordinamento/ organizzazione di gruppi nazionali/internazionali punti 1.5, per ogni anno di partecipazione a gruppi internazionali punti 1, per ogni anno di partecipazione a gruppi nazionali punti 0.5) (Max punti 5)	5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (Max punti 0.5)	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (Max punti 3)	1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni presentazione orale a congressi/convegni nazionali o internazionali punti 1, per ogni presentazione di poster a congressi/convegni nazionali o internazionali punti 0.5) (Max punti 5)	5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica a) IF medio per pubblicazione ≥ 5 punti 6 IF medio per pubblicazione < 5 ma ≥ 2 punti 3 IF medio per pubblicazione < 2 punti 1 b) IF totale ≥ 40 punti 5, IF totale < 40 punti ma ≥ 20 punti 3 IF totale < 20 punti 1 c) numero medio di citazioni per pubblicazione ≥ 20 punti 5 numero medio di citazioni per pubblicazione < 20 punti 3 (Max punti 16)	11*
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (Max punti 0.5)	0

* Sulla base della produttività disponibile su Scopus, il candidato ha un IF medio di 4.86, un numero di citazione medio di 11.73 e un IF totale di 53.5.

Totale punti: 22

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando): 90

Giudizio sulla prova orale: la conoscenza della lingua inglese è stata verificata svolgendo la presentazione dell'attività di ricerca in lingua inglese. Il candidato ha dimostrato di avere piena padronanza e conoscenza della lingua inglese.

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

La Commissione si è avvalsa del valore dell'Impact Factor (IF) dell'anno di pubblicazione, quando non presente si è utilizzato il primo disponibile.

	critero a	critero b	critero c	critero d	Totale (max 10)
Pubbl 1	2	3	3	1	9
Pubbl 2	2	3	1	2	8
Pubbl 3	2	3	3	2	10
Pubbl 4	2	3	3	2	10
Pubbl 5	2	3	1	2	8
Pubbl 6	2	3	1.5	2	8.5
Pubbl 7	2	3	-	2	7
totale pubblicazioni	14	21	12,5	13	60.5

Totale punti (Max 60): 60

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità purché pertinenti con il SSD (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0.5/per anno) (Max 2 punti)	0
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale o dottorato punti 1 e per ciascuna attività di tutoraggio e didattica integrativa punti 1/anno) (Max punti 8)*	8

* Non essendo presente la valutazione degli studenti per tutti i candidati la commissione ha assegnato il punteggio alla voce relativa all'attività didattico integrativa come da indicazioni del verbale 1

Totale punti (Max 10): 8

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; (per ogni anno di direzione/ coordinamento/ organizzazione di gruppi nazionali/internazionali punti 1.5, per ogni anno di partecipazione a gruppi internazionali punti 1, per ogni anno di partecipazione a gruppi nazionali punti 0.5) (Max punti 5)	5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (Max punti 0.5)	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (Max punti 3)	1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni presentazione orale a congressi/convegni nazionali o	5

internazionali punti 1, per ogni presentazione di poster a congressi/convegni nazionali o internazionali punti 0.5) (Max punti 5)	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica a) IF medio per pubblicazione ≥ 5 punti 6 IF medio per pubblicazione < 5 ma ≥ 2 punti 3 IF medio per pubblicazione < 2 punti 1 b) IF totale ≥ 40 punti 5, IF totale < 40 punti ma ≥ 20 punti 3 IF totale < 20 punti 1 c) numero medio di citazioni per pubblicazione ≥ 20 punti 5 numero medio di citazioni per pubblicazione < 20 punti 3 (Max punti 16)	16*
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (Max punti 0.5)	0.5

* Sulla base della produttività disponibile su Scopus il candidato ha un IF medio di 7.78, un numero di citazione medio di 24 e un IF totale di 46.73

Totale punti: 27.5

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando): 95.5

Giudizio sulla prova orale: la conoscenza della lingua inglese è stata verificata svolgendo la presentazione dell'attività di ricerca in lingua inglese. Il candidato ha dimostrato di avere piena padronanza e conoscenza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore **Elena Carboognin** per le seguenti motivazioni:

le pubblicazioni presentate dal candidato risultano molto rilevanti e originali, sono tutte pertinenti al SSD BIO/11 e dimostrano un ruolo preminente; considerando l'età accademica, la produzione scientifica ed il curriculum sono di livello molto buono ed indicano il raggiungimento della piena maturità scientifica necessaria per ricoprire il ruolo di ricercatore universitario a tempo determinato di tipo a) . (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20-05-2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Chiara Romualdi presso l'Università degli Studi di Padova