

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e per il settore concorsuale 02/C1 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. Decreto Rettorale n. 790 del 1° marzo 2022.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1930 del 12/05/2022 composta da:

Prof. Sabino MATARRESE, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa, Raffaella SCHNEIDER, professore di I fascia dell'Università di Roma "La Sapienza"
Prof. Matteo VIEL, professore di I fascia della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati di Trieste

si riunisce il giorno 01/08/2022 alle ore 15:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica, collegamento telefonico e Zoom per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Indirizzi di posta elettronica dei commissari:

- Sabino MATARRESE: sabino.matarrese@unipd.it
- Raffaella SCHNEIDER: raffaella.schneider@uniroma1.it
- Matteo VIEL: viel@sissa.it

La commissione dichiara che la riunione inizialmente prevista, come da verbale n. 2 per il giorno 25/07/2022 alle 15:00 è stata rinviata alla data odierna a causa di intervenuti impegni didattici e istituzionali di alcuni commissari.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 6 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. ARCA SEDDA MANUEL
2. BARREIRA ALEXANDRE
3. BELLINI EMILIO
4. BERTACCA DANIELE
5. BIAGETTI MATTEO
6. BIASUZZI BARBARA
7. CASTIGNANI GIANLUCA
8. CRISOSTOMI MARCO
9. DALLA BONTÀ ELENA
10. FASIELLO MATTEO RAFFAELE
11. FELTRE ANNA
12. GALIAZZO MATTIA
13. GINOLFI MICHELE
14. IORIO GIULIANO
15. MASTROGIOVANNI SIMONE
16. MONACO LORENZO
17. NANNI AMBRA
18. NARDIELLO DOMENICO
19. NOTARI ALESSIO
20. PALLOTTINI ANDREA
21. PRANDINI ELISA
22. PUGLISI ANNAGRAZIA
23. RICCIARDONE ANGELO
24. SEBASTIANI LORENZO
25. SPINA LORENZO
26. TALIA MARGHERITA
27. VALENTINO FRANCESCO

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili. La Commissione nota tuttavia che il candidato Galiazzo Mattia non ha allegato né identificato le 12 pubblicazioni utili ai fini della valutazione comparativa.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Sabino Matarrese ha lavori in comune con i candidati: Bertacca Daniele, Crisostomi Marco, Fasiello Matteo Raffaele, Notari Alessio e Ricciardone Angelo, ed in particolare:

- con il dott. Bertacca Daniele i lavori nn. 2, 7, 11 e 12;
- con il dott. Crisostomi il lavoro n. 5;
- con il dott. Fasiello Matteo Raffaele i lavori nn. 2, 11 e 12;
- con il dott. Notari Alessio i lavori nn. 1 e 2;

con il dott. Ricciardone Angelo i lavori nn. 1, 3, 4, 5, 6, 9 e 12

presentati dai candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Sabino Matarrese delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazioni allegate al presente verbale – ALLEGATO A).

La prof.ssa Raffaella Schneider ha lavori in comune con i candidati Ginolfi e Pallottini

con il dott. Ginolfi Michele i lavori nn. 3, 5, 6, 7, 11;

con il dott. Pallottini Andrea i lavori nn. 3, 12;

presentati dai candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof.ssa Raffaella Schneider delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazioni allegate al presente verbale – ALLEGATO B).

Il prof. Matteo Viel ha in comune con il candidato dott. Barreira Alexandre il lavoro nn. 8 presentato dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Matteo Viel delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazioni allegate al presente verbale – ALLEGATO C).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato D – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 19:10

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 01/08/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Sabino Matarrese presso l'Università degli Studi di Padova