

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA07 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG per il settore concorsuale 06/D4 – MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/12 – GASTROENTEROLOGIA - I BANDO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4509 del 10/12/2021.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Fabio Farinati, professore di prima fascia, Università degli Studi di Padova
Prof. Edoardo Giovanni Giannini, professore di prima fascia, Università degli Studi di Genova,
Prof.ssa Filomena Morisco, professoressa di prima fascia, Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 06/04/2022 alle ore 12.30 in forma telematica, con le seguenti modalità zoom (e- mail: egiannini@unige.it, filomena.morisco@unina.it, fabio.farinati@unipd.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 15 pubblicazioni.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Alberto Zanetto

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Fabio Farinati ha lavori in comune con il candidato Alberto Zanetto ed in particolare i lavori nn. 4, 5, 8, 12

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. *Fabio Farinati* delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazione allegata al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare del candidato (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché il candidato è unico, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curriculum, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 12:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06/04/2022

Il Presidente della commissione
Prof. Fabio Farinati, professore di prima fascia, Università degli Studi di Padova

FIRMA _____
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA07 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG per il settore concorsuale 06/D4 – MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/12 – GASTROENTEROLOGIA - I BANDO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4509 del 10/12/2021.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Alberto Zanetto

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Delle 15 pubblicazioni presentate dal candidato nella totalità si tratta di lavori pubblicati su riviste di impact factor molto elevato; poichè nessun lavoro è pubblicato su riviste prive di impact factor tale casistica non comporta attribuzione di un diverso peso valutativo (in quanto questa seconda tipologia è non confrontabile con quello di un "full paper"). Il candidato è primo, secondo, ultimo o corresponding author in 13/15 (85%). L'IF dei lavori valutabili ricade al di sopra della media della disciplina (3.933) in 14/15 delle stesse. Giudizio: Ottima produzione scientifica.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato documenta la co-relazione di 9 tesi di Laurea in Medicina e Chirurgia, oltre che l'attività di tutoraggio nello svolgimento delle prove pratiche connesse agli insegnamenti erogati all'interno del ssd MED/12. Giudizio: Buono

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

In riferimento alla produzione complessiva a partire dall'anno 2014 il candidato è autore di 73 lavori complessivi, denotando quindi un impegno proficuo con un significativo impatto con H-index scopus: 17 ed un totale di citazioni: 727. Si è inoltre occupato della stesura dei 4 capitoli di libro. Ha partecipato ad un rilevante gruppo di ricerca (PITER). La quantità e qualità di partecipazione all'attività congressuale e di aggiornamento scientifico è adeguata e ben documentata: 11 relazioni, casi clinici, letture; 18 comunicazioni e conta la partecipazione a 100 congressi sia nazionali che internazionali. Risulta inoltre vincitore di 7 premi e borse di studio di cui 4 in ambito internazionale. L'attività di ricerca comprende la partecipazione in qualità di co-investigatore a 10 Trial.

Giudizio: Ottimo

Attività assistenziale

Il candidato presenta un curriculum assistenziale ben articolato rispetto alle diverse attività, e sinteticamente collegato all'attività inerente all'assegno di ricerca. Si tratta di attività che spaziano sia nell'ambito clinico che nella specifica competenza strumentale. Giudizio: Molto Buono

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché il candidato è unico lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06/04/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Farinati, professore di prima fascia, Università degli Studi di Padova

FIRMA _____

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005