

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA per il settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle Costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/09 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2406 del 14 giugno 2022

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Claudio Mazzotti, professore di prima fascia dell'Università di Bologna  
Prof. Virginio Quaglini, professore di seconda fascia del Politecnico di Milano  
Prof.ssa Ilaria Venanzi, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Perugia

si riunisce il giorno 9 novembre 2022 alle ore 15:00 in forma telematica, mediante la piattaforma Microsoft Teams. I commissari possono scambiare documentazione tramite email utilizzando gli indirizzi istituzionali: [ilaria.venanzi@unipg.it](mailto:ilaria.venanzi@unipg.it); [claudio.mazzotti@unibo.it](mailto:claudio.mazzotti@unibo.it); [virginio.quaglini@polimi.it](mailto:virginio.quaglini@polimi.it).

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 16.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Bonopera Marco
2. Hofer Lorenzo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09/11/2022

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA per il settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle Costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/09 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2406 del 14 giugno 2022

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

##### **Candidato BONOPERA MARCO**

##### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato 16 pubblicazioni di cui la tesi di dottorato, 13 articoli su rivista internazionale e due memorie in atti di convegno.

Complessivamente le pubblicazioni dimostrano un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreti.

Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare mentre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle stesse e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta.

L'apporto individuale del ricercatore nei lavori in collaborazione è chiaramente riconoscibile e molto buono.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non ha avuto responsabilità di insegnamenti e moduli di corsi universitari.

L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è risultata molto intensa, prevalentemente fino al 2015.

Non sono riportati nella documentazione allegata giudizi relativi alla valutazione della didattica.

Complessivamente, l'attività didattica è risultata limitata.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il Candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca ed è stato Guest editor di due numeri monografici di riviste internazionali.

Ha svolto attività di trasferimento tecnologico, partecipando allo sviluppo di brevetti.

Non è rilevabile il conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

Ha tenuto seminari su invito relativamente alla sua attività di ricerca.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in termini di numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione e indice di Hirsch, è giudicata sufficiente.

Non dichiara di aver svolto attività istituzionali, organizzative e di servizio.  
Complessivamente, il curriculum scientifico è risultato più che sufficiente.

## **Candidato HOFER LORENZO**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato 16 articoli su riviste internazionali indicizzate in Scopus.  
Complessivamente le pubblicazioni dimostrano un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buono.

Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle stesse e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima.

L'apporto individuale del ricercatore nei lavori in collaborazione è chiaramente riconoscibile e più che buono.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha avuto responsabilità di 5 insegnamenti universitari.

L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è risultata ottima.

Non sono riportati nella documentazione allegata giudizi relativi alla valutazione della didattica.

Complessivamente, l'attività didattica è risultata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il Candidato ha partecipato a 4 progetti di ricerca.

Non dichiara conseguimento della titolarità o attività per lo sviluppo di brevetti.

Non dichiara il conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali ed internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in termini di numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione e indice di Hirsch, è giudicata molto buona.

Non dichiara di aver svolto attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Complessivamente, il curriculum scientifico è risultato buono.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09/11/2022

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005