UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia, Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei Processi culturali e comunicativi (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/08 – Sociologia dei Processi culturali e comunicativi) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2406 del 14 giugno 2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Giuseppe Giordan, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Claudio Baraldi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Maddalena Colombo, professoressa di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore - Milano

si riunisce il giorno 1 dicembre 2022 alle ore 8,30 in forma telematica tramite piattaforma Zoom, posta elettronica, telefono, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Gli indirizzi di posta elettronica dei Commissari sono:

Prof. Giuseppe Giordan – giuseppe.giordan@unipd.it

Prof. Claudio Baraldi – claudio.baraldi@unimore.it

Prof.ssa Maddalena Colombo – maddalena.colombo@unicatt.it

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 14 del bando e cioè 12 pubblicazioni.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BONFANTI Sara
2. GUGLIELMI Marco
3. MIRSHAHVALAD Minoo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione presentati da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione dichiara che non tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili. Specificamente la pubblicazione n. 12 della candidata MIRSHAHVALAD Minoo ("Recensione del volume di Massimo Campanini e Stefano M. Torelli, *Lo Scisma della mezzaluna: Sunniti e sciiti, la lotta per il potere,* Roma: Edizioni Lavoro, 2017, pp. 150") non è valutabile perché si tratta di una recensione.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Giuseppe Giordan ha un lavoro in comune con il candidato Marco Guglielmi, specificamente il lavoro n. 12 dal titolo "Ortodossia cristiana, modernità e la questione dei diritti umani. Prospettive teoriche". Il candidato Marco Guglielmi ha scritto l'introduzione, il terzo e il quarto paragrafo, la conclusione.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Giuseppe Giordan delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10,00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 dicembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Giuseppe Giordan presso l'Università degli Studi di Padova.....

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia, Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei Processi culturali e comunicativi (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/08 – Sociologia dei Processi culturali e comunicativi) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2406 del 14 giugno 2022.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: BONFANTI Sara

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta una monografia in inglese (come coautrice assieme ad altri due coautori), dieci articoli in rivista (di cui sette in inglese e tre in italiano), la tesi di dottorato in inglese.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, principalmente centrate sull'antopologia culturale, la diaspora dell'Asia meridionale, le questioni di genere e il cambio generazionale all'interno delle famiglie transnazionali Panjabi, pur presentando degli addentellati con la sociologia dei processi culturali e comunicativi, non rientrano nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura selettiva. Complessivamente esse vengono valutate come buone.

Specificamente, le pubblicazioni scientifiche presentate si caratterizzano per un livello molto buono di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (criterio 1), per una debole congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare (criterio 2), per una buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica (criterio 3), e per un significativo apporto individuale (criterio 4).

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non detiene la titolarità di corsi universitari creditizzati. Ha tuttavia tenuto lezioni e seminari all'interno di corsi maturando apprezzabili attività di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca della candidata si muove nell'ambito dell'antopologia culturale, la diaspora dell'Asia meridionale, le questioni di genere e il cambio generazionale all'interno delle famiglie transnazionali Panjabi. La candidata presenta una buona attività di ricerca all'interno di gruppi di ricerca.

La candidata presenta una buona partecipazione a conferenze, workshop e seminari sia a livello nazionale che internazionale.

La sua produzione scientifica è continuativa, di livello molto buono sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo.

Candidato: GUGLIELMI Marco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta undici articoli in rivista (di cui sette in inglese e tre in italiano) e un contributo in volume in inglese.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono principalmente centrate sulla sociologia della religione, il pluralismo religioso, l'ortodossia cristiana, il rapporto tra religione, migrazioni e diritti umani. Complessivamente esse vengono valutate come ottime.

Specificamente, le pubblicazioni scientifiche presentate si caratterizzano per un ottimo livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (criterio 1), per una piena congruenza di ciscuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare (criterio 2), per un'ottima rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica (criterio 3), e per un significativo apporto individuale (criterio 4).

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non detiene la titolarità di corsi universitari creditizzati. Ha tuttavia tenuto lezioni e seminari all'interno di corsi maturando apprezzabili attività di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca del candidato si muove nell'ambito della sociologia della religione, il pluralismo religioso, l'ortodossia cristiana, il rapporto tra religione, migrazioni e diritti umani. Il candidato presenta una buona attività di ricerca all'interno di gruppi di ricerca.

Il candidato presenta una buona partecipazione a conferenze, workshop e seminari sia a livello nazionale che internazionale.

La sua produzione scientifica è continuativa, di livello molto buono sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo.

Candidato: MIRSHAHVALAD Minoo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta una monografia in italiano, dieci articoli in rivista (di cui otto in inglese e due in italiano), una recensione in italiano che, come già precisato nel Verbale n. 3, la commissione ritiene non valutabile.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata sono principalmente centrate sulla sociologia della religione, l'islam minoritario in Italia, il ruolo della donna e dei luoghi di culto all'interno dello sciismo soprattutto iraniano, le questioni legate alla laicità. Complessivamente esse vengono valutate come buone.

Specificamente, le pubblicazioni scientifiche presentate si caratterizzano per un buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (criterio 1), per una piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare (criterio 2), per una buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica (criterio 3), e per un significativo apporto individuale (criterio 4).

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non presenta titolarità di corsi universitari creditizzati né esperienze di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca della candidata si muove nell'ambito della sociologia della religione, l'islam minoritario in Italia, il ruolo della donna e dei luoghi di culto all'interno dello sciismo soprattutto iraniano, le questioni legate alla laicità. La candidata presenta una buona attività di ricerca all'interno di gruppi di ricerca.

La candidata presenta una buona partecipazione a conferenze, workshop e seminari sia a livello nazionale che internazionale.

La sua produzione scientifica è continuativa, di livello buono sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 dicembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Giuseppe Giordan presso l'Università degli Studi di Padova .....