

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il **Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB** - per il settore concorsuale **06/A2 – Patologia generale e Patologia clinica** (profilo: settore scientifico disciplinare **MED/04 – Patologia generale**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. **1582 del 20 Aprile 2022**.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa **Paola Pizzo**, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa **Elena Adinolfi**, professore associato dell'Università degli Studi di Ferrara
Prof. **Stefano Ugel**, professore associato dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 30 Novembre 2022 alle ore 9.00 **in forma telematica**, con le seguenti modalità **Conferenza Zoom utilizzando i seguenti indirizzi email:**

paola.pizzo@unipd.it;
elena.adinolfi@unife.it;
stefano.ugel@univr.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 7 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

Angioni Roberta
Capalbo Anita
Fracasso Giulio
Taddeo Adriano

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, escluso il prodotto scientifico n. 4 di Capalbo Anita perché trattasi di un bioRxiv preprint, non ancora valutato da peer-reviewers e non pubblicato su riviste indicizzate.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Stefano Ugel ha lavori in comune con il candidato Giulio Fracasso ed in particolare: il lavoro nn. 6 (Nature Communications 2018, PMID: 30518925).

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Stefano Ugel delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati, escluso il prodotto scientifico n. 4 di Capalbo Anita perché trattasi di un bioRxiv preprint, non ancora valutato da peer-reviewers e non pubblicato su riviste indicizzate.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30 Novembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Paola Pizzo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il **Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB** - per il settore concorsuale **06/A2 – Patologia generale e Patologia clinica** (profilo: settore scientifico disciplinare **MED/04 – Patologia generale**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. **1582 del 20 Aprile 2022**.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato **ANGIONI ROBERTA**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

la candidata presenta 12 pubblicazioni di argomento rilevante al SSD in riviste di collocazione medio-alta. E' primo autore o autore corrispondente in 7 lavori. Presenta un lavoro ad alto Impact factor. In base a rigore metodologico, originalità e innovatività, nonché in base alla collocazione delle riviste nel ranking editoriale, la posizione nella authorship, la qualità delle pubblicazioni scientifiche è da ritenersi OTTIMA.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

la candidata ha svolto didattica integrativa nel Corso di Patologia generale del corso di laurea in Medicina e Chirurgia. E' stata relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato. Ha tenuto una lezione (webinar) in un corso della ISCCA School. Il giudizio complessivo è DISCRETO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

la candidata ha conseguito la Laurea magistrale in Medical Biotechnology presso l'Università di Milano nel 2013. Nel 2018 ha conseguito un dottorato di ricerca in Scienze Biomediche Sperimentali presso l'Università di Padova. Ha svolto attività di ricerca presso l'Istituto Nazionale dei Tumori (MI), l'Istituto clinico Humanitas (MI), il Dipartimento di Scienze Biomediche, Dipartimento Salute donna e bambino e Dipartimento di Neuroscienze dell'Università di Padova, come dottoranda, assegnista, borsista o contrattista, e attualmente ricopre la posizione di Junior PI presso l'Istituto di Ricerca Pediatrica, Fondazione Città della Speranza (PD) (dal 2021). E' risultata vincitrice di tre premi per la miglior presentazione a congressi nazionali ed internazionali. La candidata ha partecipato a molteplici progetti internazionali e nazionali ed è titolare di un grant. E' stata selezionato per sei presentazioni orali a congressi, nazionali ed internazionali, ed invitata come relatore a quattro congressi nazionali ed internazionali.

L'età accademica della candidata è di 6 anni. Le principali tematiche di ricerca affrontate dalla candidata hanno riguardato prevalentemente lo studio del micro ambiente tumorale con particolare riguardo alle cellule mesenchimali staminali e alle loro vescicole extracellulari. La sua produzione scientifica dimostra ottima continuità e riscontro da parte della comunità scientifica. E' presente una pubblicazione su riviste scientifiche di alto Impact Factor. Il giudizio qualitativo complessivo è OTTIMO.

Candidato CAPALBO ANITA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

la candidata presenta 7 pubblicazioni di argomento rilevante al SSD in riviste di collocazione media. E' primo autore in 2 lavori, di cui uno ad elevato Impact factor. La tesi di dottorato è attinente all'SSD MED/04. In base a rigore metodologico, originalità e innovatività, nonché in base alla collocazione delle riviste nel ranking editoriale, il numero di pubblicazioni e la posizione nella authorship della candidata, la qualità delle pubblicazioni scientifiche è da ritenersi DISCRETA.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

la candidata non dichiara nessuna attività didattica.
Il giudizio complessivo è NON VALUTABILE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

la candidata ha conseguito la Laurea magistrale a ciclo unico in Scienze Biologiche presso l'Università Federico II di Napoli nell'AA 2008/2009. Nel 2012 ha conseguito un dottorato di ricerca in Genetica Medica presso l'Università di Napoli (SUN). Ha svolto attività di ricerca presso il TIGEM (NA), l'IBC-CNR (NA), la Stazione zoologica Anton Dohrn (NA) come dottoranda e borsista. E' risultata vincitrice di un premi come "Young Scientist" erogato da IUBMB. La candidata non risulta titolare di grant ma ha partecipato a progetti di ricerca nazionali. E' stata invitata come relatore a due congressi internazionali ed ha svolto molte attività di divulgazione scientifica.

L'età accademica della candidata è di 12 anni. Le principali tematiche di ricerca affrontate dalla candidata hanno riguardato lo studio della via di secrezione costitutiva, la sua regolazione e disfunzione in alcune patologie. La sua produzione scientifica dimostra una discreta continuità ed un sufficiente riscontro da parte della comunità scientifica. E' presente una pubblicazione su riviste scientifiche di elevato Impact Factor. Il giudizio qualitativo complessivo è DISCRETO.

Candidato FRACASSO GIULIO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

il candidato presenta 12 pubblicazioni di argomento rilevante al SSD in riviste di collocazione medio-alta. E' primo autore o autore corrispondente in 10 lavori (anche se, in 1 di questi, condivide la prima posizione con altri quattro autori). In base a rigore metodologico, originalità e innovatività, nonché in base alla collocazione delle riviste nel ranking editoriale e la sua posizione nella authorship, la qualità delle pubblicazioni scientifiche è da ritenersi MOLTO BUONA.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

il candidato ha svolto insegnamenti di Farmacologia generale e Farmacologia clinica (non pertinenti con il settore) e di Tecniche Immunologiche e Immunologia. E' stato relatore o correlatore di tesi di laurea (triennali e magistrali) e di dottorato, come anche tutor di stage formativi. Ha tenuto inoltre tre lezioni in corsi teorico pratici in Azienda ospedaliera. Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

il candidato ha conseguito la Laurea magistrale a ciclo unico in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche presso l'Università di Padova nel 1992. Nel 1998 consegue la Specializzazione in Biochimica e Chimica Clinica e nel 2004 un dottorato di ricerca in Biotecnologie applicate alle scienze biomediche, entrambe presso l'Università di Verona. Ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Patologia e Diagnostica dell'Università di Verona dal 1994 al 2004 come assegnista, borsista o contrattista, e attualmente ricopre la posizione di tecnico laureato D presso il Dipartimento di Medicina (dal 2004). Il candidato è titolare di un brevetto nazionale esteso come PCT europeo ed accettato negli USA. Il candidato è risultato vincitore sia di tre premi, (Start Cup Veneto 20229, Talento delle idee 2010 triveneto e Intesa San Paolo Start-up 2010) la cui pertinenza al settore concorsuale inerente al concorso non è definibile, sia di un premio come miglior poster nel 2021. Il candidato non ha titolarità di fondi ma ha partecipato a molteplici progetti internazionali e nazionali. Fa parte di due comitati editoriali di giornali scientifici internazionali. E' stato selezionato per due presentazioni orali a congressi, nazionali ed internazionali, ed invitato come relatore ad altrettanti congressi nazionali. Ha svolto ruoli istituzionali diversi (membro commissioni assegni; membro Collegio Scuola di dottorato; commissario esterno tesi magistrali e di dottorato).

L'età accademica del candidato è di 27 anni. Le principali tematiche di ricerca affrontate dal candidato hanno riguardato prevalentemente il campo oncologico e immunologico, con particolare interesse allo studio del tumore alla prostata in riferimento allo sviluppo di anticorpi contro antigene prostatico. La sua produzione scientifica dimostra buona continuità e discreto riscontro da parte della comunità scientifica. Non sono presenti pubblicazioni su riviste scientifiche di alto Impact Factor.

Il giudizio qualitativo complessivo è BUONO.

Candidato TADDEO ADRIANO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

il candidato presenta 12 pubblicazioni di argomento rilevante al SSD in riviste di collocazione medio-alta. E' primo autore o autore corrispondente in 10 lavori, e due di questi sono su riviste ad elevato Impact factor (anche se, in entrambe, il candidato condivide la prima posizione con altri tre autori). In base a rigore metodologico, originalità e innovatività, nonché in base alla collocazione delle riviste nel ranking editoriale e la sua posizione nella authorship, la qualità delle pubblicazioni scientifiche è da ritenersi BUONA.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

il candidato ha svolto un insegnamento pratico ed un tutorial (per 3 anni) di Immunologia. E' stato tutor in un corso di "Problem based learning" e ha svolto didattica integrativa all'Università di Milano. Ha svolto anche l'attività di Lecturer in un corso di Metodi Bioanalitici (parzialmente pertinente al settore). E' stato relatore o correlatore di tesi di laurea (triennali e magistrali), sia all'estero che in Italia. Il giudizio complessivo è BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

il candidato ha conseguito la Laurea magistrale in Biotecnologie e Medicina Molecolare presso l'Università di Milano nel 2006. Nel 2009 consegue un dottorato di ricerca in Medicina Molecolare presso l'Università di Milano. Ha svolto attività di ricerca all'estero presso il Deutsches Rheuma-forschungszentrum (Berlino), l'Ospedale e l'Università di Berna, l'HES-SO Valais/Wallis (Svizzera), e attualmente ricopre la posizione di Senior Scientist presso la Swiss Confederation e l'Università di Berna (dal 2020). Il candidato è titolare di un brevetto internazionale ed è risultato vincitore di due premi a congressi internazionali. Il candidato è titolare di fondi (3 internazionali ed 1 nazionale) ed ha partecipato ad altrettanti progetti di ricerca internazionali e nazionali. Ha svolto ruoli istituzionali diversi (responsabilità BSL3; faculty member Leibnitz Graduate School; Direttore corso Microsurgery; attività Terza missione).

L'età accademica del candidato è di 14 anni. Le principali tematiche di ricerca affrontate dal candidato hanno riguardato prevalentemente il campo della immunopatologia tissutale attraverso approcci farmacologici e di ingegneria tissutale. Presenta due pubblicazioni sulla risposta immunitaria al SARS-COV2 su riviste scientifiche di elevato Impact Factor. La sua produzione scientifica dimostra buona continuità temporale e buon riscontro da parte della comunità scientifica.

Il giudizio qualitativo complessivo è MOLTO BUONO.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30 Novembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Paola Pizzo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)