

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, per il settore concorsuale 11/D1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-Ped/01– Pedagogia generale e sociale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1582 del 24.04.2022, I Bando

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3247 del 2/08/2022 composta da:

Prof.ssa Elisabetta Biffi, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano Bicocca
Prof. Andrea Porcarelli, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Davide Zoletto, professore Associato dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 7 09 2022 alle ore 18.00 in forma telematica, con le seguenti modalità
piattaforma Zoom al link
<https://unipd.zoom.us/j/88649494795?pwd=NVMWV15NCtMYzJTajlsb3dtUnkxdz09>, ID
riunione: 886 4949 4795, Passcode: 604577, inviato ai seguenti indirizzi email:

elisabetta.biffi@unimib.it

andrea.porcarelli@unipd.it

davide.zoletto@uniud.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elisabetta Biffi e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Porcarelli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2/2/2023 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 17 febbraio 2022 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'esplicita indicazione dei nomi degli autori di ogni singola parte della pubblicazione, l'ordine dei nomi.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d. sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri:
 - intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio;
 - collocazione e rilevanza editoriale nazionale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo nazionale, riviste di fascia A);
 - collocazione e rilevanza editoriale internazionale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo internazionale, riviste internazionali indicizzate sulle principali piattaforme, WoS e Scopus)

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e *curriculum vitae* caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio orale. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio orale. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di

un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La commissione ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originali punti 1,84 parzialmente originale punti 0,5, per nulla originali punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (pienamente rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (unico autore punti 2, più autori con la possibilità di identificare in termini analitici l'apporto del candidato punti 1, impossibilità di identificare in termini analitici l'apporto del candidato punti 0) 	Max 5,84 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punto 1 /per anno)	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale, punti 0.50; per ciascuna attività di supervisione	Max Punti 3

di tesi di laurea triennale e di attività seminariale punti 0.25; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.25)	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (da 0 a 3 / 10, punti 0; da 4 a 7 / 10, punti 1; da 8 a 10 / 10 punti 2)	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: <ul style="list-style-type: none"> – 4 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza internazionale; – 3 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza nazionale; – 2 punti per ogni partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza internazionale; – 1 punto per ogni partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza nazionale. 	Max Punti 5
Per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o attività di referaggio di pubblicazioni scientifiche: <ul style="list-style-type: none"> – 1 punto per direzione comitato editoriale; – 0,5 punto per ogni segreteria o partecipazione a comitato editoriale; – 0,25 punto per ogni attività di referaggio di pubblicazioni scientifiche (fino ad un massimo di 0,5 punti); – 1 punto per direzione o componente organi direttivi di accademie/società di prestigio internazionale; – 1 punto per direzione o componente organi direttivi di accademie/società di prestigio nazionale; – 0,5 punto per ogni partecipazione ad accademie/società di prestigio. 	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <ul style="list-style-type: none"> – 2 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale; – 1 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale. 	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. <ul style="list-style-type: none"> – 2 punti per organizzazione congressi internazionali; – 1 punto per organizzazione congressi nazionali; – 1,5 punto per ogni partecipazione come relatore su invito a congressi internazionali; 	Max Punti 7

<ul style="list-style-type: none"> – 1 punti per ogni presentazione di paper accettata come primo autore o corresponding author a congressi internazionali con referee board; – 1 punti per ogni presentazione di paper accettata come primo autore o corresponding author a congressi nazionali – 0,5 punti per ogni partecipazione come relatore su invito a congressi nazionali; 	
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> – intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (ove presente 1 punto, parzialmente presente 0,5 punti, non presente 0 punti); – collocazione e rilevanza editoriale nazionale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo nazionale, riviste di fascia A) (ove presente 1 punto, non presente 0 punti); – collocazione e rilevanza editoriale internazionale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo internazionale, riviste internazionali indicizzate sulle principali piattaforme (WoS e Scopus) (ove presente 1 punto, non presente 0 punti). 	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. 1 punto per ogni attività</p>	<p>Max Punti 1</p>
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13/09/2022 alle ore 18.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 19.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 settembre 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Andrea Porcarelli presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)