

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 – Allegato 20 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD per il settore concorsuale 12/B2 - DIRITTO DEL LAVORO (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/07 - DIRITTO DEL LAVORO) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2743 del 4 luglio 2022 composta da:

Prof. Pasquale Passalacqua, professore ordinario dell'Università degli Studi di Roma, Tor Vergata

Prof. Matteo Corti, professore ordinario dell'Università degli Studi Cattolica del Sacro Cuore, di Milano

Prof.ssa Barbara de Mozzi, professoressa associata dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 19 luglio alle ore 15.30 con le seguenti modalità: in forma telematica tramite piattaforma zoom, con collegamento al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/89786065863?pwd=MHNBTvFOeEpBNzNNYVZwcVJDamRCUT09>. Il prof. Passalacqua è collegato al predetto link zoom tramite il seguente indirizzo istituzionale: [passalacqua@juris.uniroma2.it](mailto:passalacqua@juris.uniroma2.it). Il prof. Corti è collegato al predetto link zoom tramite il seguente indirizzo istituzionale: [matteo.corti@unicatt.it](mailto:matteo.corti@unicatt.it). La prof.ssa de Mozzi è collegata al predetto link zoom tramite il seguente indirizzo istituzionale: [barbara.demozzi@unipd.it](mailto:barbara.demozzi@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pasquale Passalacqua e del Segretario nella persona della Prof.ssa Barbara de Mozzi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 gennaio 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e i contributi editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: verranno valutate solo le parti delle pubblicazioni attribuibili in modo esclusivo al candidato (ad es. paragrafi). Le pubblicazioni a firma multipla non verranno prese in considerazione, ove non siano identificabili in modo univoco le parti attribuibili a ciascun autore. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: valutazione della numerosità delle pubblicazioni, della loro collocazione editoriale in riviste e collane di rilievo nazionale ed internazionale, della loro coerenza con le tematiche del settore concorsuale.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; in particolare si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di un passo di un testo giuridico redatto in inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: adeguata comprensione e capacità di traduzione.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 20 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione fino a punti 4</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate fino a punti 1</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a punti 1</li> </ul>	<p>Max 6 punti per pubblicazione</p>
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Punti 10</b></p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a punti 1 per anno, per altre attività didattiche universitarie, fino a punti 2 complessivi</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa, fino a punti 2; per l'attività di servizio agli studenti fino a punti 2</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 20</b></p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per la direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali fino a punti 1,5; internazionali fino a punti 1,5; per la partecipazione a gruppi nazionali/internazionali fino a punti 1.</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): vengono assegnati punti 0 non essendo il parametro in oggetto rilevante nel settore.</p>	<p>Max Punti 0</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.</p>	<p>Max Punti 5</p>

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, accertata mediante i seguenti criteri: numerosità delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale in riviste e collane di rilievo nazionale e internazionale, loro coerenza con le tematiche del settore concorsuale.	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi in via telematica tramite il medesimo link zoom impiegato per la presente riunione il giorno 26 luglio alle ore 15.45 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 luglio 2022

Firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. n. 82/2005

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Barbara de Mozzi presso l'Università degli Studi di Padova  
(FIRMA)