

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 32 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS per il settore concorsuale 11/E2 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/04 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 464 del 04/02/2022 composta da:

Prof. ssa Marianna Alesi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo  
Prof. Sergio Morra, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Genova  
Prof. ssa Ughetta Micaela Maria Moscardino, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 16/03/2022 alle ore 9:00 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento via piattaforma telematica Zoom.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Morra e del Segretario nella persona della Prof. ssa Ughetta Micaela Maria Moscardino.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 07/08/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi; *corresponding author*.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale di pubblicazioni indicizzate;
- 2) numero totale delle citazioni;
- 3) indice di Hirsch.

I suddetti indicatori sono stati selezionati in quanto utilizzati anche per i giudizi di abilitazione scientifica nazionale del settore M-PSI/04. Nello specifico, per ciascuna pubblicazione verrà utilizzato il riferimento più vantaggioso per il candidato sulla base delle banche dati Scopus e Web of Science considerando l'anno della pubblicazione (o l'anno più prossimo in cui il dato sia disponibile).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 32 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Max punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 5) (altamente originale e innovativa, di grande rilevanza, metodologicamente impeccabile punti 5; buona originalità, rigore metodologico e rilevanza punti 4; ricerca su argomento rilevante ma con qualche difetto metodologico o minore originalità punti 3; ricerca di rilievo modesto e con qualche difetto metodologico o minore originalità punti 2; lavoro con difetti macroscopici punti 1)</li> <li>- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max coefficiente moltiplicativo 1) (piena congruenza coefficiente moltiplicativo 1; congruenza abbastanza elevata coefficiente moltiplicativo 0.75; congruenza solo parziale coefficiente moltiplicativo 0.5; scarsa congruenza coefficiente moltiplicativo 0.25)</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max coefficiente moltiplicativo 1) (pubblicazioni su riviste nel primo quartile di fattore d'impatto o volumi di case editrici di primaria importanza internazionale coefficiente moltiplicativo 1; pubblicazioni su riviste nel secondo quartile o curatela di volumi di case editrici di primaria importanza internazionale coefficiente moltiplicativo 0.9; pubblicazioni su riviste nel terzo quartile o capitoli di libri di case editrici di primaria importanza internazionale coefficiente moltiplicativo 0.8; pubblicazioni su riviste nel quarto quartile o volumi di case editrici di rilievo nazionale coefficiente moltiplicativo 0.7; altre pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, coefficiente moltiplicativo 0.6)</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max coefficiente moltiplicativo 1) (primo o unico autore o <i>corresponding author</i> coefficiente moltiplicativo 1; secondo autore coefficiente moltiplicativo 0.9; coautore di lavoro a 3-5 nomi coefficiente moltiplicativo 0.8; coautore di lavoro a più di 5 nomi coefficiente moltiplicativo 0.7)</li> </ul>	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p>

N.B. Il punteggio di ciascuna pubblicazione è calcolato moltiplicando il punteggio attribuito nel primo criterio (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza) per i coefficienti ricavati da ciascuno dei successivi criteri.	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Max Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD M-PSI/04: punti 2</li> <li>- per ciascun modulo all'interno di un insegnamento universitario: punti 1</li> </ul>	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di cosupervisione di tesi di laurea-laurea magistrale: punti 0.25</li> <li>- per ciascuna attività seminariale: punti 0.5</li> <li>- per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0.10</li> </ul>	Max Punti 4.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Max Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 1; internazionali: punti 2</li> <li>- per ogni partecipazione a gruppi nazionali: punti 0.5; internazionali: punti 1</li> <li>- per ogni partecipazione a comitati editoriali nazionali: punti 1; internazionali: punti 2</li> </ul>	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nel settore a concorso: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni premio nazionale: punti 1</li> <li>- per ogni premio internazionale: punti 2</li> </ul>	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0.1</li> <li>- per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0.25</li> <li>- per organizzazione di simposio a congresso nazionale/internazionale: punti 1</li> </ul>	Max Punti 5

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (database Scopus): - numero totale di pubblicazioni indicizzate: da 1 a 9 pubblicazioni: punti 1; da 10 a 15 pubblicazioni: punti 2; oltre 15 pubblicazioni: punti 3 - numero totale delle citazioni: da 1 a 30 citazioni: punti 0.5; da 31 a 60 citazioni: punti 1; oltre 60 citazioni: punti 2 - indice di Hirsch: 1 punto per ogni valore di H-index del candidato, fino a un massimo di 5 punti	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 1	Max Punti 5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25/03/2022 alle ore 9:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/03/2022

Il Segretario della Commissione, Prof.ssa Ughetta Micaela Maria Moscardino  
 Presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005