

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 - Allegato **n. 7** per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il **Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB** - per il settore concorsuale **06/A2 – Patologia generale e Patologia clinica** (profilo: settore scientifico disciplinare **MED/04 – Patologia generale**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. **1582 del 20 Aprile 2022**.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con **D.R. n. 3283 del 03/08/2022** composta da:

Prof.ssa **Paola Pizzo**, professore associato dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa **Elena Adinolfi**, professore associato dell'Università degli Studi di Ferrara  
Prof. **Stefano Ugel**, professore associato dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce il **giorno 16 Settembre 2022 alle ore 9.00 in forma telematica**, con le seguenti modalità **Conferenza Zoom utilizzando i seguenti indirizzi email:**

[paola.pizzo@unipd.it](mailto:paola.pizzo@unipd.it);

[elena.adinolfi@unife.it](mailto:elena.adinolfi@unife.it);

[stefano.ugel@univr.it](mailto:stefano.ugel@univr.it)

Si procede quindi alla nomina del **Presidente nella persona della Prof.ssa Paola Pizzo** e del **Segretario nella persona del Prof. Stefano Ugel**.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero **entro il 3 Febbraio 2023**, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto **deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Biomediche del 22 Novembre 2021** e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **65 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **5 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**
- Attività assistenziali: **non prevista**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

**In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine e numero dei nomi, secondo quanto specificato in seguito.**

---

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici (secondo quanto specificato anche in seguito in Tabella a pag. 5), eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) "impact factor" totale;
  - 1) indice di Hirsch.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione **sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.**

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato **n. 7** del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI										
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 65</b>										
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <b>punteggio: 1 per criterio completamente soddisfatto; 0.5 per criterio parzialmente soddisfatto; 0 per criterio non soddisfatto</b></p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <b>punteggio: 1 per criterio completamente soddisfatto; 0.5 per criterio parzialmente soddisfatto; 0 per criterio non soddisfatto</b></p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <b>punteggio:</b></p> <table> <tr> <td><b><i>Riviste con impact factor &gt;= 12</i></b></td> <td><b><i>punti 12</i></b></td> </tr> <tr> <td><b><i>Riviste con impact factor 8 – 11.999</i></b></td> <td><b><i>punti 8</i></b></td> </tr> <tr> <td><b><i>Riviste con impact factor 5 – 7.999</i></b></td> <td><b><i>punti 5</i></b></td> </tr> <tr> <td><b><i>Riviste con impact factor 3 – 4.999</i></b></td> <td><b><i>punti 3</i></b></td> </tr> <tr> <td><b><i>Per le riviste con impact factor &lt; 3</i></b></td> <td><b><i>punti 2</i></b></td> </tr> </table> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) <b>punteggio:</b>  <b><i>nel caso di preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso con un altro autore) i punti del criterio c) vengono moltiplicati per 2; per altre posizioni, i punti del criterio c) vengono moltiplicati per 1.</i></b>  <b><i>Nel caso in cui la preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente) sia condivisa da più di 2 coautori, la commissione applicherà un fattore moltiplicativo di cui sopra pari a 1,5.</i></b>  <b><i>Nelle pubblicazioni con oltre 40 coautori, la commissione applicherà un ulteriore fattore moltiplicativo 0,5 per tenere conto del limitato apporto individuale.</i></b></p> <p><b>La formula utilizzata sarà: <math>a \times b \times c \times d</math></b></p>	<b><i>Riviste con impact factor &gt;= 12</i></b>	<b><i>punti 12</i></b>	<b><i>Riviste con impact factor 8 – 11.999</i></b>	<b><i>punti 8</i></b>	<b><i>Riviste con impact factor 5 – 7.999</i></b>	<b><i>punti 5</i></b>	<b><i>Riviste con impact factor 3 – 4.999</i></b>	<b><i>punti 3</i></b>	<b><i>Per le riviste con impact factor &lt; 3</i></b>	<b><i>punti 2</i></b>	<p><b>Max 24 punti</b> per pubblicazione.  Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 65, tutti i valori verranno ri-scalati sul valore più alto posto uguale a 65.</p>
<b><i>Riviste con impact factor &gt;= 12</i></b>	<b><i>punti 12</i></b>										
<b><i>Riviste con impact factor 8 – 11.999</i></b>	<b><i>punti 8</i></b>										
<b><i>Riviste con impact factor 5 – 7.999</i></b>	<b><i>punti 5</i></b>										
<b><i>Riviste con impact factor 3 – 4.999</i></b>	<b><i>punti 3</i></b>										
<b><i>Per le riviste con impact factor &lt; 3</i></b>	<b><i>punti 2</i></b>										

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 5</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <b>punteggio: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,2 per anno</b>	Max Punti 1
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti <b>punteggio: per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea/laurea magistrale punti 0,1; per ciascuna attività di co-supervisione studenti dottorato punti 0,2; per ciascun seminario didattico punti 0,2; supporto alla didattica pertinente con il SSD punti 0,1</b>	Max Punti 3,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <b>punteggio: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali e internazionali punti 3; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,2; direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,1 totali</b>	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) <b>punteggio: per ogni brevetto punti 0,2</b>	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <b>punteggio: per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1</b>	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <b>punteggio: per ogni relazione su invito a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni relazione su invito a congressi/convegni internazionali punti 2; per ogni presentazione orale a congressi/convegni nazionali punti 0,2, per ogni presentazione orale a congressi/convegni internazionali punti 0,5</b>	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica:  <b>IF totale (da WOS – Journal Citation Report 2021)</b> <b>Indice di Hirsch (da Scopus)</b>  <i>I seguenti indicatori vengono scelti perché più in uso nel settore.</i>	Max Punti 15

<p><b>Punteggio: per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 7,5 e gli altri valori verranno riproporzionati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 7,5.</b></p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <b>punteggio: punti 0,1 per attività</b></p>	<p>Max Punti 1</p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica, modalità conferenza Zoom, **il giorno 28 Settembre 2022 alle ore 11.00** per la redazione del verbale 2.

La seduta termina **alle ore 10.20**

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16 Settembre 2022

### **Il Presidente della commissione**

Prof.ssa Paola Pizzo presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*