

**Valutazione della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti in modalità diretta allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione**

**Parere del Nucleo di Valutazione**

(art. 2, comma 1, lettera r) e art. 23 comma 1 della L. 240/2010)

Nucleo di Valutazione di Ateneo

20 dicembre 2021

## **Premessa**

La L. 240/2010 all'art. 2, comma 1 lettera r) prevede l'attribuzione al Nucleo di Valutazione (in seguito NdV) della funzione di verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1 - con le modifiche apportate dal D.L.n. 5 del 9/2/2012 convertito nella legge 4/4/2012 n.35 - assegnati con conferimento diretto, senza bando, anche a titolo oneroso, allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione.

Sulla base della suddetta normativa è stato emanato con Decreto del Rettore rep.1004/2018 il vigente Regolamento di Ateneo in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Ai fini di assicurare efficienza, efficacia e trasparenza a un processo che riguarda contratti conferiti in maniera diretta dall'Ateneo e in assenza di procedure a evidenza pubblica, il NdV si è dotato, a partire dal 25 giugno 2018, di "*Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, c. 1 lett. r) e 23, c. 1 della L. 240/2010*" (d'ora in avanti LG), aggiornate nella seduta del 19 febbraio 2021.

Le proposte di conferimento degli incarichi, motivate sulla base dei punti di attenzione evidenziati nelle LG, sono trasmesse al NdV, tramite apposita procedura informatica, unitamente al curriculum vitae (CV) del soggetto individuato e a una scheda di sintesi contenente le principali informazioni utili alla valutazione da parte del NdV.

## **FONTI DOCUMENTALI**

---

Nella seduta del 20 dicembre 2021 il Nucleo di valutazione, anche in funzione delle urgenze segnalate e in deroga rispetto alle tempistiche stabilite nelle Linee Guida, ha preso in esame 192 richieste di verifica della congruità di CV per affidamenti diretti ex art. 23 c.1 L.240/2010.

In particolare sono state analizzate le informazioni inserite nell'apposita procedura informatica dalle strutture richiedenti, i contenuti dei *curriculum vitae* e delle delibere dei Consigli dei Dipartimenti che hanno approvato il conferimento degli incarichi.

Le richieste presentate si distribuiscono nel modo seguente:

- 3 (tre) proposte dal Dipartimento di Diritto privato e Critica del diritto ( DPCD );
- 1 (una) proposta dal Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata ( FISPPA );
- 2 (due) proposte dal Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari ( DISLL );
- 74 (settantaquattro) proposte dal Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche (DISCOG)
- 52 (cinquantadue) proposte dal Dipartimento di Scienze Cardio Toraco vascolari e Sanità pubblica;
- 1 (una) proposta dal Dipartimento di Ingegneria Industriale ( DII );
- 1 ( una ) proposta dal Dipartimento di Ingegneria civile, edile ed ambientale ( ICEA )
- 2 (due) proposte dal Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione ( DEI );
- 1 (una) proposta dal Dipartimento di Psicologia generale ( DPG );
- 1 (una) proposta dal Dipartimento del Territorio e Sistemi agro forestali ( TESAF )
- 54 (cinquantaquattro) proposte dal Dipartimento di Medicina ( DIMED )

## **PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

---

Nel prendere atto di quanto già deliberato dai Dipartimenti sopraccitati, il NdV ritiene 171 (centosettantuno) CV congrui ai fini dell'incarico proposto, mentre, per 20 (venti) proposte ritiene di non potere esprimere parere favorevole. Il NdV segnala, inoltre, che l'esame di 1 (una) proposta, a fronte della scarna

documentazione trasmessa, è sospeso: si richiede di trasmettere un CV che consenta di apprezzare pienamente l'elevata qualificazione professionale del candidato e la congruità della proposta con il relativo incarico.

Gli esiti specifici dell'istruttoria sono riportati nella tabella allegata al presente Parere (Allegato 1/1-18) che ne costituisce parte integrante.

Il NdV ricorda che gli incarichi di insegnamento affidati ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010 che non prevedono una selezione attraverso le normali procedure ad evidenza pubblica, devono essere attribuiti in via eccezionale e per specifici casi limitati (al fine di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale).

Il NdV ricorda inoltre che, ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010, i contratti a titolo gratuito, ad eccezione di quelli stipulati nell'ambito di convenzioni con enti pubblici, non possono superare, nell'anno accademico, il 5 per cento dell'organico dei professori e ricercatori di ruolo in servizio presso l'Ateneo.

Il NdV raccomanda quindi:

- a) che le proposte di conferimento degli incarichi di insegnamento di "alta qualificazione" adottate dai Consigli di Dipartimento riportino la descrizione dettagliata delle caratteristiche (e.g.: contenuti specifici, modalità didattiche innovative, competenze trasversali, competenze professionalizzanti) che rendono l'attività di insegnamento di "alta qualificazione" e una corrispondente esplicita dichiarazione in tal senso (es:...pertanto il Dipartimento ritiene che l'insegnamento xy sia da considerarsi di alta qualificazione);
- b) che il curriculum del docente proposto sia sempre recente e aggiornato (almeno ai tre/sei mesi precedenti la candidatura) e contenga tutte le informazioni utili a valutarne l'elevato profilo scientifico e/o professionale opportunamente evidenziate;
- c) che la "Scheda di sintesi" sia compilata con estrema attenzione a cura delle Strutture proponente e riporti, nell'ambito dell'applicativo messo a disposizione all'indirizzo <https://apex.cca.unipd.it/pls/apex/f?p=440>, informazioni sempre esattamente corrispondenti rispetto a quelle illustrate nell'ambito del CV del docente proposto.

Il NdV ribadisce la disponibilità a incontrare i Direttori che vorranno approfondire specifici aspetti legati al tema degli affidamenti di incarichi al di fuori delle procedure ad evidenza pubblica.