

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17 maggio 2021

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

**Candidato ALOISIO Alessandro**

**Motivato giudizio analitico su:**

**Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):**

Il candidato presenta 5 "Articoli in rivista" e 7 "Contributi in Atti di convegno" per un totale di 12 pubblicazioni. I 5 articoli su rivista sono stati pubblicati su riviste internazionali, peer-reviewed due classificate Q1, due classificate Q2 e una classificata Q3 in SCIMAGO, per la categoria Computer Science.

L'originalità e la congruenza delle pubblicazioni appaiono molto buone. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale rispetto alle discipline del settore concorsuale, appare molto buona. L'apporto individuale dell'autore è enucleabile ed è generalmente buono considerando il ruolo di primo o secondo autore e le dichiarazioni degli autori quando presenti.

Considerata la qualità globale di ciascuna pubblicazione presentata ed il loro numero complessivo, la commissione unanime ritiene molto buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

**Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara di aver svolto alcune ore di lezione in insegnamenti/moduli ufficiali e di aver tenuto un insegnamento al dottorato. Non sono presenti indicazioni relative alle valutazioni delle studentesse e degli studenti. La commissione unanime ritiene che il complesso dell'attività didattica sia valutabile come discreta per iniziare a formare le competenze didattiche in ambito accademico, pertinenti al ruolo.

**Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

L'attività scientifica più recente del candidato è riferibile all'area della Teoria dei Giochi con applicazioni in campo sociale mentre si era occupato precedentemente di questioni di ottimizzazione e di ricerca operativa a partire dagli studi da lui effettuati durante il dottorato di ricerca che si è concluso nel 2008. Dal 2013 è stato titolare di Assegni di Ricerca presso l'Università degli Studi dell'Aquila, intervallati da contratti di collaborazione scientifica presso il Gran Sasso Science Institute. Dal 2020 è Assegnista di Ricerca presso l'Università degli Studi dell'Aquila.

Il candidato riporta la partecipazione ad alcuni progetti di ricerca pienamente congruenti con il settore concorsuale. Il candidato riporta alcune attività come relatore a congressi nazionali e internazionali. Il candidato non riporta la titolarità di brevetti né il conseguimento di premi. Il candidato non riporta significative esperienze di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo. La consistenza complessiva della produzione scientifica (5 journal paper, 11 conference paper) è discreta pur avendo svolto attività scientifica con continuità temporale in rapporto alle posizioni occupate in questi ultimi anni.

La commissione unanime ritiene discreto l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

### **Giudizio Complessivo**

Ai fini della valutazione preliminare dei candidati per la posizione di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI), ed alla luce dei giudizi precedentemente espressi, relativi ai singoli elementi oggetto di valutazione, e considerato il diverso peso degli elementi di valutazione, così come deliberato dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, la commissione all'unanimità, esprime una valutazione globale di "BUONO" per il candidato Alessandro Aloisio.

### **Candidata BERALDO Gloria**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):**

La candidata presenta 12 "Contributi in Atti di convegno" di cui 11 sono stati ammessi in valutazione.

L'originalità e la congruenza delle pubblicazioni appaiono molto buone. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale rispetto alle discipline del settore concorsuale, appare buona. L'apporto individuale dell'autrice è enucleabile ed è generalmente importante considerando il ruolo di prima o seconda autrice.

Considerata la qualità globale di ciascuna pubblicazione presentata ed il loro numero complessivo, la commissione unanime ritiene molto buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

La candidata dichiara di aver svolto attività di didattica integrativa in diverse occasioni, oltre ad attività di tutorato. E' stata coinvolta come "co-relatrice" in alcune tesi di laurea magistrale. Non sono presenti indicazioni relative alle valutazioni delle studentesse e degli studenti. La commissione unanime ritiene che il complesso dell'attività didattica sia valutabile come discreta per iniziare a formare le competenze didattiche in ambito accademico, pertinenti al ruolo.



## **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

L'attività scientifica della candidata è riferibile all'area dei sistemi di Brain-Computer Interface prevalentemente in ambito robotico, a partire dagli studi da lei effettuati durante il dottorato di ricerca che si è concluso nel 2021. Attualmente è Assegnista di Ricerca presso l'Istituto di Scienze e Tecnologie della Cognizione, del Consiglio Nazionale delle Ricerche, ISTC-CNR, a Roma. E' stata "Visiting Researcher" presso l'Ecole Polytechnique federale di Losanna (EPFL) in Svizzera.

La candidata riporta la partecipazione a progetti di ricerca pienamente congruenti con il settore concorsuale. Partecipa a due comitati tecnici in ambito IEEE. La candidata riporta un buon numero di attività come relatrice a congressi nazionali e internazionali. La candidata non riporta la titolarità di brevetti. Ha ricevuto un Best Student Paper Award a conferenza, nel 2020 ed è risultata vincitrice del premio AlxIA "Pietro Torasso - PhD student edition" nel 2020. La candidata non riporta significative esperienze di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo. La consistenza complessiva della produzione scientifica (nessun journal paper, 23 conference paper e la tesi di dottorato) è molto buona; l'attività scientifica è stata svolta con continuità temporale in rapporto alle posizioni occupate in questi ultimi anni.

La commissione unanime ritiene ottimo l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

## **Giudizio Complessivo**

Ai fini della valutazione preliminare dei candidati per la posizione di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI), ed alla luce dei giudizi precedentemente espressi, relativi ai singoli elementi oggetto di valutazione, e considerato il diverso peso degli elementi di valutazione, così come deliberato dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, la commissione all'unanimità, esprime una valutazione globale di "OTTIMO" per la candidata Gloria Beraldo.

## **Candidato CANAKOGLU Arif**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):**

Il candidato presenta 11 "Articoli in rivista", e la tesi di dottorato per un totale di 12 pubblicazioni. Gli 11 articoli su rivista sono stati pubblicati su riviste internazionali, peer-reviewed e 7 di esse sono classificate Q1 in SCIMAGO, per la categoria Computer Science, 2 sono classificate Q1 per la categoria Biochemistry, Genetics and Molecular Biology (sottocategoria Genetics) ed altre 2 sono classificate Q2 per la categoria Mathematics (sottocategoria Applied Mathematics).

L'originalità e la congruenza delle pubblicazioni appaiono molto buone. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale rispetto alle discipline del settore concorsuale, appare ottima. L'apporto individuale dell'autore è enucleabile ed è generalmente molto buono considerando il ruolo di primo o secondo autore.

Considerata la qualità globale di ciascuna pubblicazione presentata ed il loro numero complessivo, la commissione unanime ritiene ottimo l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara di aver svolto alcune attività come "teaching assistant". E' stato coinvolto come "co-supervisore" in diverse tesi di laurea magistrale e in due tesi di dottorato. Non sono presenti indicazioni relative alle valutazioni delle studentesse e degli studenti. La commissione unanime ritiene che il complesso dell'attività didattica sia valutabile come discreta per iniziare a formare le competenze didattiche in ambito accademico, pertinenti al ruolo.

### **Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

L'attività scientifica del candidato è riferibile all'area dell'Elaborazione di Grandi Moli di Dati con applicazioni in Genomica, a partire dagli studi da lui effettuati durante il dottorato di ricerca che si è concluso nel 2016. Dal gennaio 2016 è Assegnista di Ricerca presso il Politecnico di Milano.

Il candidato riporta la partecipazione a progetti di ricerca pienamente congruenti con il settore concorsuale. Il candidato riporta alcune attività come relatore invitato a congressi nazionali e internazionali. Il candidato non riporta la titolarità di brevetti. Ha ricevuto un Best Paper Award a conferenza, nel 2012. Il candidato non riporta significative esperienze di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo. La consistenza complessiva della produzione scientifica (13 journal paper, 5 capitoli di libri, 30 conference paper e la tesi di dottorato) è alta e generalmente congruente: l'attività scientifica è stata svolta con continuità temporale in rapporto alle posizioni occupate in questi ultimi anni.

La commissione unanime ritiene molto buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

### **Giudizio Complessivo**

Ai fini della valutazione preliminare dei candidati per la posizione di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI), ed alla luce dei giudizi precedentemente espressi, relativi ai singoli elementi oggetto di valutazione, e considerato il diverso peso degli elementi di valutazione, così come deliberato dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, la commissione all'unanimità, esprime una valutazione globale di "OTTIMO" per il candidato Arif Canakoglu.

### **Candidato COSCIA Pasquale**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):**



Il candidato presenta 2 "Articoli in rivista", 2 "Contributi in volume", 5 "Contributi in Atti di convegno" e la tesi di dottorato per un totale di 10 pubblicazioni, a fronte delle 12 possibili. I 2 articoli su rivista sono stati pubblicati su riviste internazionali, peer-reviewed e classificate Q1 in SCIMAGO, rispettivamente per le categorie Computer Science (sottocategoria Computer Vision and Pattern Recognition) e Engineering (sottocategoria Electrical and Electronic Engineering).

L'originalità e la congruenza delle pubblicazioni appaiono molto buone. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale rispetto alle discipline del settore concorsuale, appare mediamente buona. L'apporto individuale dell'autore è enucleabile ed è generalmente importante considerando il ruolo di primo o secondo autore.

Considerata la qualità globale di ciascuna pubblicazione presentata ed il loro numero complessivo, la commissione unanime ritiene discreto l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara di aver svolto attività di didattica integrativa per 25 ore. E' stato coinvolto come "co-supervisore" in alcune tesi di laurea magistrale. Non sono presenti indicazioni relative alle valutazioni delle studentesse e degli studenti. La commissione unanime ritiene che il complesso dell'attività didattica sia valutabile come discreta per iniziare a formare le competenze didattiche in ambito accademico, pertinenti al ruolo.

### **Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

L'attività scientifica del candidato è riferibile all'area del Machine Learning con applicazioni in Computer Vision, a partire dagli studi da lui effettuati durante il dottorato di ricerca che si è concluso nel 2019. Dal febbraio 2019 è Assegnista di Ricerca presso l'Università degli Studi di Padova.

Il candidato riporta la partecipazione a due progetti di ricerca pienamente congruenti con il settore concorsuale. E' stato componente del "Technical Program Committee" di un workshop internazionale in diverse occasioni. Riporta inoltre il coinvolgimento come "Co-organizzatore" del workshop on Benchmarking Trajectory Forecasting Models (BTMF), nell'ambito dell'European Conference on Computer Vision (ECCV). Il candidato riporta alcune attività come relatore a congressi nazionali e internazionali. Il candidato non riporta la titolarità di brevetti. Ha ricevuto un Best Paper Award a conferenza, nel 2021. Il candidato non riporta significative esperienze di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo. La consistenza complessiva della produzione scientifica (2 journal paper, 2 capitoli di libri, 5 conference paper e la tesi di dottorato) è discreta pur avendo svolto attività scientifica con continuità temporale in rapporto alle posizioni occupate in questi ultimi anni.

La commissione unanime ritiene buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

### **Giudizio Complessivo**

Al fini della valutazione preliminare dei candidati per la posizione di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 -

SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI), ed alla luce dei giudizi precedentemente espressi, relativi ai singoli elementi oggetto di valutazione, e considerato il diverso peso degli elementi di valutazione, così come deliberato dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, la commissione all'unanimità, esprime una valutazione globale di "DISCRETO" per il candidato Pasquale Coscia.

## **Candidato DOSSO Dennis**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):**

Il candidato presenta 4 "Articoli in rivista", 6 "Contributi in Atti di Convegno", 1 "Abstract in Atti di Convegno" e la tesi di dottorato per un totale di 12 pubblicazioni. I 4 articoli su rivista sono stati pubblicati su riviste internazionali, peer-reviewed, 3 classificati Q1 ed 1 classificato Q2 in SCIMAGO, per la categoria Computer Science.

L'originalità e la congruenza delle pubblicazioni appaiono molto buone. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale rispetto alle discipline del settore concorsuale, appare molto buona. L'apporto individuale dell'autore è enucleabile ed è generalmente importante considerando il ruolo di primo o secondo autore.

Considerata la qualità globale di ciascuna pubblicazione presentata ed il loro numero complessivo, la commissione unanime ritiene molto buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara di essere stato tutor di laboratorio e docente a contratto per parte di un insegnamento ufficiale a livello magistrale. Non sono presenti indicazioni relative alle valutazioni delle studentesse e degli studenti. La commissione unanime ritiene che il complesso dell'attività didattica sia valutabile come buona per iniziare a formare le competenze didattiche in ambito accademico, pertinenti al ruolo.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

L'attività scientifica del candidato è riferibile all'area dei motori di ricerca con applicazioni negli ambiti del Data Citation e del Data Credit, a partire dagli studi da lui effettuati durante il dottorato di ricerca che si è concluso nel 2021. Dal novembre 2020 è Assegnista di Ricerca presso l'Università degli studi di Padova. Il candidato riporta la partecipazione ad un progetto di ricerca a livello europeo pienamente congruente con il settore concorsuale. Ha partecipato a comitati di programma di conferenze internazionali. Dal febbraio 2021 è Review Editor della rivista *Frontiers in Research Method and Analytics*.

Il candidato riporta alcune attività come relatore a congressi nazionali e internazionali. Il candidato non riporta la titolarità di brevetti. Ha ricevuto un Best Presentation Award e un Best Doctoral Consortium Paper a conferenze internazionali, nel 2019. Il candidato non riporta significative esperienze di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo. La consistenza complessiva della produzione scientifica (4 journal paper, 9 conference paper e la tesi di dottorato) è buona: l'attività scientifica è stata svolta con continuità temporale in rapporto alle posizioni occupate in questi ultimi anni.



La commissione unanime ritiene discreto l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

### **Giudizio Complessivo**

Ai fini della valutazione preliminare dei candidati per la posizione di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI), ed alla luce dei giudizi precedentemente espressi, relativi ai singoli elementi oggetto di valutazione, e considerato il diverso peso degli elementi di valutazione, così come deliberato dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, la commissione all'unanimità, esprime una valutazione globale di "BUONO" per il candidato Dennis Dosso.

### **Candidato MARCHESIN Stefano**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):**

Il candidato presenta 2 "Articoli in rivista", 9 "Contributi in Atti di Convegno" e la tesi di dottorato per un totale di 12 pubblicazioni. I 2 articoli su rivista sono stati pubblicati su riviste internazionali, peer-reviewed, entrambe classificate Q1 in SCIMAGO, per la categoria Computer Science.

L'originalità e la congruenza delle pubblicazioni appaiono molto buone. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale rispetto alle discipline del settore concorsuale, appare molto buona. L'apporto individuale dell'autore è enucleabile ed è generalmente buono considerando il ruolo di primo o secondo autore.

Considerata la qualità globale di ciascuna pubblicazione presentata ed il loro numero complessivo, la commissione unanime ritiene molto buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara di essere stato docente a contratto per parte di insegnamenti ufficiali sia a livello triennale che a livello magistrale e di avere svolto attività di didattica integrativa. Non sono presenti indicazioni relative alle valutazioni delle studentesse e degli studenti. La commissione unanime ritiene che il complesso dell'attività didattica sia valutabile come molto buona per iniziare a formare le competenze didattiche in ambito accademico, pertinenti al ruolo.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

L'attività scientifica del candidato è riferibile all'area del reperimento delle informazioni con particolare riguardo allo sviluppo di modelli per risolvere il problema del gap semantico, a partire dagli studi da lui effettuati durante il dottorato di ricerca che si è concluso nel 2021. Dal febbraio

2021 è Assegnista di Ricerca presso l'Università degli studi di Padova. Ha trascorso un periodo come "visiting researcher" presso l'University of Applied Science Western Switzerland

Il candidato riporta la partecipazione ad un progetto di ricerca a livello europeo pienamente congruente con il settore concorsuale. Ha partecipato a comitati di programma di conferenze internazionali. Il candidato riporta diverse attività come relatore a congressi nazionali e internazionali. Il candidato non riporta la titolarità di brevetti. Il candidato riporta di essere stato coordinatore dei Tutor Junior per il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Padova nell'a.a. 2018/2019. La consistenza complessiva della produzione scientifica (2 journal paper, 18 conference paper e la tesi di dottorato) è buona: l'attività scientifica è stata svolta con continuità temporale in rapporto alle posizioni occupate in questi ultimi anni.

La commissione unanime ritiene buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

### **Giudizio Complessivo**

Ai fini della valutazione preliminare dei candidati per la posizione di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI), ed alla luce dei giudizi precedentemente espressi, relativi ai singoli elementi oggetto di valutazione, e considerato il diverso peso degli elementi di valutazione, così come deliberato dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, la commissione all'unanimità, esprime una valutazione globale di "BUONO" per il candidato Stefano Marchesin.

### **Candidato MONZON Alexander**

**Motivato giudizio analitico** su:

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):**

Il candidato presenta 11 "Articoli in rivista", e la tesi di dottorato per un totale di 12 pubblicazioni. Gli 11 articoli su rivista sono stati pubblicati su riviste internazionali, peer-reviewed e 7 di esse sono classificate Q1 in SCIMAGO, per la categoria Computer Science, 2 sono classificate Q1 per la categoria Biochemistry, Genetics and Molecular Biology (sottocategoria Genetics) ed altre 2 sono classificate Q2 per la categoria Mathematics (sottocategoria Applied Mathematics).

L'originalità delle pubblicazioni appare ottima, la loro congruenza è molto buona. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale rispetto alle discipline del settore concorsuale, appare mediamente molto buona. L'apporto individuale dell'autore è enucleabile ed è generalmente molto buono considerando il ruolo di primo o secondo autore.

Considerata la qualità globale di ciascuna pubblicazione presentata ed il loro numero complessivo, la commissione unanime ritiene ottimo l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara nel suo Curriculum Vitae, di essere stato "Assistant Professor" per l'insegnamento di Bioinformatics presso la National University of San Martin, Chascomus



(Argentina), dal 1 aprile 2015 al 1 settembre 2018 e di aver svolto alcune attività come "teaching assistant". E' stato coinvolto come "co-supervisore" in alcune tesi di laurea magistrale e in due tesi di dottorato. Non sono presenti indicazioni relative alle valutazioni delle studentesse e degli studenti. La commissione unanime ritiene che il complesso dell'attività didattica sia valutabile come buona per iniziare a formare le competenze didattiche in ambito accademico, pertinenti al ruolo.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

L'attività scientifica del candidato è riferibile all'area della Bioinformatica e della Biologia Computazionale a partire dagli studi da lui effettuati durante il dottorato di ricerca che si è concluso nel 2018. Dal 1 settembre 2018 è Assegnista di Ricerca presso l'Università degli Studi di Padova mentre dal 1 aprile 2018 al 31 agosto 2018 era stato "Postdoctoral researcher" presso l'Università Nacional de Quilmes a Buenos Aires (Argentina)

Il candidato riporta la partecipazione a progetti di ricerca pienamente congruenti con il settore concorsuale. Il candidato riporta alcune attività come relatore, anche invitato, a congressi nazionali e internazionali. Il candidato non riporta la titolarità di brevetti. Ha ricevuto un Best Paper Award a conferenza, nel 2012. Il candidato non riporta significative esperienze di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo. La consistenza complessiva della produzione scientifica (13 journal paper, 5 capitoli di libri, 30 conference paper e la tesi di dottorato) è alta e generalmente congruente: l'attività scientifica è stata svolta con continuità temporale in rapporto alle posizioni occupate in questi ultimi anni.

La commissione unanime ritiene molto buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

### **Giudizio Complessivo**

Ai fini della valutazione preliminare dei candidati per la posizione di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI), ed alla luce dei giudizi precedentemente espressi, relativi ai singoli elementi oggetto di valutazione, e considerato il diverso peso degli elementi di valutazione, così come deliberato dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, la commissione all'unanimità, esprime una valutazione globale di "OTTIMO" per il candidato Alexander Monzon.

### **Candidato PELLEGRINA Leonardo**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):**

Il candidato presenta 2 "Articoli in rivista", e 9 "Contributi in Atti di convegno" e la tesi di dottorato per un totale di 12 pubblicazioni. I 2 articoli su rivista sono stati pubblicati su riviste internazionali, peer-reviewed, uno è classificato Q1 e l'altro è classificato Q2 in SCIMAGO, per la categoria Computer Science.

L'originalità e la congruenza delle pubblicazioni appaiono molto buone. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale rispetto alle discipline del settore concorsuale, appare mediamente

molto buona. L'apporto individuale dell'autore è enucleabile ed è generalmente molto buono nelle pubblicazioni successive al 2017, considerando il ruolo di primo o secondo autore.

Considerata la qualità globale di ciascuna pubblicazione presentata ed il loro numero complessivo, la commissione unanime molto buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara di essere stato responsabile di un insegnamento nella laurea in Ingegneria Informatica (6cfu) e di aver fatto esperienza di didattica integrativa e di tutor junior. Non sono presenti indicazioni relative alle valutazioni delle studentesse e degli studenti. La commissione unanime ritiene che il complesso dell'attività didattica sia valutabile come ottima per iniziare a formare le competenze didattiche in ambito accademico, pertinenti al ruolo.

### **Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

L'attività scientifica del candidato è riferibile all'area degli algoritmi con applicazioni alla bioinformatica a partire dagli studi da lui effettuati durante il dottorato di ricerca che si è concluso nel 2021. Limitatamente ad un periodo precedente il dottorato si è occupato di sistemi software in ambito industriale. Dal dicembre 2021 è Assegnista di Ricerca presso l'Università degli studi di Padova.

Il candidato non riporta la partecipazione a progetti di ricerca. E' stato "Visiting Research Fellow" presso la Brown University, negli Stati Uniti. Ha fatto parte del comitato di programma di un workshop internazionale. Il candidato riporta alcune attività come relatore, anche invitato, a congressi internazionali. Il candidato riporta la titolarità di un brevetto. Non riporta il conseguimento di premi per la sua attività scientifica. Il candidato non riporta significative esperienze di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo. La consistenza complessiva della produzione scientifica (2 journal paper, 9 conference paper e la tesi di dottorato) è buona: l'attività scientifica è stata svolta con continuità temporale in rapporto alle posizioni occupate in questi ultimi anni.

La commissione unanime ritiene molto buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

### **Giudizio Complessivo**

Ai fini della valutazione preliminare dei candidati per la posizione di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI), ed alla luce dei giudizi precedentemente espressi, relativi ai singoli elementi oggetto di valutazione, e considerato il diverso peso degli elementi di valutazione, così come deliberato dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, la commissione all'unanimità, esprime una valutazione globale di "OTTIMO" per il candidato Leonardo Pellegrina.

**Candidato PIBIRI Giulio Ermanno**



### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):**

Il candidato presenta 7 "Articoli in rivista", e 5 "Contributi in Atti di convegno" per un totale di 12 pubblicazioni. I 7 articoli su rivista sono stati pubblicati su riviste internazionali, peer-reviewed e sono tutti classificati Q1 o Q2 in SCIMAGO, per la categoria Computer Science.

L'originalità e la congruenza delle pubblicazioni appaiono molto buone. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale rispetto alle discipline del settore concorsuale, appare mediamente ottima. L'apporto individuale dell'autore è enucleabile ed è generalmente importante considerando il ruolo di primo o secondo autore.

Considerata la qualità globale di ciascuna pubblicazione presentata ed il loro numero complessivo, la commissione unanime ritiene ottimo l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara di aver svolto due attività come "Teacher" (3cfu ciascuna) ed altre come "Assistant". Non sono presenti indicazioni relative alle valutazioni delle studentesse e degli studenti. La commissione unanime ritiene che il complesso dell'attività didattica sia valutabile come molto buona per iniziare a formare le competenze didattiche in ambito accademico, pertinenti al ruolo.

#### **Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

L'attività scientifica del candidato è riferibile all'area degli algoritmi e delle strutture dati per l'indicizzazione e la ricerca su grandi moli di dati a partire dagli studi da lui effettuati durante il dottorato di ricerca che si è concluso nel 2019. Dal novembre 2018 è Assegnista di Ricerca presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione "A. Faedo" (ISTI) del Consiglio Nazionale delle Ricerche.

Il candidato riporta la partecipazione a due progetti di ricerca pienamente congruenti con il settore concorsuale. Sono inoltre riportate diverse partecipazioni a comitati di programma di conferenze internazionali. Il candidato riporta alcune attività come relatore a congressi internazionali e presso Istituzioni scientifiche estere. Il candidato non riporta la titolarità di brevetti. Ha ricevuto un Best Master Thesis Award e un Young Research Award. Il candidato non riporta esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo. La consistenza complessiva della produzione scientifica (7 journal paper, 6 conference paper e la tesi di dottorato) è buona: l'attività scientifica è stata svolta con continuità temporale in rapporto alle posizioni occupate in questi ultimi anni.

La commissione unanime ritiene buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

#### **Giudizio Complessivo**

Ai fini della valutazione preliminare dei candidati per la posizione di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 -

SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI), ed alla luce dei giudizi precedentemente espressi, relativi ai singoli elementi oggetto di valutazione, e considerato il diverso peso degli elementi di valutazione, così come deliberato dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, la commissione all'unanimità, esprime una valutazione globale di "OTTIMO" per il candidato Giulio Ermanno Pibiri.

## **Candidato PITTORINO Fabrizio**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):**

Il candidato si limita a presentare 2 "Articoli in rivista" e la tesi di dottorato per un totale di 3 pubblicazioni, a fronte delle 12 possibili. I 2 articoli su rivista sono stati pubblicati su riviste internazionali, peer-reviewed e classificate Q1 in SCIMAGO, rispettivamente per le categorie Mathematics (sottocategoria Applied Mathematics o Mathematics (misc.)) e Physics (sottocategoria Physics o Astronomy). L'originalità dei contributi appare molto buona. La pubblicazione 1 appare congruente con le discipline del settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione dell'informazione", mentre per la pubblicazione 2 sono non evidenziabili elementi di congruenza data la sua decisa focalizzazione su questioni legati ai paradigmi cosmologici descrittivi il dualismo tempo e materia nell'universo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale rispetto alle discipline del settore concorsuale, appare non particolarmente d'impatto anche a seguito della classificazione in SCIMAGO. L'apporto individuale dell'autore nelle due pubblicazioni è enucleabile e importante anche per il ruolo dichiarato di "corresponding author". La tesi di dottorato è originale e congruente. Considerata la qualità globale di ciascuna pubblicazione presentata ed il loro volume complessivo, la commissione unanime ritiene limitato l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara di aver svolto alcune attività come "teaching assistant" e 3 attività come "lecturer" in anni recenti. E' stato coinvolto come "co-advisor" in due tesi di laurea, di cui una a livello magistrale. Non sono presenti indicazioni relative alle valutazioni delle studentesse e degli studenti. La commissione unanime ritiene che il complesso dell'attività didattica sia valutabile come buona per iniziare a formare le competenze didattiche in ambito accademico, pertinenti al ruolo.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

L'attività scientifica del candidato è riferibile all'area dell'Intelligenza Artificiale e dei Sistemi Neurali, a partire dagli studi da lui effettuati durante il dottorato di ricerca che si è concluso nel 2017. Dal 1 dicembre 2020 è "research fellow" presso l'Università Bocconi e nel biennio 2018/2020 è stato "research fellow" presso il Politecnico di Torino.

Il candidato riporta la partecipazione a tre progetti di ricerca di cui uno in particolare appare pienamente congruente con il settore concorsuale. Riporta inoltre il coinvolgimento come "Scientific Secretary", per diversi anni, nell'organizzazione del convegno nazionale di Fisica Statistica e dei Sistemi Complessi. Il candidato riporta alcune attività come relatore a congressi nazionali e internazionali anche come relatore invitato.

Il candidato non riporta la titolarità di brevetti né il conseguimento di premi. Il candidato non riporta esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo. La consistenza complessiva della produzione scientifica (4 journal paper, 1 conference paper e la tesi di dottorato) è limitata così come la sua continuità temporale anche in rapporto alle posizioni occupate in questi ultimi anni.



La commissione unanime ritiene buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

### **Giudizio Complessivo**

Ai fini della valutazione preliminare dei candidati per la posizione di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI), ed alla luce dei giudizi precedentemente espressi, relativi ai singoli elementi oggetto di valutazione, e considerato il diverso peso degli elementi di valutazione, così come deliberato dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, la commissione all'unanimità, esprime una valutazione globale di "SUFFICIENTE" per il candidato Fabrizio Pittorino.

**Candidato PRETTO Niccolò**

**Motivato giudizio analitico su:**

**Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):**

Il candidato presenta 6 "Articoli in rivista", e 5 "Contributi in Atti di convegno" e la tesi di dottorato per un totale di 12 pubblicazioni. I 6 articoli su rivista sono stati pubblicati su riviste internazionali, peer-reviewed: 3 di essi sono classificati in Q2 e uno in Q3 in SCIMAGO per la categoria Computer Science, mentre un quinto è classificato Q2 per la categoria Social Science (sottocategoria Library and Information Science). Il sesto è classificato in Q1 nella categoria Engineering (sottocategoria Engineering(misc)).

L'originalità e la congruenza delle pubblicazioni appaiono molto buone. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale rispetto alle discipline del settore concorsuale, appare mediamente molto buona. L'apporto individuale dell'autore è enucleabile e generalmente buono considerando il ruolo di primo o secondo autore.

Considerata la qualità globale di ciascuna pubblicazione presentata ed il loro numero complessivo, la commissione unanime ritiene molto buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

**Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara di aver fatto esperienza di didattica integrativa e di tutor junior. Non sono presenti indicazioni relative alle valutazioni delle studentesse e degli studenti. La commissione unanime ritiene che il complesso dell'attività didattica sia valutabile come discreta per iniziare a formare le competenze didattiche in ambito accademico, pertinenti al ruolo.

**Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

L'attività scientifica del candidato è riferibile all'area della Musica al Calcolatore Elettronico con particolare riferimento alle problematiche della gestione delle registrazioni audio storiche, a partire dagli studi da lui effettuati durante il dottorato di ricerca che si è concluso nel 2019. Dall'ottobre

2018 ha occupato diverse posizioni come Assegnista di Ricerca sia presso l'Università degli Studi di Padova che presso l'Istituto di Linguistica Computazionale del CNR (PISA).

Il candidato riporta la partecipazione a progetti di ricerca nazionali. E' stato "Visiting Research" presso l'Universitat Pompeu Fabra Brown University, a Barcellona. Ha fatto parte del comitato di programma di un workshop internazionale. Il candidato riporta alcune attività come relatore, a congressi internazionali. Il candidato non riporta la titolarità di brevetti e non riporta il conseguimento di premi per la sua attività scientifica. Il candidato non riporta significative esperienze di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo. La consistenza complessiva della produzione scientifica (7 journal paper, 2 book chapter, 16 conference paper e la tesi di dottorato) è buona: l'attività scientifica è stata svolta con continuità temporale in rapporto alle posizioni occupate in questi ultimi anni.

La commissione unanime ritiene molto buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

### **Giudizio Complessivo**

Ai fini della valutazione preliminare dei candidati per la posizione di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI), ed alla luce dei giudizi precedentemente espressi, relativi ai singoli elementi oggetto di valutazione, e considerato il diverso peso degli elementi di valutazione, così come deliberato dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, la commissione all'unanimità, esprime una valutazione globale di "MOLTO BUONO" per il candidato Niccolò Pretto.

### **Candidata QUADRINI Michela**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):**

La candidata presenta 4 "Articoli in rivista", e 7 "Contributi in Atti di convegno" e la tesi di dottorato per un totale di 12 pubblicazioni. I 4 articoli su rivista sono stati pubblicati su riviste internazionali, peer-reviewed: 3 di essi sono classificati in Q1 in SCIMAGO per la categoria Computer Science, mentre il quarto è classificato Q2 per la categoria Medicine (sottocategoria Medicine(misc) ).

L'originalità e la congruenza delle pubblicazioni appaiono molto buone. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale rispetto alle discipline del settore concorsuale, appare mediamente buona. L'apporto individuale dell'autrice è enucleabile e generalmente importante considerando il ruolo di prima o seconda autrice.

Considerata la qualità globale di ciascuna pubblicazione presentata ed il loro numero complessivo, la commissione unanime ritiene molto buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**



La candidata dichiara di essere stata docente a contratto per la parte laboratoriale di un insegnamento ufficiale e di aver fatto esperienza di didattica integrativa e di tutor junior. E' stata anche responsabile di insegnamenti non del settore concorsuale. Non sono presenti indicazioni relative alle valutazioni delle studentesse e degli studenti. La commissione unanime ritiene che il complesso dell'attività didattica sia valutabile come buono per iniziare a formare le competenze didattiche in ambito accademico, pertinenti al ruolo.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

L'attività scientifica della candidata è riferibile all'area della rappresentazione della conoscenza con metodi formali per applicazioni alla domotica ed alla bioinformatica, a partire dagli studi da lei effettuati durante il dottorato di ricerca che si è concluso nel 2019. Dal novembre 2019 è stata Assegnista di Ricerca presso l'Università degli Studi di Padova per poi passare all'Università degli Studi di Camerino sempre come Assegnista di Ricerca, dal settembre 2020.

La candidata riporta la partecipazione a progetti di ricerca sia nazionali che internazionali. Ha fatto parte del comitato di programma di una conferenza internazionale per gli anni 2020 e 2021. La candidata riporta alcune attività come relattrice, a congressi internazionali. La candidata non riporta la titolarità di brevetti. La candidata riporta il conseguimento di due Best Poster Award e un Best Paper Award a conferenza internazionale. Relativamente alle attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, la candidata riporta di essere stata Tutor di supporto specializzato per studenti con disabilità per 5 anni accademici. La consistenza complessiva della produzione scientifica (5 journal paper, 4 book chapter, 5 conference paper e la tesi di dottorato) è buona: l'attività scientifica è stata svolta con continuità temporale in rapporto alle posizioni occupate in questi ultimi anni.

La commissione unanime ritiene molto buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

### **Giudizio Complessivo**

Ai fini della valutazione preliminare dei candidati per la posizione di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI), ed alla luce dei giudizi precedentemente espressi, relativi ai singoli elementi oggetto di valutazione, e considerato il diverso peso degli elementi di valutazione, così come deliberato dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, la commissione all'unanimità, esprime una valutazione globale di "MOLTO BUONO" per la candidata Michela Quadri.

### **Candidato TORTORA Stefano**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):**

Il candidato presenta 3 "Articoli in rivista", e 9 "Contributi in Atti di convegno" per un totale di 12 pubblicazioni. I 3 articoli su rivista sono stati pubblicati su riviste internazionali, peer-reviewed: 1 di

essi e' classificato in Q2 in SCIMAGO per la categoria Computer Science, gli altri due sono classificati Q1 per la categoria Medicine (sottocategoria Rehabilitation e per la categoria Engineering (sottocategoria Biomedical Engineering).

L'originalità e la congruenza delle pubblicazioni appaiono molto buone. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale rispetto alle discipline del settore concorsuale, appare mediamente molto buona. L'apporto individuale dell'autore è enucleabile e generalmente importante considerando il ruolo di primo o secondo autore.

Considerata la qualità globale di ciascuna pubblicazione presentata ed il loro numero complessivo, la commissione unanime ritiene molto buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara di essere stato responsabile di attività didattica per 1 CFU in insegnamenti universitari e di aver fatto esperienze come tutor junior. Non sono presenti indicazioni relative alle valutazioni delle studentesse e degli studenti. La commissione unanime ritiene che il complesso dell'attività didattica sia valutabile come buona per iniziare a formare le competenze didattiche in ambito accademico, pertinenti al ruolo.

### **Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

L'attività scientifica del candidato è riferibile all'area della Neurorobotica con particolare riferimento alle problematiche delle interfacce Persona-Robot, a partire dagli studi da lui effettuati durante il dottorato di ricerca che si è concluso nel 2021. Dal 2020 è Assegnista di Ricerca presso l'Università degli Studi di Padova. E' stato "Visiting Research" presso l'Ecole Polytechnique Federale di Losanna (EPFL) a Ginevra (Svizzera) e presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa.

Il candidato riporta la partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato riporta alcune attività come relatore, anche invitato, a congressi internazionali. Il candidato non riporta la titolarità di brevetti. Ha ottenuto una "Nomination to the Best paper Award" a conferenza internazionale un secondo posto come Best Poster Award a conferenza internazionale e ha partecipato al team che ha ottenuto per due volte il primo posto in una competizione scientifica internazionale. Il candidato non riporta esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo. La consistenza complessiva della produzione scientifica (7 journal paper, 2 book chapter, 16 conference paper e la tesi di dottorato) è buona: l'attività scientifica è stata svolta con continuità temporale in rapporto alle posizioni occupate in questi ultimi anni.

La commissione unanime ritiene ottimo l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

### **Giudizio Complessivo**

Ai fini della valutazione preliminare dei candidati per la posizione di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI), ed alla luce dei giudizi precedentemente espressi, relativi ai singoli elementi oggetto di valutazione, e considerato il diverso peso degli elementi di valutazione, così come deliberato dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria



dell'informazione, la commissione all'unanimità, esprime una valutazione globale di "OTTIMO" per il candidato Stefano Tortora.

## **Candidato VERZOTTO Davide**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):**

Il candidato presenta 7 "Articoli in rivista", 4 "Contributi in Atti di convegno" e la tesi di dottorato per un totale di 12 pubblicazioni. I 7 articoli su rivista sono stati pubblicati su riviste internazionali, peer-reviewed: 5 di essi sono classificato Q1 in SCIMAGO e uno in Q3 per la categoria Computer Science, il settimo è classificato Q2 per la categoria Mathematics (sottocategoria Applied Mathematics)

L'originalità e la congruenza delle pubblicazioni appaiono molto buone. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale rispetto alle discipline del settore concorsuale, appare mediamente molto buona. L'apporto individuale dell'autore è enucleabile ed è generalmente importante considerando il ruolo di primo o secondo autore.

Considerata la qualità globale di ciascuna pubblicazione presentata ed il loro numero complessivo, la commissione unanime ritiene molto buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara di essere stato responsabile di attività didattica in moduli di laboratorio in ambito universitario e di aver fatto esperienze di didattica integrativa. Sono presenti le valutazioni delle studentesse e degli studenti. La commissione unanime ritiene che il complesso dell'attività didattica sia valutabile come buona per iniziare a formare le competenze didattiche in ambito accademico, pertinenti al ruolo.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

L'attività scientifica del candidato è riferibile all'area dell'Algoritmica e del Data Mining con particolare riferimento alle applicazioni in Bioinformatica, a partire dagli studi da lui effettuati durante il dottorato di ricerca che si è concluso nel 2012. Dal giugno 2019 è ricercatore di III livello a tempo determinato presso l'Istituto di Informatica e Telematica (IIT) del CNR di Pisa. Precedentemente il candidato ha avuto incarichi come Assegnista di ricerca l'Università degli Studi di Pisa, come Research Fellow e Postdoctoral Fellow presso l'A\*STAR Genome Institute di Singapore e come "Researcher (III livello) presso ISBEM di Pisa.

Il candidato riporta la partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. È stato "Visiting Research" presso l'Ecole Polytechnique Federale di Losanna (EPFL) a Ginevra (Svizzera) e presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa. Il candidato riporta alcune attività come relatore a congressi internazionali. Il candidato riporta la titolarità di due brevetti. Ha ottenuto un Best Paper Award a conferenza internazionale e ha partecipato al team che ha ottenuto per due borse individuali Marie Curie-ERCIM Alain Bensoussan Career Development Enhancer, cofinanziate dalla Commissione europea. Il candidato non riporta esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo. La consistenza complessiva della produzione scientifica (7 journal paper, 2 book chapter, 16 conference paper e la tesi di dottorato) è buona:

l'attività scientifica è stata svolta con discreta continuità temporale in rapporto alle posizioni occupate in questi ultimi anni.

La commissione unanime ritiene molto buono l'apporto di questo elemento di valutazione al giudizio complessivo.

### **Giudizio Complessivo**

Ai fini della valutazione preliminare dei candidati per la posizione di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI), ed alla luce dei giudizi precedentemente espressi, relativi ai singoli elementi oggetto di valutazione, e considerato il diverso peso degli elementi di valutazione, così come deliberato dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, la commissione all'unanimità, esprime una valutazione globale di "MOLTO BUONO" per il candidato Davide Verzotto.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati Gloria Beraldo, Arif Canakoglu, Alexander Monzon, Leonardo Pellegrina, Giulio Ermanno Pibiri, Stefano Tortora sono valutati comparativamente più meritevoli in quanto hanno tutti ottenuto nel giudizio complessivo una valutazione di OTTIMO e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8 aprile 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Carlo Ferrari presso l'Università degli Studi di Padova

