

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS01 – FISICA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 789 del 01/03/2022

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Anna Lupato

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In base a quanto definito nel verbale 1, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati si è svolta sulla base dei seguenti criteri: per le pubblicazioni e manoscritti sottomessi e accettati per la pubblicazione in riviste indicizzate incluse nei database ISIWoS/Scopus, attribuendo a ciascuna pubblicazione il punteggio massimo $P=10$ punti con $P = C \times (O+R) \times A$, ottenuto combinando i seguenti fattori: • (C): congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare: fino ad un massimo di 1.0 punto per pubblicazione; • (O): Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino ad un massimo di 1.5 punti per pubblicazione • (R):rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di 1 punto per pubblicazione; • (A) : determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di 4 punti.

| | critero 1 (C) | Criterio 2 (O) | critero 3 (R) | critero 4 (A) | totale |
|----------|-----------------|----------------|-----------------|---------------|---------------|
| pubbl 1 | 1 | 1.5 | 0.5 | 4 | 8 |
| pubbl 2 | 1 | 1.5 | 0.75 | 2 | 4.5 |
| pubbl 3 | 1 | 1.5 | 0.75 | 2 | 4.5 |
| pubbl 4 | 1 | 1.5 | 1 | 2 | 5 |
| pubbl 5 | 1 | 1.5 | 0.75 | 2 | 4.5 |
| pubbl 6 | 1 | 1.5 | 0.75 | 2 | 4.5 |
| pubbl 7 | 1 | 1.5 | 0.5 | 2 | 4 |
| pubbl 8 | 1 | 1.5 | 0.5 | 2 | 4 |
| pubbl 9 | 1 | 1.5 | 0.75 | 4 | 9 |
| pubbl 10 | 1 | 1.5 | 1 | 2 | 5 |

| | | | | | |
|----------------------|---|-----|-----|---|-----------|
| pubbl 11 | 1 | 1.5 | 0.5 | 2 | 4 |
| pubbl 12 | 1 | 1.5 | 0.5 | 2 | 4 |
| | | | | | |
| totale pubblicazioni | | | | | 61 |

Totale punti: 61

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: non prevista dal bando

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

| | |
|---|----|
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; | 9 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. | 0 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale | 10 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: • Ampiezza e varietà dei contesti scientifici fino a punti 2 • Volume, intensità, continuità e coerenza dell'attività di ricerca nel settore fino a punti 3 | 5 |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: • attività di revisione, fino a punti 1 • attività di outreach, fino a punti 1 | 2 |

Totale punti:26

Attività assistenziale : non prevista dal bando

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando) : 87

Giudizio sulla prova orale. La candidata è italiana e presenta una **buona** conoscenza della lingua inglese

La Commissione individua quale candidata vincitrice **Anna Lupato** per le seguenti motivazioni: la candidata – unica tra le concorrenti a presentarsi alla discussione - ha un robusto curriculum di ricerca, che include attività di sviluppo e gestione di rivelatori e analisi dati in diversi settori della fisica del sapore, testimoniato inoltre dalle pubblicazioni di altissimo profilo allegate e da svariati contributi a conferenze nazionali ed internazionali; sono rimarchevoli anche i contributi di divulgazione e outreach. Di conseguenza, la commissione unanime trova il suo profilo più che adeguato per il posto a bando.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 02/09/2022

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof.. Franco Simonetto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)