

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA241- allegato 17 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, per il settore concorsuale 11/C5 STORIA DELLA FILOSOFIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/06 STORIA DELLA FILOSOFIA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 797 del 02/03/2022.

Allegato al Verbale n. 4**PUNTEGGI e GIUDIZI****Candidata SANO' LAURA**Pubblicazioni:

	critero 1	critero 2	critero 3	critero 4	totale
1 Donne e violenza. Filosofia e guerra nel pensiero del '900	1,8	1	1,1	0,5	4,4
2 Un daimon solitario. Il pensiero di Andrea Emo	2,5	1,4	1,1	0,5	5,5
3 Un pensiero in esilio. La filosofia di Rachel Bepaloff	2,5	1,4	1,1	0,5	5,5
4 Leggere "La Persuasione e la retorica" di Michelstaedter	2,5	1,4	1,1	0,5	5,5
5 Metamorfofi del potere. Percorsi e incroci tra Arendt e Kafka	2,5	1	1,1	0,5	5,1
6 La corda tesa, in R. Bepaloff, L'istante e la libertà	1,8	1	1,6	0,5	4,9
7 Antisemitismo o antiumanismo? Heidegger e i "Quaderni neri"	1,8	1	1,6	0,5	4,9
8 Alle origini del pensiero tragico. Nietzsche versus Leopardi	1	1	1,1	0,5	3,6
9 Guerra e società. Tra Marx e Vernant	1	1	1,6	0,5	4,1
10 Il pensiero esistenziale di Rachel Bepaloff	1,8	1	1,6	0,5	4,9

Totale punti pubblicazioni: 48,4

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD M-FIL/06 verranno attribuiti punti 1/per anno accademico (risultano 18 insegnamenti tenuti a partire dall'a.a. 2006-07 per un punteggio totale di 18) – NB: viene attribuito il punteggio massimo di 17

Punti 17

<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa, pertinente con il SSD M-Fil/06, e di servizio agli studenti: per ciascuna attività seminariale presso corsi triennali e magistrali punti 0,3 (risultano 8 attività seminariali per un totale di punti 2,4); per ciascuna attività seminariale presso corsi di dottorato punti 0,5 (risultano attività per 14 anni per un totale di punti 7); per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione di tesi di laurea triennale e laurea magistrale punti 0,2 (non vi sono riferimenti al riguardo nel curriculum); per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione di tesi di dottorato punti 0,5 (risulta 1 attività per 0,5 punti); per ciascuna attività di tutoraggio svolta in forma continuativa punti 0,3/per anno (risultano 19 attività annuali per un totale di punti 5,7) – NB: viene attribuito il punteggio massimo di 5</p>	<p>Punti 5</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (risultano attestazioni della valutazione didattica degli ultimi anni con risultati sempre eccellenti, tali da giustificare il punteggio massimo previsto)</p>	<p>Punti 3</p>

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o di collane, nonché per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, verranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione di comitati editoriali di riviste o di collane: 0,5 per ciascun titolo nazionale, 1 per ciascun titolo internazionale (risultano 3 titoli nazionali per un totale di punti 1,5); - per la partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la partecipazione a comitati editoriali di riviste o di collane: 0,3 per ciascun titolo nazionale, 0,5 per ciascun titolo internazionale (risultano 19 titoli nazionali e 1 internazionale, per un totale di punti 6,2); - per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 0,5 per ciascun titolo nazionale, 1 per ciascun titolo internazionale (4 titoli internazionali per un totale di punti 4) – NB: viene attribuito il punteggio massimo di 5 	<p>Punti 5</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD M-FIL/06, verranno attribuiti i seguenti punteggi: 0,5 per ogni premio e riconoscimento (non vi sono riferimenti al riguardo nel curriculum)</p>	<p>--</p>

Per partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, verranno attribuiti i seguenti punteggi: 0,2 per congresso/convegno di carattere nazionale; 0,5 per congresso/convegno di carattere internazionale (risulta la partecipazione a 26 congressi/convegni nazionali e a 2 internazionali per un totale di punti 6,2) – NB: viene attribuito il punteggio massimo di 4	Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: valutazione di qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 3 ottimo; 2,5 buono; 2 discreto; 1 sufficiente; 0 insufficiente.	Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 2 ottimo; 1,5 buono; 1 discreto; 0,5 sufficiente; 0 insufficiente.	Punti 2

Totale punti Curriculum: 14

Punteggio totale: 87,4

Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, il giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua francese e sull'accertamento della qualificazione scientifica è assai positivo.

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice Laura Sanò per le seguenti motivazioni:

La commissione ritiene che le tematiche affrontate nelle pubblicazioni presentate dalla candidata siano congruenti con il settore concorsuale in oggetto. La valutazione di tali pubblicazioni risulta essere molto buona sia rispetto al criterio 1 (originalità, innovatività ecc.), che rispetto – come già detto – al criterio 2 della congruità, nonché rispetto al criterio 3 (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica) e al criterio 4 (determinazione dell'apporto individuale). L'attività di ricerca risulta essere intensa e continuativa nel tempo, come è attestato dalla cospicua produzione scientifica e dalla partecipazione a numerosi gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. Significativa anche l'attività istituzionale con l'assunzione di incarichi nelle strutture didattiche dei corsi di studio. La candidata ha una lunga esperienza didattica, assai ampia e articolata nei diversi livelli dell'insegnamento accademico, inclusi i corsi di dottorato di ricerca, e ha riscosso nel corso degli anni delle valutazioni eccellenti da parte degli studenti sulla qualità dei suoi insegnamenti. Altrettanto intensa risulta essere l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Si sottolinea inoltre la significativa attività di relatrice a seminari e convegni. Infine, grazie alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, è stato accertato il livello elevato della sua qualificazione scientifica e delle sue competenze linguistiche.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 giugno 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Antonio Da Re presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)