

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183 - allegato 15 per la chiamata di un Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/D6 – NEUROLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/26 – NEUROLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23 maggio 2022.

## Allegato al Verbale n. 4

## PUNTEGGI e GIUDIZI SULLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Candidato: **ANTONINI ANGELO**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	<b>critério 1</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:  molto originale punti 0.5 parzialmente originale punti 0.3 poco originale punti 0.2	<b>critério 2</b> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:  plenamente congruente punti 0.4 parzialmente congruente punti 0.2 non congruente punti 0.1	<b>critério 3</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:  molto rilevante punti 0.8 (citazioni ≥ 200), rilevante punti 0.6 (citazioni da 100 a 199), poco rilevante punti 0.4 (citazioni < 100)	<b>critério 4</b> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> ) e coerenza con il resto dell'attività scientifica.  primo e ultimo nome o <i>corresponding author</i> : punti 0.8 secondo nome punti: 0.6 altra posizione: punti 0.5	<b>totale</b>
pubbl 1	0.3	0.4	0.6	0.8	<b>2.1</b>
pubbl 2	0.5	0.4	0.8	0.8	<b>2.5</b>
pubbl 3	0.5	0.4	0.8	0.8	<b>2.5</b>
pubbl 4	0.5	0.4	0.6	0.8	<b>2.3</b>
pubbl 5	0.3	0.4	0.6	0.8	<b>2.1</b>
pubbl 6	0.5	0.4	0.8	0.8	<b>2.5</b>
pubbl 7	0.5	0.4	0.6	0.8	<b>2.3</b>
pubbl 8	0.5	0.4	0.6	0.8	<b>2.3</b>
pubbl 9	0.5	0.4	0.6	0.8	<b>2.3</b>
pubbl 10	0.5	0.4	0.6	0.8	<b>2.3</b>
pubbl 11	0.5	0.4	0.6	0.8	<b>2.3</b>
pubbl 12	0.2	0.4	0.6	0.8	<b>2.0</b>
pubbl 13	0.5	0.4	0.8	0.8	<b>2.5</b>

MC

pubbl 14	0.2	0.4	0.6	0.8	2.0
pubbl 15	0.2	0.4	0.6	0.8	2.0
pubbl 16	0.5	0.4	0.6	0.8	2.3
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>6.7</b>	<b>6.4</b>	<b>10.4</b>	<b>12.8</b>	<b>36.3</b>

**Totale punti: 36.3**

**Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p><b>Per ciascun insegnamento annuale nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 0.8</b></p> <p><b>Per ciascun insegnamento in corsi di laurea diversi dall'area medica: punti 0.6</b></p> <p><b>Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 0.2</b></p>	<p><b>Punti 15</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 15</p> <p>(0.8 puntix16 insegn.Med=12.8) (0.6x8 insegn.NoMed=4.8) (0.2x8 Spec.PhDMaster=1.6)</p> <p>Totale punti 19.2</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <p><b>Per ogni attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, dottorato: punti 0.2</b></p> <p><b>Per ogni attività seminariale: punti 0.1</b></p> <p><b>Per ogni attività di tutoraggio punti 0.1</b></p>	<p><b>Punti 4</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 4</p> <p>(60 tesi x 0.2= punti12) (25 sem.x 0.1= punti 2.5) (19 tutor. x 0.1 = punti 1.9)</p> <p>Totale punti 16.4</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:</p> <p><b>Per ogni valutazione positiva (&gt;8/10) punti 0.5</b></p>	<p><b>Punti 0</b></p> <p>(valutazione &gt; 8/10 = punti 0.5 non attribuibile perché non presente in tutti i candidati)</p>

**Totale punti: 19**

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca finanziati nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p><b>Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di progetti di ricerca finanziati nazionali o internazionali: punti 0.8;</b></p> <p><b>Per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: punti 0.6</b></p> <p><b>Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.2</b></p>	<p><b>Punti 4</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 4</p> <p>(prog. finanz. 11 x 0.8 = punti 8.8) (partecip.prog. 30 x 0.6 = punti 18) (part.com.riviste 8 x 0.2 =punti 1.6)</p> <p>Totale punti 28.4</p>
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <p><b>Per ogni brevetto punti 0.5</b></p>	<p><b>Punti 0.5</b></p> <p>( brevetto 1 x 0.5 = punti 0.5)</p>

mlc

<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:  <b>Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 0.5</b></p>	<p><b>Punti 2</b>          (premi 4 x 0.5 = 2 punti)</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:  <b>Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.1</b>  <b>Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.2</b></p>	<p><b>Punti 1</b>          Massimo attribuibile punti 1          (0.1x18congressi nazionali=1.8)          (0.2x28congressi internaz.=5.6)          Totale punti 7.4</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p><b>1) numero totale delle citazioni (≥ 10.000: punti 1.5; da 8.000 a 9.999: punti 1.2; da 6.000 a 7.999: punti 0.9; da 4.000 a 5.999: punti 0.6; da 2.000 a 3.999: punti 0.3; &lt;2.000: punti 0.1);</b></p> <p><b>2) numero medio di citazioni per pubblicazione (≥ 150: punti 1.5; da 100 a 149: punti 1.2; da 70 a 99: punti 0.9; da 50 a 69: punti 0.6; da 30 a 49: punti 0.3; da 20 a 29: punti 0.2; da 10 a 19: punti 0.1; &lt; 10: punti 0);</b></p> <p><b>3) indice di Hirsch (≥ 80: punti 1.5; da 70 a 79: punti 1.4; da 60 a 69: punti 1.3; da 50 a 59: punti 1.2; da 40 a 49: punti 1.1; da 30 a 39: punti 1.0; &lt;30: punti 0.5;)</b></p> <p><b>4) i10-index (≥ 200: punti 1.5; da 150 a 199: punti 1.2; da 100 a 149: punti 1.0; da 80 a 99: punti 0.8; da 60 a 79: punti 0.6; da 40 a 59: punti 0.4; da 20 a 39: punti 0.2; &lt;20: punti 0)</b></p>	<p><b>Punti 4.8</b>          (citazioni totali 25.247 = punti 1.5)          Cit.med.=49,02 =punti 0.3)          (H-Index=82=punti 1.5)          (i10-index=397=punti 1.5)          Totale punti 4.8</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, anche all'interno di società scientifiche nazionali e internazionali, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:  <b>Per ogni attività punti 0.6 /incarico annuale</b></p>	<p><b>Punti 6</b>          Massimo attribuibile punti 6          (0.6 x 34 attività = punti 20.4)</p>

**Totale punti: 18.3**

**Attività assistenziale (se prevista da bando):**

<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine:  <b>rilevante e pienamente congruente punti 10</b>  <b>parzialmente congruente punti 6</b>  <b>poco congruente punti 2</b></p>	<p><b>Punti 10</b>          (pienamente congruente)</p>
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando:  <b>pienamente coerente punti 10</b>  <b>parzialmente coerente punti 6</b>  <b>poco coerente: punti 2</b></p>	<p><b>Punti 10</b>          (pienamente coerente)</p>

**Totale punti: 20**

**Punteggio totale: 93.6**

**Giudizio sulle competenze linguistiche:** Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, dalla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, si possono evincere ottima chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

**Candidato: GALLO PAOLO**

**Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:**

	<b>critério 1</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:  molto originale punti 0.5 parzialmente originale punti 0.3 poco originale punti 0.2	<b>critério 2</b> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:  pienamente congruente punti 0.4 parzialmente congruente punti 0.2 non congruente punti 0.1	<b>critério 3</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:  molto rilevante punti 0.8 (citazioni ≥ 200), rilevante punti 0.6 (citazioni da 100 a 199), poco rilevante punti 0.4 (citazioni < 100)	<b>critério 4</b> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> ) e coerenza con il resto dell'attività scientifica.  primo e ultimo nome o <i>corresponding author</i> : punti 0.8 secondo nome punti: 0.6 altra posizione: punti 0.5	<b>totale</b>
pubbl 1	0.5	0.4	0.8	0.5	2.2
pubbl 2	0.5	0.4	0.4	0.6	1.9
pubbl 3	0.5	0.4	0.8	0.8	2.5
pubbl 4	0.5	0.4	0.6	0.8	2.3
pubbl 5	0.5	0.4	0.8	0.8	2.5
pubbl 6	0.5	0.4	0.4	0.8	2.1
pubbl 7	0.3	0.4	0.6	0.8	2.1
pubbl 8	0.5	0.4	0.4	0.8	2.1
pubbl 9	0.3	0.4	0.4	0.8	1.9
pubbl 10	0.3	0.4	0.4	0.8	1.9
pubbl 11	0.3	0.4	0.4	0.8	1.9
pubbl 12	0.5	0.4	0.4	0.8	2.1
pubbl 13	0.3	0.4	0.4	0.8	1.9
pubbl 14	0.3	0.4	0.6	0.8	2.1
pubbl 15	0.5	0.4	0.4	0.8	2.1
pubbl 16	0.3	0.4	0.6	0.8	2.1
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>6.6</b>	<b>6.4</b>	<b>8.4</b>	<b>12.3</b>	<b>33.7</b>

**Totale punti: 33.7**

### Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p><b>Per ciascun insegnamento annuale nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 0.8</b></p> <p><b>Per ciascun insegnamento in corsi di laurea diversi dall'area medica: punti 0.6</b></p> <p><b>Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 0.2</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 15</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 15</p> <p>(0.8 puntix41insegn.Med=32.8) (0.2x85 Spec.PhDMaster=17)</p> <p style="text-align: center;">Totale punti 49.8</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <p><b>Per ogni attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, dottorato: punti 0.2</b></p> <p><b>Per ogni attività seminariale: punti 0.1</b></p> <p><b>Per ogni attività di tutoraggio punti 0.1</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 0</b></p> <p>(Dal CV non si evince alcuna attività di supervisione tesi, seminariale o di tutoraggio)</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:</p> <p><b>Per ogni valutazione positiva (&gt;8/10) punti 0.5</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 0</b></p> <p>(valutazioni non presenti nel CV)</p>

**Totale punti: 15**

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca finanziati nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p><b>Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di progetti di ricerca finanziati nazionali o internazionali: punti 0.8;</b></p> <p><b>Per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: punti 0.6</b></p> <p><b>Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.2</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 4</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 4</p> <p>(prog. finanz. 6 x 0.8 = punti 4.8) (partecip.prog. 33 x 0.6 = punti 19.8)</p> <p style="text-align: center;">Totale punti 24.6</p>
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <p><b>Per ogni brevetto punti 0.5</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 0</b></p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p><b>Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 0.5</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 1</b></p> <p>(premi 2 x 0.5 = 1 punto)</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <p><b>Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.1</b></p> <p><b>Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.2</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 0</b></p> <p>(Dal CV non si evince alcuna partecipazione come relatore a congressi/convegni nazionali o internazionali)</p>

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p><b>1) numero totale delle citazioni (≥ 10.000: punti 1.5; da 8.000 a 9.999: punti 1.2; da 6.000 a 7.999: punti 0.9; da 4.000 a 5.999: punti 0.6; da 2.000 a 3.999: punti 0.3; &lt;2.000: punti 0.1);</b></p> <p><b>2) numero medio di citazioni per pubblicazione (≥ 150: punti 1.5; da 100 a 149: punti 1.2; da 70 a 99: punti 0.9; da 50 a 69: punti 0.6; da 30 a 49: punti 0.3; da 20 a 29: punti 0.2; da 10 a 19: punti 0.1; &lt; 10: punti 0);</b></p> <p><b>3) indice di Hirsch (≥ 80: punti 1.5; da 70 a 79: punti 1.4; da 60 a 69: punti 1.3; da 50 a 59: punti 1.2; da 40 a 49: punti 1.1; da 30 a 39: punti 1.0; &lt;30: punti 0.5;)</b></p> <p><b>4) i10-index (≥ 200: punti 1.5; da 150 a 199: punti 1.2; da 100 a 149: punti 1.0; da 80 a 99: punti 0.8; da 60 a 79: punti 0.6; da 40 a 59: punti 0.4; da 20 a 39: punti 0.2; &lt;20: punti 0)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 4.2</b></p> <p>(citazioni totali 11-088 = punti 1.5)  Cit.med.=47,6 =punti 0.3)  (H-Index=53=punti 1.2)  (i10-index=186=punti 1.2)</p> <p style="text-align: center;">Totale punti 4.8</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, anche all'interno di società scientifiche nazionali e internazionali, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:  <b>Per ogni attività punti 0.6 /incarico annuale</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 6</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 6  (0.6 x 15 attività = punti 9)</p>

**Totale punti: 15.2**

**Attività assistenziale (se prevista da bando):**

<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine:  <b>rilevante e pienamente congruente punti 10</b>  <b>parzialmente congruente punti 6</b>  <b>poco congruente punti 2</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 10</b> (pienamente congruente)</p>
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando:  <b>pienamente coerente punti 10</b>  <b>parzialmente coerente punti 6</b>  <b>poco coerente: punti 2</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 10</b> (pienamente coerente)</p>

**Totale punti: 20**

**Punteggio totale: 83.9**

**Giudizio sulle competenze linguistiche:** Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, dalla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, si possono evincere ottima chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

*mc*

**Candidata: PEGORARO ELENA**

**Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:**

	<b>critero 1</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:  molto originale punti 0.5 parzialmente originale punti 0.3 poco originale punti 0.2	<b>critero 2</b> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:  pienamente congruente punti 0.4 parzialmente congruente punti 0.2 non congruente punti 0.1	<b>critero 3</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:  molto rilevante punti 0.8 (citazioni ≥ 200), rilevante punti 0.6 (citazioni da 100 a 199), poco rilevante punti 0.4 (citazioni < 100)	<b>critero 4</b> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> ) e coerenza con il resto dell'attività scientifica.  primo e ultimo nome o <i>corresponding author</i> : punti 0.8 secondo nome punti: 0.6 altra posizione: punti 0.5	<b>totale</b>
pubbl 1	0.5	0.4	0.4	0.8	2.1
pubbl 2	0.5	0.4	0.4	0.8	2.1
pubbl 3	0.5	0.4	0.4	0.8	2.1
pubbl 4	0.3	0.4	0.4	0.8	1.9
pubbl 5	0.5	0.4	0.4	0.8	2.1
pubbl 6	0.5	0.4	0.4	0.8	2.1
pubbl 7	0.5	0.4	0.6	0.8	2.3
pubbl 8	0.5	0.4	0.8	0.5	2.2
pubbl 9	0.5	0.4	0.4	0.8	2.1
pubbl 10	0.3	0.4	0.4	0.8	1.9
pubbl 11	0.2	0.4	0.4	0.8	1.8
pubbl 12	0.3	0.4	0.4	0.8	1.9
pubbl 13	0.5	0.4	0.6	0.8	2.3
pubbl 14	0.5	0.4	0.6	0.8	2.3
pubbl 15	0.5	0.4	0.4	0.8	2.1
pubbl 16	0.5	0.4	0.6	0.8	2.3
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>7.1</b>	<b>6.4</b>	<b>7.6</b>	<b>12.5</b>	<b>33.6</b>

**Totale punti: 33.6**

*mc*

### Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p><b>Per ciascun insegnamento annuale nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 0.8</b></p> <p><b>Per ciascun insegnamento in corsi di laurea diversi dall'area medica: punti 0.6</b></p> <p><b>Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 0.2</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 15</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 15</p> <p>(0.8 punti x 50 insegn.Med = 40) (0.2x56 Spec.PhDMaster = 11.2)</p> <p style="text-align: center;">Totale punti 51.2</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <p><b>Per ogni attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, dottorato: punti 0.2</b></p> <p><b>Per ogni attività seminariale: punti 0.1</b></p> <p><b>Per ogni attività di tutoraggio punti 0.1</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 4</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 4</p> <p>Nel CV è indicata ciascuna attività per 24 anni</p> <p>(24 anni/tesi x 0.2 = punti 4.8) (24 anni/sem. x 0.1 = punti 2.4) (24 anni/tutor. x 0.1 = punti 2.4)</p> <p style="text-align: center;">Totale punti 9.6</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:</p> <p><b>Per ogni valutazione positiva (&gt;8/10) punti 0.5</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 0</b></p> <p>(valutazioni non presenti nel CV)</p>

**Totale punti: 19**

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca finanziati nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p><b>Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di progetti di ricerca finanziati nazionali o internazionali: punti 0.8;</b></p> <p><b>Per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: punti 0.6</b></p> <p><b>Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.2</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 4</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 4</p> <p>(prog. finanz. 16 x 0.8 = punti 12.8) (partecip.prog. 20 x 0.6 = punti 12)</p> <p style="text-align: center;">Totale punti 24.8</p>
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <p><b>Per ogni brevetto punti 0.5</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 0</b></p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p><b>Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 0.5</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 1</b></p> <p>(premi 2 x 0.5 = 1 punti)</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 1</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 1</p>

*mc*

<p>Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.1</p> <p>Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.2</p>	<p>(0.1 x 255 congressi nazionali=25.5) (0.2x29 congressi internaz.=5.8)</p> <p>Totale punti 31.3</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>1) numero totale delle citazioni (≥ 10.000: punti 1.5; da 8.000 a 9.999: punti 1.2; da 6.000 a 7.999: punti 0.9; da 4.000 a 5.999: punti 0.6; da 2.000 a 3.999: punti 0.3; &lt;2.000: punti 0.1);</p> <p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione (≥ 150: punti 1.5; da 100 a 149: punti 1.2; da 70 a 99: punti 0.9; da 50 a 69: punti 0.6; da 30 a 49: punti 0.3; da 20 a 29: punti 0.2; da 10 a 19: punti 0.1; &lt; 10: punti 0);</p> <p>3) indice di Hirsch (≥ 80: punti 1.5; da 70 a 79: punti 1.4; da 60 a 69: punti 1.3; da 50 a 59: punti 1.2; da 40 a 49: punti 1.1; da 30 a 39: punti 1.0; &lt;30: punti 0.5;)</p> <p>4) i10-index (≥ 200: punti 1.5; da 150 a 199: punti 1.2; da 100 a 149: punti 1.0; da 80 a 99: punti 0.8; da 60 a 79: punti 0.6; da 40 a 59: punti 0.4; da 20 a 39: punti 0.2; &lt;20: punti 0)</p>	<p><b>Punti 3.9</b> Massimo attribuibile punti 6</p> <p>(citazioni totali 9.403 = punti 1.2) Cit.med.=33.3 =punti 0.3) (H-Index=53=punti 1.2) (i10-index=163=punti 1.2)</p> <p>Totale punti 3.9</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, anche all'interno di società scientifiche nazionali e internazionali, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: Per ogni attività punti 0.6 /incarico annuale</p>	<p><b>Punti 6</b> Massimo attribuibile punti 6 (0.6 x 20 attività = 12)</p>

**Totale punti: 15.9**

**Attività assistenziale (se prevista da bando):**

<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: rilevante e pienamente congruente punti 10 parzialmente congruente punti 6 poco congruente punti 2</p>	<p><b>Punti 10</b> (pienamente congruente)</p>
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 10 parzialmente coerente punti 6 poco coerente: punti 2</p>	<p><b>Punti 10</b> (pienamente coerente)</p>

**Totale punti: 20**

**Punteggio totale: 88.5**

**Giudizio sulle competenze linguistiche:** Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, dalla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, si possono evincere ottima chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

*mc*

Candidato: PEZZINI ALESSANDRO

**Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:**

	<b>critero 1</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:  molto originale punti 0.5 parzialmente originale punti 0.3 poco originale punti 0.2	<b>critero 2</b> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:  pienamente congruente punti 0.4 parzialmente congruente punti 0.2 non congruente punti 0.1	<b>critero 3</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:  molto rilevante punti 0.8 (citazioni ≥ 200), rilevante punti 0.6 (citazioni da 100 a 199), poco rilevante punti 0.4 (citazioni < 100)	<b>critero 4</b> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> ) e coerenza con il resto dell'attività scientifica.  primo e ultimo nome o <i>corresponding author</i> : punti 0.8 secondo nome punti: 0.6 altra posizione: punti 0.5	<b>totale</b>
pubbl 1	0.5	0.4	0.6	0.8	2.3
pubbl 2	0.3	0.4	0.4	0.8	1.9
pubbl 3	0.5	0.4	0.4	0.8	2.1
pubbl 4	0.5	0.4	0.6	0.5	2.0
pubbl 5	0.5	0.4	0.8	0.5	2.2
pubbl 6	0.3	0.4	0.4	0.5	1.6
pubbl 7	0.3	0.4	0.4	0.8	1.9
pubbl 8	0.2	0.4	0.4	0.8	1.8
pubbl 9	0.3	0.4	0.6	0.5	1.8
pubbl 10	0.2	0.4	0.4	0.8	1.8
pubbl 11	0.2	0.4	0.6	0.8	2.0
pubbl 12	0.2	0.4	0.6	0.8	2.0
pubbl 13	0.5	0.4	0.4	0.8	2.1
pubbl 14	0.5	0.4	0.6	0.5	2.0
pubbl 15	0.5	0.4	0.4	0.5	1.8
pubbl 16	0.2	0.4	0.4	0.8	1.8
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>5.7</b>	<b>6.4</b>	<b>8.0</b>	<b>11.0</b>	<b>31.1</b>

**Totale punti: 31.1**

*ML*

### Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p><b>Per ciascun insegnamento annuale nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 0.8</b></p> <p><b>Per ciascun insegnamento in corsi di laurea diversi dall'area medica: punti 0.6</b></p> <p><b>Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 0.2</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 15</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 15</p> <p>(0.8 punti x 37 insegn.Med = 29.6) (0.2 x 2 Spec.PhDMaster = 0.4)</p> <p style="text-align: center;">Totale punti 30</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <p><b>Per ogni attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, dottorato: punti 0.2</b></p> <p><b>Per ogni attività seminariale: punti 0.1</b></p> <p><b>Per ogni attività di tutoraggio punti 0.1</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 4</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 4</p> <p>(25 tesi x 0.2= punti 5) (27 tutor. x 01 = punti 2.7)</p> <p style="text-align: center;">Totale punti 7.7</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:</p> <p><b>Per ogni valutazione positiva (&gt;8/10) punti 0.5</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 0</b></p> <p>(valutazioni non presenti nel CV)</p>

**Totale punti: 19**

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca finanziati nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p><b>Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di progetti di ricerca finanziati nazionali o internazionali: punti 0.8;</b></p> <p><b>Per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: punti 0.6</b></p> <p><b>Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.2</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 4</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 4</p> <p>(partecip.prog. 48 x 0.6 = punti 28.8) (part.com.riviste 15 x 0.2 =punti 3)</p> <p style="text-align: center;">Totale punti 31.8</p>
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <p><b>Per ogni brevetto punti 0.5</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 0</b></p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p><b>Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 0.5</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 0.5</b></p> <p>(premi 1 x 0.5 = 0.5 punti)</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <p><b>Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.1</b></p> <p><b>Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.2</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 1</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 1</p> <p>(0.1x95congressi nazionali=9.5) (0.2x11congressi internaz.=2.2)</p> <p style="text-align: center;">Totale punti 11.7</p>

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>1) numero totale delle citazioni (<math>\geq 10.000</math>: punti 1.5; da 8.000 a 9.999: punti 1.2; da 6.000 a 7.999: punti 0.9; da 4.000 a 5.999: punti 0.6; da 2.000 a 3.999: punti 0.3; <math>&lt;2.000</math>: punti 0.1);</p> <p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione (<math>\geq 150</math>: punti 1.5; da 100 a 149: punti 1.2; da 70 a 99: punti 0.9; da 50 a 69: punti 0.6; da 30 a 49: punti 0.3; da 20 a 29: punti 0.2; da 10 a 19: punti 0.1; <math>&lt; 10</math>: punti 0);</p> <p>3) indice di Hirsch (<math>\geq 80</math>: punti 1.5; da 70 a 79: punti 1.4; da 60 a 69: punti 1.3; da 50 a 59: punti 1.2; da 40 a 49: punti 1.1; da 30 a 39: punti 1.0; <math>&lt;30</math>: punti 0.5;)</p> <p>4) i10-index (<math>\geq 200</math>: punti 1.5; da 150 a 199: punti 1.2; da 100 a 149: punti 1.0; da 80 a 99: punti 0.8; da 60 a 79: punti 0.6; da 40 a 59: punti 0.4; da 20 a 39: punti 0.2; <math>&lt;20</math>: punti 0)</p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 3.4</b></p> <p>(citazioni totali 6.635 = punti 0.9)  Cit.med.=29.1 =punti 0.2)  (H-Index=43=punti 1.1)  (i10-index=161=punti 1.2)</p> <p style="text-align: center;">Totale punti 3.4</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, anche all'interno di società scientifiche nazionali e internazionali, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:  Per ogni attività punti 0.6 /incarico annuale</p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 6</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 6  (0.6 x 21 attività = 12.6)</p>

**Totale punti: 14.9**

**Attività assistenziale (se prevista da bando):**

<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine:  <b>rilevante e pienamente congruente punti 10</b>  <b>parzialmente congruente punti 6</b>  <b>poco congruente punti 2</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 10</b>  (parzialmente congruente)</p>
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando:  <b>pienamente coerente punti 10</b>  <b>parzialmente coerente punti 6</b>  <b>poco coerente: punti 2</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 10</b>  (pienamente coerente)</p>

**Totale punti: 20**

**Punteggio totale: 85.0**

**Giudizio sulle competenze linguistiche:** Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, dalla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, si possono evincere ottima chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

*MC*

### Valutazione comparativa dei candidati

Il candidato **Angelo Antonini** è valutato comparativamente più meritevole per le seguenti ragioni :

Tutti i candidati presentano un'ottima produzione scientifica pertinente al settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso su riviste internazionali di elevato prestigio come si evince dalle pubblicazioni presentate. Il contributo dei candidati nei vari lavori si evince con assoluta chiarezza. Il Prof. Antonini ha contribuito alla caratterizzazione fisiopatologica (neuroimaging, neuropsicologia, marker molecolari) e agli effetti di terapie avanzate nelle malattie extrapiramidali. Il Prof. Gallo ha contribuito nella sclerosi multipla alla caratterizzazione delle lesioni infiammatoria della corteccia cerebrale, la dimostrazione di attivazione microgliale nella retina, e l'efficacia di terapie avanzate, anche nelle forme pediatriche. La Prof. Pegoraro ha caratterizzato la genetica e le alterazioni molecolari delle distrofie muscolari (es. Duchenne, distrofia muscolare dei cingoli, laminin alpha2), e l'efficacia di terapie avanzate. Infine, la produzione scientifica del Prof. Pezzini si e' concentrata sui fattori di rischio e l'efficacia di nuovi trattamenti nella malattie cerebrovascolari sia ischemiche che emorragiche, dissezioni vascolari, e recentemente neuro-COVID. Dalla comparazione quantitativa delle pubblicazioni presentate in termine di originalita' e innovativita', congruenza con il settore, rilevanza scientifica, e contributo individuale dei candidati emerge una lieve superiorita' della produzione scientifica del Prof. Antonini.

Per quanto riguarda la didattica in termini di insegnamenti frontali e didattica integrativa quasi tutti i candidati hanno ottenuto il massimo dei voti disponibili. Si segnala che il criterio 'valutazione studenti', presentato solo dal Prof. Antonini non e' stato considerato nella valutazione come da indicazioni del bando in quanto non presentato da tutti i candidati. Si nota inoltre che il Prof. Gallo non ha presentato evidenza di attivita' di supervisione di tesi di laurea, specializzazione o dottorato, ne' attivita' seminariale o di tutoraggio.

Analogamente relativamente sovrapponibile è da considerarsi il profilo curricolare che, pur con differenti peculiarità, delinea il quadro di quattro candidati maturi dal punto di vista della organizzazione e partecipazioni a progetti di ricerca, riconoscimenti, produzione scientifica, e responsabilita' gestionali e istituzionali. Si nota che il Prof. Gallo non ha presentato evidenza di partecipazione a convegni scientifici in qualita' di relatore.

Alla comparazione quantitativa il Prof. Antonini riceve una valutazione piu' alta in termine di brevetti, riconoscimenti, e indici bibliometrici (citazioni totali, citazioni medie, h-index, i10-index).

Per quanto riguarda l'attivita' assistenziale tutti i candidati dimostrano ottime competenze nel settore scientifico disciplinare e nel loro campo di interesse con valutazioni equivalenti dal punto di vista quantitativo sia dal punto di vista della congruenza e della coerenza.

La Commissione individua quale candidato vincitore il **Prof. Angelo Antonini** per le seguenti motivazioni: il candidato dimostra ottime capacità in ambito scientifico come si evince dalle pubblicazioni presentate e dal curriculum vitae. Si segnala in particolare la

sua produzione scientifica, qualità in termini bibliometrici, e riconoscimento della sua attività a livello internazionale. Il candidato inoltre dimostra capacità dal punto di vista didattico e assistenziale comparabili agli altri candidati. Pertanto il candidato **Prof. Angelo Antonini** risulta idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario, settore scientifico disciplinare MED/26 – Neurologia, oggetto della presente procedura selettiva.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/10/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Maurizio Corbetta presso l'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Corbetta', is written over a horizontal dotted line.