

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183- allegato 11 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/B3 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/35), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2095/2022 del 23/05/2022

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidata Patrizia GARENGO

Publicazioni:

Con riferimento alle 16 pubblicazioni presentate dalla candidata, la commissione ha seguito le valutazioni collegiali sulla base dei criteri (C1, C2, C3 e C4) di cui al verbale 1. Come stabilito nel verbale 1, il punteggio assegnato ad ogni singola pubblicazione (colonna Pi) risulta pari a C1+C2+C3+C4 per un massimo ottenibile da ciascuna pubblicazione pari a 2,8125, che corrisponde a 45/16 ossia 45 punti a disposizione diviso 16, il numero massimo di pubblicazioni presentabili.

N.	Publicazioni	C1	C2	C3	C4	Pi
1	Nudurupati, S.S., Garengo, P., Bititci, U.S. (2021). "Impact of the changing business environment on performance measurement and management practices", International Journal of Production Economics, 107942; DOI:10.1080/09537287.2022.2084468	0,7	0,7	0,7125	0,6	2,7125
2	Betto F., Garengo P., Lorenzoni A., (2020). "A new measure of Italian hidden energy poverty", Energy policy Vol. 138, No. 111237, DOI:10.1016/j.enpol.2019.111237	0,7	0,7	0,7125	0,6	2,7125
3	Bititci U.S., Garengo P., Ates A., Nudurupati S. (2015). "Value of maturity models in performance measurement", International Journal of Production Research, 53(10), pp. 3062-3085; DOI: 10.1080/00207543.2014.970709	0,7	0,7	0,7125	0,55	2,6625
4	Taticchi P., Garengo P., Nudurupati S., Tonelli F., Pasqualino R., (2015) "A Review of Decision-Support Tools and Performance Measurement for Sustainable Supply Chain Management", International Journal of Production Research, Vol. 53, No. 21, pp. 6473-6494 DOI: 10.1080/00207543.2014.939239	0,6	0,7	0,7125	0,5	2,5125

5	Bititci U., Garengo P., Dorfler V., Nudurupati S. (2012), "Performance Measurement: Where Next?", International Journal of Management Reviews, Vol. 14, pp. 305327; DOI:10.1111/j.1468-2370.2011.00318.x	0,7	0,7	0,7125	0,55	2,6625
6	Bititci U., Ackermann F., Ates A., Davies J. D., Garengo P., et al. (2011), "Managerial Processes: Business Process that Sustain Performance", International Journal of Operation and Production Management, Vol. 31, No. 8, pp. 851-887;	0,7	0,7	0,7125	0,4	2,5125
7	Garengo P., Bititci U. (2007), "Towards a contingency approach to Performance Measurement: an empirical study in Scottish SMEs", International Journal of Operations and Production Management, Vol. 27, No. 8, pp. 802-825; DOI 10.1108/01443570710763787	0,7	0,7	0,7125	0,65	2,7625
8	Bititci U., Mendibil K., Nudurupati S., Garengo P., Turner T., (2006), "Dynamics of performance measurement and organizational culture", International Journal of Operations & Production Management, Vol. 26 No. 12, pp. 1325-1350 [IF: 1,252; DOI:10.1108/01443570610710579	0,7	0,7	0,7125	0,5	2,6125
9	Garengo P., Biazzo S., Bititci U. (2005), "Performance Measurement Systems in SMEs: a review for a research agenda", International Journal of Management Reviews, Vol. 7, No. 1, pp. 25-47; DOI:10.1111/j.1468-2370.2005.00105.x	0,7	0,7	0,7125	0,6	2,7125
10	Nudurupati S., Tebboune S., Garengo P., Daley R., Hardman J. (2022). "Performance measurement in data intensive organizations: resources and capabilities for decision-making process", Production Planning and Control (in press) DOI:10.1080/09537287.2022.2084468	0,5	0,7	0,65	0,5	2,35
11	Garengo P and Betto F. (2022). "The role of organisational culture and leadership style in Performance Measurement and Management: a longitudinal case study", Production Planning and Control (in press) DOI:10.1080/09537287.2022.2058431	0,5	0,7	0,65	0,65	2,5
12	Jwijati I, Bititci U. S., Caldwell N., Garengo P., Wang D. (2022). Impact of National Culture on Performance Measurement Systems in Manufacturing Firms Production Planning and Control (in press) DOI:10.1080/09537287.2022.2026674	0,7	0,7	0,65	0,5	2,55
13	Garengo P., Sharma M. (2014), "Performance measurement system contingency factors: a cross analysis of Italian and Indian SMEs", Production Planning and	0,6	0,7	0,65	0,65	2,6

	Control, Vol. 25 No. 3, pp. 220-240 DOI: 10.1080/09537287.2012.663104					
14	Bititci U., Firat S, Garengo P. (2013), "How to compare performances of firms operating in different sectors?", Production Planning and Control Vol. 24 No. 12, pp. 1032-1049; DOI:10.1080/09537287.2011.643829	0,5	0,7	0,65	0,6	2,45
15	Garengo P., Panizzolo R. (2013), Supplier involvement in integrated product development: evidence from a group of Italian SMEs, Production Planning and Control Vol. 24, No. 2-3 pp. 158-171; DOI: 10.1080/09537287.2011.647870	0,5	0,7	0,65	0,65	2,5
16	Garengo P., Nudurupati S., Bititci U. (2007), "Understanding the relationship between PMS and MIS in SMEs: an organizational life cycle perspective", Computers in Industry, Vol. 58, No. 7 pp. 677-686; DOI:10.1016/j.compind.2007.05.006	0,5	0,7	0,65	0,6	2,45
	Totale pubblicazioni	10	11,2	10,963	9,1	41,263
	Valori massimi assegnabili	11,2	11,2	11,4	11,2	

Totale punti pubblicazioni: 41,263

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti assegnati
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (es. per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 5/per anno)	17
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (es. per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1)	8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Nel caso in cui le valutazioni degli studenti non siano presenti per tutti i candidati, il punteggio massimo attribuibile ai punti precedenti "volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità" e "volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti", saranno entrambi elevati di 2 punti.	-
Totale	25

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti attribuiti¹
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> • direzione/coordinamento/organizzazione di 1 gruppo internazionale punti 9 • partecipazione a 3 gruppi internazionali punti 15 • organizzazione di 1 convegno internazionali punti 3 • partecipazione a 12 comitati organizzativi di convegni naz./inter punti 12 	10
Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> • un premio nazionale punti 1,5 • 3 premi internazionali punti 6 	4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	5
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni; max 1 punto 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; max 1 punto 3) "impact factor" totale; max 1 punto 4) "impact factor" medio per pubblicazione; max 1 punto 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) max 1 punto <p>Per ognuno di questi 5 criteri si attribuisce un punteggio pari ad 1 al candidato con valore massimo e ad ogni altro candidato un valore dato dal rapporto del suo valore dell'indice rispetto al valore del candidato con punteggio massimo.</p>	5

¹ considerando le soglie massime definite nel verbale 1

Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	5
Totale	29

Totale punti Curriculum 29

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, curriculum): 95,263

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: positivo

La Commissione individua quale candidato vincitore Patrizia Garengo per le seguenti motivazioni:

L'analisi delle pubblicazioni presentate dalla candidata, dell'attività didattica e del curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione evidenziano un eccellente profilo della candidata. Le pubblicazioni presentate hanno un elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, una piena congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e un'ottima collocazione editoriale valutata sulla base della classificazione AiG (Associazione italiana di Ingegneria Gestionale). Tutte le pubblicazioni presentate sono incluse nella classificazione AiG e classificate come Gold o Silver.

La candidata ha ricoperto la responsabilità scientifica di numerosi progetti di ricerca internazionali e nazionali sul tema della misurazione e gestione delle prestazioni e ha ricevuto riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta.

È coinvolta in comitati editoriali di importanti riviste e ha svolto un'intensa e continua attività convegnistica, anche in qualità di componente del comitato organizzatore, chair di sessioni, e keynote speaker.

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta ottima. In particolare, la candidata risulta avere un elevato numero medio di citazioni per pubblicazioni, un alto "impact factor" totale e medio per pubblicazioni, ed un elevato valore dell'indice di Hirsch.

La candidata ha svolto una significativa e continuativa attività istituzionale, organizzativa e di servizio e ha svolto una intensa e continuativa attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti su tematiche coerenti con il settore scientifico disciplinare.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 settembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Andrea Vinelli, professore presso l'Università degli Studi di Padova