

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA182 - allegato 3 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB, per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidato TONIOLO Luana

Pubblicazioni:

Pubblicazione n.1: punti 4.25, pienamente congruente, originale, posizione preminente, scientificamente rilevante

Pubblicazione n. 2: punti 4.2, pienamente congruente, molto originale, posizione intermedia, molto rilevante

Pubblicazione n. 3: punti 4.5, pienamente congruente, molto rilevante, originale, posizione preminente

Pubblicazione n. 4: punti 4.5, pienamente congruente, molto rilevante, originale, posizione preminente

Pubblicazione n. 5: punti 4.5, pienamente congruente, molto rilevante, molto originale, seconda posizione

Pubblicazione n. 6: punti 4.0, molto congruente, rilevante, originale, penultima posizione

Pubblicazione n. 7: punti 4.0, altamente congruente, molto rilevante, originale, posizione preminente

Pubblicazione n. 8: punti 5.0, pienamente congruente, molto rilevante, molto originale, posizione preminente

Pubblicazione n. 9: punti 4.2, molto congruente, molto rilevante, altamente originale, posizione intermedia

Pubblicazione n. 10: punti 4.5, molto congruente, molto rilevante, altamente originale, seconda posizione

Pubblicazione n. 11: punti 4.5, molto congruente, molto rilevante, altamente originale, seconda posizione

Pubblicazione n. 12: punti 5, pienamente congruente, molto rilevante, molto originale, posizione preminente

Totale punti pubblicazioni: **53.15**

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 0.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0
Per lo svolgimento della prova didattica	Punti 15

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti e prova didattica: 25.5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0.25
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 0.2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Punti 1
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0

Totale punti Curriculum: 2.45

Punteggio totale: 81.10

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese_ e sull'accertamento della qualificazione scientifica: *molto buona la conoscenza della lingua e ottima la qualificazione scientifica*

Giudizio sulla prova didattica: *ottima padronanza dell'argomento, efficacia didattica molto buona, buona chiarezza espositiva, notevole completezza e grande rigore metodologico.*

Valutazione comparativa dei candidati

La Commissione individua quale candidato vincitore **_TONIOLO Luana_____** per le seguenti motivazioni: *La candidata presenta un curriculum e titoli di livello molto buono e pienamente coerenti con il SSD BIO/09. La sua produzione scientifica è ottima, di impatto molto buono e anch'essa pienamente coerente con le tematiche del SSD BIO/09. La prova didattica è stata giudicata molto efficace.*

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, _11/03/2022_____

Il Presidente della commissione

Prof..Marco Narici presso l'Università degli Studi Padova

