

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA241 – allegato 14 per la chiamata di un Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Neurologia - DNS per il settore concorsuale 06/F1 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/28 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 797 del 02/03/2022.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Allegato E) al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: Zanette Gastone

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.7, per nulla originale punti 0.3	criterio 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0.3	criterio 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1 (citazioni ≥ 6), rilevante punti 0.5 (citazioni da 3 a 5), non rilevante punti 0.3 (citazioni < 3)	criterio 4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) e coerenza con il resto dell'attività scientifica. Punteggio= posizione+coerenza primo e ultimo nome: punti 1,17, secondo e penultimo nome corresponding author: punti 0.9, nome intermedio: punti 0.8	totale
pubbl 1	1	1	0.3	1,17	3.47
pubbl 2	1	1	0.3	1,17	3.47
pubbl 3	1	1	1	0,9	3.9
pubbl 4	1	1	1	0,8	3.8
pubbl 5	1	1	1	0,9	3.9

pubbl 6	1	1	0.5	1,17	3.67
pubbl 7	1	1	1	0,9	3.9
pubbl 8 (contributo volume)	0,7	1	-	-	1.7
pubbl 9	1	1	1	1,17	4.17
pubbl 10	1	1	1	1,17	4.17
pubbl 11	0,7	1	0.3	1,17	3.17
pubbl 12	1	1	1	1,17	4.17
totale pubblicazioni	11.4	12	8.4	11.69	43.49

Totale punti: 43.49

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2.5 per anno	Punti 7 Massimo attribuibile punti 7 (2.5 punti x 18 anni = 45)
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività annuale di co/supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna lezione integrativa e attività seminariale annuale punti 0.5, per ciascuna attività annuale di tutoraggio punti 0.5	Punti 7 Massimo attribuibile punti 7 (18a.a.tesix0.5=9) (7a.a.tutor. x punti 0.5 = punti 3.5) Totale punti 12.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0 (valutazioni non presenti nel CV)

Totale punti: 14

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1, internazionali punti 1,5; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0.4 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.3	Punti 0 Attività non quantificabile
Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 0.5	Punti 0

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0.2, per ogni premio internazionale punti 0.3	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1	Punti 7 Massimo attribuibile 7 punti (0.5x15congressi nazionali=7.5) (1x4congressi internazionali=4) Totale punti 11.5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: numero totale delle citazioni (3 punti se ≥ 400, 0.6 punti tra 200 e 399, 0.4 punti se < 200); numero medio di citazioni (1 punto se ≥ 8, 0.5 punti tra 7.9 e 5, 0.1 punto se < 5); indice di Hirsch (3 punti se ≥ 8, 1 punto se < 8)	Punti 7 (citazioni totali 843 = punti 3) Cit.med.=10,156 =punti 1) (H-Index=15=punti 3)
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.2	Punti 1 Massimo attribuibile 1 punto (0.2 x 12 attività = 2.4)

Totale punti: 15

Attività assistenziale (se prevista da bando):

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 7, parzialmente congruente punti 5, per nulla congruente punti 0	Punti 7 (pienamente congruente)
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 8, parzialmente coerente punti 5, per nulla coerente punti 2	Punti 8 (pienamente coerente)

Totale punti: 15

Punteggio totale: 87.49

Giudizio sulla prova orale: Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, dalla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, si possono evincere ottima chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

La Commissione individua quale candidato vincitore il **dott. Zanette Gastone** per le seguenti motivazioni: Il candidato dimostra ottime capacità in ambito scientifico come si evince dalle pubblicazioni e dalla loro collocazione editoriale. Il curriculum evidenzia interessi che denotano un profilo scientifico del candidato completo e maturo in riferimento alla posizione e al settore concorsuale oggetto della selezione. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori,

appare essere molto buono. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere molto buona. Il candidato dimostra inoltre capacità, continuità e competenza nell'attività assistenziale. Pertanto il candidato **dott. Zanette Gastone** risulta idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Associato, settore scientifico disciplinare MED/28 – Malattie Odontostomatologiche, oggetto della presente procedura selettiva.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/06/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Edoardo Stellini presso l'Università degli Studi di Padova

.....

(FIRMA)