

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 16 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/D1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/22 Scienza e Tecnologia dei Materiali) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212/2021 del 22/11/2021

### Allegato al Verbale n. 3

#### GIUDIZI ANALITICI

##### Candidato Furlani Franco

###### Motivato giudizio analitico su:

###### Pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste scientifiche di notevole rigore scientifico, caratterizzate da fattori d'impatto elevati. L'attività di ricerca svolta dal candidato, testimoniata dalle pubblicazioni presentate, verte principalmente sullo studio di gels a base soprattutto di chitosano, per applicazioni medico-biologiche. Il candidato risulta co-autore di due *review papers*. Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e dimostrano ottima originalità, innovatività e rigore scientifico. Il contributo del candidato si evince con chiarezza in molti dei lavori presentati, essendone il candidato primo o secondo autore. Il giudizio è pertanto molto buono.

###### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non riporta aver effettuato attività didattica di alcun tipo, e non riporta alcuna attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti. Il giudizio è pertanto molto scarso.

###### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha collaborato con alcuni gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ha ricevuto due premi, è reviewer per alcune riviste scientifiche, ha effettuato un buon numero di presentazioni a convegni, anche come relatore, ed è co-autore di due domande di brevetto. Il candidato ha svolto un periodo di ricerca all'estero.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è stata valutata mediante indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica. Il candidato ha prodotto la sua prima pubblicazione nel 2017, perciò l'età accademica, come definita nel Verbale 1, risulta essere di 4 anni. Le pubblicazioni sono tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. Il numero di pubblicazioni si colloca su un punteggio medio-alto, il numero di citazioni su un punteggio basso, l'impact factor medio delle pubblicazioni si colloca su un punteggio medio e l'indice di Hirsch si colloca in posizione intermedia. Ne risulta un punteggio complessivo buono. Il giudizio è pertanto buono.

##### Candidato Gandin Alessandro

###### Motivato giudizio analitico su:

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste scientifiche di ottimo rigore scientifico, caratterizzate da fattori d'impatto nella maggior parte elevati ed in alcuni casi elevatissimi.

L'attività di ricerca svolta dal candidato, testimoniata dalle pubblicazioni presentate, verte principalmente sull'utilizzo di tecniche di nano-micro fabbricazione 2D e 3D applicate a hydrogels per applicazioni medico-biologiche o a materiali ceramici, anche per applicazioni ottiche. Il candidato risulta co-autore di un *review paper*. Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e dimostrano ottima originalità, innovatività e rigore scientifico. Il contributo del candidato si evince con chiarezza nei lavori presentati come primo o secondo nome, e nelle pubblicazioni in cui non è primo autore il suo contributo si evince con chiarezza per essere stato, come da egli esplicitamente dichiarato nella documentazione prodotta, direttamente l'artefice del lavoro di sintesi e di fabbricazione del materiale. Il giudizio è pertanto ottimo.

#### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto un modulo di corso per LM in Bioingegneria e tre anni di didattica integrativa superiore a 15 ore; non riporta attività di servizio agli studenti. Il giudizio è pertanto molto buono.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha collaborato con due gruppi di ricerca nazionali e internazionali ed è coinvolto in numerosi progetti di ricerca collaborativi, ed ha partecipato ad alcuni convegni, anche come relatore. Il candidato ha svolto un periodo di ricerca all'estero.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è stata valutata mediante indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica. Il candidato ha prodotto la sua prima pubblicazione nel 2018, perciò l'età accademica, come definita nel Verbale 1, risulta essere di 3 anni. Le pubblicazioni sono tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. Il numero di pubblicazioni si colloca su un punteggio alto, il numero di citazioni su un punteggio alto, l'impact factor medio delle pubblicazioni si colloca su un punteggio alto, come pure l'indice di Hirsch. Ne risulta un ottimo punteggio complessivo. Il giudizio è pertanto ottimo.

#### **Candidato Graziani Gabriela**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni su riviste scientifiche di ottimo rigore scientifico, caratterizzate nella maggior parte da fattori d'impatto elevati.

L'attività di ricerca svolta dalla candidata, testimoniata dalle pubblicazioni presentate, verte da una parte su materiali di interesse per la conservazione dei beni culturali e dall'altra su materiali per applicazioni medico-biologiche, in particolare sotto forma di rivestimenti. La candidata risulta co-autrice di tre *review papers*. Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e dimostrano ottima originalità, innovatività e rigore scientifico. Il contributo della candidata si evince con chiarezza nei lavori presentati come primo, secondo o ultimo nome. Il giudizio è pertanto molto buono.

#### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto un corso di Materiali per tre anni accademici ed ha svolto servizio agli studenti (tutor didattico) per due anni per periodi superiori a 20 ore. Il giudizio è pertanto molto buono.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è coinvolta in numerosi progetti di ricerca, ha stabilito diverse collaborazioni, ha partecipato a numerosi convegni, anche come relattrice invitata, è reviewer per alcune riviste scientifiche, è stata guest editor di *special issues* in riviste scientifiche, è nel editorial board di due riviste scientifiche, è co-autrice di un brevetto ed ha ottenuto alcuni premi. La candidata ha svolto un periodo di ricerca all'estero. La candidata ha conseguito la Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per la seconda Fascia, settore concorsuale 09/D1 Scienza e Tecnologia dei materiali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è stata valutata mediante indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica. La candidata ha prodotto la sua prima pubblicazione nel 2014, perciò l'età accademica, come definita nel Verbale 1, risulta essere di 7 anni. Le pubblicazioni sono tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. Il numero di pubblicazioni si colloca su un punteggio alto, il numero di citazioni su un punteggio alto, l'impact factor medio delle pubblicazioni si colloca su un punteggio basso, e l'indice di Hirsch si colloca su un punteggio alto. Ne risulta un ottimo punteggio complessivo. Il giudizio è pertanto ottimo.

### **Candidato Salerno Marco**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste scientifiche nella maggior parte di ottimo rigore scientifico, caratterizzate nella maggior parte da fattori d'impatto medio-alti ed in alcuni casi elevati.

L'attività di ricerca svolta dal candidato, testimoniata dalla pubblicazioni presentate, verte principalmente sulla caratterizzazione di superfici, la micro-nano fabbricazione per la formazione di allumina porosa anodica, e i materiali per applicazioni dentali. Le pubblicazioni dimostrano ottima originalità, innovatività e rigore scientifico e sono pienamente congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare, tranne in un caso. Il contributo del candidato si evince con chiarezza nei lavori presentati come primo, secondo o ultimo nome. Il giudizio è pertanto molto buono.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato ha tenuto un corso presso University of Silesia ed un corso presso il ISUFI, come pure un corso presso Tomsk Polytechnic University e alcuni corsi per studenti di dottorato. Non riporta alcuna attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti. Il giudizio è pertanto molto buono.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato è coinvolto in numerosi progetti di ricerca, ha stabilito diverse collaborazioni, ha partecipato a alcuni convegni, anche con presentazioni orali e in un caso come relatore invitato, è reviewer per alcune riviste scientifiche, è stato guest editor di *special issues* in riviste scientifiche, è nel editorial board di cinque riviste scientifiche, è co-autore di due domande di brevetto. Il candidato ha svolto un periodo di ricerca all'estero.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è stata valutata mediante indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica. Il candidato ha prodotto la sua prima pubblicazione nel 1994, perciò l'età accademica, come definita nel Verbale 1, risulta essere di 27 anni. Le pubblicazioni sono quasi tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. Il numero di pubblicazioni si colloca su un punteggio alto, il numero di citazioni su un punteggio alto, l'impact factor medio delle pubblicazioni si colloca su un punteggio basso, e l'indice di Hirsch si colloca su un punteggio basso. Ne risulta un punteggio complessivo molto buono. Il giudizio è pertanto molto buono.

## **Candidato Sanguigno Luigi**

### **Motivato giudizio analitico** su:

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste scientifiche nella maggior parte di ottimo rigore scientifico, caratterizzate da fattori d'impatto in alcuni casi non ancora attribuiti, in altri casi medio-bassi, ed in alcuni casi elevati.

L'attività di ricerca svolta dal candidato, testimoniata dalla pubblicazioni presentate, verte da una parte sulla modellazione del comportamento meccanico di materiali, e dall'altra sulla spettroscopia a fluorescenza e sulla simulazione dell'assorbimento superficiale di molecole. Le pubblicazioni sono in alcuni casi pienamente congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e dimostrano buona originalità, innovatività e rigore scientifico. Il contributo del candidato si evince con chiarezza nei lavori presentati come primo o secondo nome. Il giudizio è pertanto buono.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato non riporta aver effettuato attività didattica di alcun tipo e non riporta alcuna attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti. Il giudizio è pertanto molto scarso.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato riporta scarsa partecipazione a progetti di ricerca e collaborazioni, non riporta partecipazione a convegni, ed è co-autore di un brevetto. Il candidato ha svolto un periodo di ricerca all'estero.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è stata valutata mediante indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica. Il candidato ha prodotto la sua prima pubblicazione nel 2004, perciò l'età accademica, come definita nel Verbale 1, risulta essere di 17 anni. Le pubblicazioni sono nella maggior parte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. Il numero di pubblicazioni si colloca su un punteggio medio-basso, il numero di citazioni su un punteggio basso, l'impact factor medio delle pubblicazioni si colloca su un punteggio basso, e l'indice di Hirsch si colloca su un punteggio basso. Ne risulta un punteggio complessivo scarso. Il giudizio è pertanto scarso.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero di 5 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5/4/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Paolo Colombo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)