

Procedura selettiva 2021RUB09 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chimiche - DiSC, per il settore concorsuale 03/A1 - CHIMICA ANALITICA (Profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4508 del 10 dicembre 2021.

Allegato 2 al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato ABDOLAHPUR MONIKH Fazel

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La commissione valuta le 12 pubblicazioni scientifiche (tra cui 1 review, 1 opinion paper e la tesi di dottorato) tutte congruenti e rilevanti per la comunità scientifica del SSD. Queste si caratterizzano per una elevata originalità, rigore metodologico ed una buona qualità editoriale delle riviste. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è facilmente enucleabile e risulta ottimo. Ottimo è quindi il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara di avere svolto corsi di insegnamento sia presso la University of Eastern Finland che presso la Leiden University. Inoltre le attività integrative e di servizio agli studenti sono state intense e continue. Ottimo è quindi il giudizio sull'attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ottima è giudicata l'attività post-doc del candidato e la sua partecipazione ad un buon numero di progetti di ricerca rilevanti per il SSD. Non dichiara brevetti e presenta un unico premio di limitata significatività. La partecipazione a convegni, anche internazionali, come relatore viene valutata molto positivamente. Sulla base degli indicatori bibliometrici risulta ottima la consistenza complessiva della produzione scientifica. Notevole è il volume delle attività istituzionali e organizzative dichiarate dal candidato.

Candidata CROTTI Sara

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La commissione valuta le 12 pubblicazioni scientifiche (tra cui 1 review e la propria tesi di dottorato) tutte congruenti e rilevanti per la comunità scientifica del SSD. Queste si caratterizzano per una elevata originalità, rigore metodologico ed una buona qualità editoriale delle riviste. L'apporto individuale della candidata che si evince dai lavori in collaborazione è ottimo. Molto positivo è quindi il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata dichiara un modulo di insegnamento presso un Master universitario pertinente al SSD e alcuni contributi in qualità di speaker a Scuole e Corsi universitari, valutati positivamente. Le attività integrative e di servizio agli studenti si caratterizzano per un buon volume e una buona continuità.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ottima è giudicata l'attività post-doc della candidata e la sua partecipazione ad un buon numero di progetti di ricerca rilevanti per il SSD. Due sono i brevetti di cui dichiara la copartecipazione. I premi assegnati per attività scientifica sono rilevanti. La partecipazione a convegni, anche internazionali, come relatrice orale è ottimamente valutata. Sulla base degli indicatori bibliometrici risulta ottima la consistenza complessiva della produzione scientifica. Notevole è il volume delle attività istituzionali e organizzative dichiarate dalla candidata.

Candidato Ugo Molteni

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La commissione valuta le 8 pubblicazioni scientifiche presentate (tra cui la propria tesi di dottorato) tutte generalmente congruenti con il SC. Queste si caratterizzano per una elevata originalità, rigore metodologico e, in alcuni casi, per l'eccellente qualità editoriale delle riviste. L'apporto individuale del candidato che si evince dai lavori in collaborazione è buono. Ottimo è quindi il giudizio complessivo, limitato alle 8 pubblicazioni scientifiche presentate.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara solo una unica lezione in un insegnamento universitario e nessun altro tipo di attività didattica, sia di servizio che integrativa. Pertanto l'attività didattica è molto limitata.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha un ottimo profilo scientifico, ricco di collaborazioni internazionali. Dichiara la direzione di gruppi di ricerca, la partecipazione a due progetti e a convegni, anche come relatore su invito, sia nazionali che internazionali. Tutte le attività, compreso il premio ricevuto, sono congruenti con il SC. Non si evincono attività istituzionali accademiche. Nel complesso il giudizio è ottimo.

Candidato ROVERSO Marco

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche. La commissione valuta tutte le pubblicazioni congruenti e rilevanti per la comunità scientifica del SSD e caratterizzate, nel complesso, da elevata originalità e rigore metodologico. Buona è la qualità editoriale delle riviste su cui sono pubblicati i lavori oggetto di valutazione e buono è l'apporto individuale

del candidato nei lavori in collaborazione. Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è molto positivo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato è dettagliata da 2 moduli di insegnamento universitario pertinenti al SSD e da un ottimo volume, con buona continuità, di attività integrative e di servizio agli studenti. Nel complesso il giudizio è molto positivo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato presenta un'ottima attività post-doc e la partecipazione ad un discreto numero di progetti di ricerca rilevanti per il SSD. Non dichiara titolarità di brevetti. Buona è anche la partecipazione come relatore a convegni nazionali ed internazionali. Gli indicatori bibliometrici evidenziano una buona consistenza complessiva della produzione scientifica. Ottimo è invece il volume delle attività istituzionali e organizzative.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero pari a quattro, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17.05.2022

Il Segretario della commissione

Prof. Andrea Tapparo, presso l'Università degli Studi di Padova