

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura giudicatrice della procedura selettiva 2021RUA06 – Allegato 26 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche – DISCOG per il settore concorsuale 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/06 - ONCOLOGIA MEDICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Livio Trentin, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Andrea Ardizzoni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Giuseppe Curigliano, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 14 marzo 2022 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica:

Prof. Livio Trentin, livio.trentin@unipd.it
Prof. Andrea Ardizzoni, andrea.ardizzoni2@unibo.it
Prof. Giuseppe Curigliano, giuseppe.curigliano@unimi.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello del candidato, in seduta telematica. E' presente la seguente di cui viene accertata l'identità personale:

1) Miglietta Federica

La Commissione mette a disposizione della candidata copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. La candidata ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 11.05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

La Commissione individua con deliberazione unanime quale candidato vincitore la Dott.ssa Miglietta Federica sulla base dei giudizi analitici riportati nell'allegato al verbale 3 e sulla base del punteggio totalizzato dalla valutazione dei titoli, pari a 84,3/100.

La seduta termina alle ore 11.40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14 marzo 2022

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura giudicatrice della procedura selettiva 2021RUA06 – Allegato 26 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche – DISCOG per il settore concorsuale 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/06 - ONCOLOGIA MEDICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Dott.ssa Federica Miglietta

Pubblicazioni scientifiche

N. pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, max punti 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 1	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 1	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>): max punti 1,8
1	2	1	1	1,8
2	2	1	1	1,8
3	2	1	1	1,8
4	2	1	1	1,8
5	2	1	1	1,8
6	2	1	1	0,5
7	2	1	1	0,5
8	2	1	1	0,5
9	1	1	0,5	0,5
10	2	1	1	1
11	1	1	1	1,8
12	2	1	1	0,5
Tot. parziale	22	12	11,5	14,3

Totale punti: 59,8

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 4,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 6,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 2

Totale punti: 13,0

Attività assistenziale (se prevista da bando):

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Punti 2,5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Punti 2,5

Totale punti: 5

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando) 84,3.

Giudizio sulla prova orale: idonea.

La Commissione individua quale candidato vincitore la dott.ssa Miglietta Federica per le motivazioni riportate nel verbale 4.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14 Marzo 2022

La Commissione

Prof. Livo Trentin, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova (*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*)

Prof. Andrea Ardizzoni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna (*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*)

Prof. Giuseppe Curigliano, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano (*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*)