

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/B1 – Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/02 – Agronomia e coltivazioni erbacee) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407/22

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3582 del 06/09/2022 composta da:

Prof. Maurizio Borin, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Francesco Tei, professore ordinario dell'Università degli Studi di Perugia  
Prof.ssa Anna Dalla Marta, professoressa associata dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 28 ottobre 2022 alle ore 15.30 in forma telematica su piattaforma zoom ai seguenti indirizzi mail  
maurizio.borin@unipd.it  
francesco.tei@unipg.it  
anna.dallamarta@unifi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Borin e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Tei.  
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/03/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: eventuali dichiarazioni presenti nel lavoro; nel caso in cui le precedenti dichiarazioni fossero assenti saranno valorizzate le posizioni di primo autore, ultimo autore e autore corrispondente e la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per anno di età accademica;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio di citazioni per anno di età accademica;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale indice di Hirsch.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pubblicazione pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0.</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pubblicazione pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0.</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: pubblicazione in rivista Q1 punti 1, in rivista Q2 punti 0,75, in rivista Q3 punti 0,4, in rivista Q4 punti 0,2; pubblicazioni senza IF punti 0,1.</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: in caso di attribuzione espressa dell'apporto individuale riportato sulle pubblicazioni, il punteggio sarà stabilito in base all'importanza del contributo e sarà compreso fra 0 e 0,9 punti; in assenza di attribuzione espressa saranno assegnati punti 0,9 se il Candidato è primo nome, ultimo nome o autore corrispondente, punti 0,4 in caso di nome intermedio.</p>	Max 3.9 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5 per CFU)	Max Punti 11
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supporto alla didattica di corsi ufficiali pertinenti punti 0,1; supervisione di tesi di laurea magistrale punti 0,25; co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,1; per ciascuna attività seminariale punti 0,1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,1.	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 15</b>
Per attività pertinenti al SSD riguardanti: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni coordinamento di progetti/centri di ricerca nazionali punti 1; internazionali punti 1,5, per ogni responsabilità di Workpackage in progetti Nazionali punti 0,6, internazionali punti 0,9; partecipazione a progetti nazionali punti 0,25, internazionali punti 0,4; direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste censite ISI/Scopus punti 0,2	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti al SSD: per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1.	Max Punti 2

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale pertinenti al settore: per ogni attività di chairman di sessione a congresso/convegno internazionale debitamente documentata 0,4 punti per ogni evento; chairman di sessione a congresso/convegno nazionale debitamente documentata 0,3 punti per ogni evento; relazione orale a congresso/convegno internazionale debitamente documentata 0,4 punti per ogni evento; presentazione di poster a congresso/convegno internazionale debitamente documentato 0,2 punti per ogni evento; relazione orale a congresso/convegno nazionale debitamente documentata 0,3 punti per ogni evento; presentazione di poster a ogni congresso/convegno nazionale debitamente documentato 0,1 punti per ogni evento.	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (ISI): 1) numero totale delle citazioni: citazioni totali > 350 punti 1,2; 200 < citazioni totali ≤ 350 punti 0,75; 100 < citazioni totali ≤ 200 punti 0,5; 50 < citazioni totali ≤ 100 punti 0,25; citazioni totali ≤ 50 punti 0; 2) numero medio di citazioni per anno di età accademica: citazioni medie > 50 punti 1,2; 40 < citazioni medie ≤ 50 punti 0,75; 25 < citazioni medie ≤ 40 punti 0,5; 10 < citazioni medie ≤ 25 punti 0,25; citazioni medie ≤ 10 punti 0; 3) "impact factor" totale: IF totale > 100 punti 1,2; 75 < IF totale ≤ 100 punti 0,75; 50 < IF totale ≤ 75 punti 0,5; 25 < IF totale ≤ 50 punti 0,25; IF totale ≤ 25 punti 0; 4) "impact factor" medio per anno di età accademica: IF medio > 18 punti 1,2; 14 < IF medio ≤ 18 punti 0,75; 10 < IF medio ≤ 14 punti 0,5; 6 < IF medio ≤ 10 punti 0,25; IF medio ≤ 6 punti 0; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale l'indice di Hirsch: H > 10 punti 1,2; 8 < H ≤ 10 punti 0,75; 5 < H ≤ 8 punti 0,5; 3 < H ≤ 5 punti 0,25; H ≤ 3 punti 0	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo e al SSD, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività documentata max punti 0,5	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

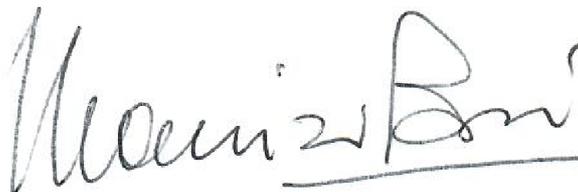
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10 novembre 2022 alle ore 15.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28 ottobre 2022

Il Presidente della commissione



Prof. Maurizio Borin, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova