

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 02/05/2022.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Antoniangelo AGNESI, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Piero MARTIN, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Alessandra TONCELLI, professoressa di II fascia dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 11/11/2022 alle ore 08:30 in forma telematica, con le seguenti modalità zoom e email (video conferenza zoom n. 852 7396 5839) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La seduta ha luogo in data successiva a quella originariamente prevista nel verbale 2 a causa di problemi di salute di uno dei commissari che non hanno consentito lo svolgimento della riunione così come inizialmente fissata.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati:

- Puppulin Leonardo (Prot n. 208058 del 25/10/2022)

Per il suddetto candidato non si procederà quindi alla valutazione.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.6 del bando e cioè 12

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

CAVALIERE Emanuele
FERRARO Davide
GAROLI Denis
PARRAVICINI Jacopo
RUFFATO Gianluca
TANI Francesco
ZALTRON Annamaria

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La commissione rileva che nessuno dei suoi membri ha lavori in collaborazione con i candidati tra quelli presentati per la presente selezione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione inizia la valutazione preliminare. Alle ore 12:30 decide di aggiornare la riunione n.3 e di riconvocarsi il 14 novembre 2022 alle ore 09:00, sempre in via telematica, per completare la valutazione preliminare.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

La seduta termina alle ore 12:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

11/11/2022

Prof. Piero Martin, professore di I fascia presso l'Università degli Studi Padova
Prof. Antoniangelo Agnesi, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Alessandra Toncelli, professoressa di II fascia dell'Università degli Studi di Pisa