

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11/C5 (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/08) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1746/2022 del 02.05.22).

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Alessandra Beccarisi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Foggia
Prof. Armando Bisogno, professore ordinario dell'Università degli Studi di Salerno
Prof.ssa Irene Giuseppina Zavattoni, professore associato dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 10 novembre alle ore 12 presso la sede in forma telematica su piattaforma Google Meet tramite le rispettive mail istituzionali: alessandra.beccarisi@unifg.it; arbisogno@unisa.it; irene.zavattero@unitn.it per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che è pervenuta rinuncia da parte del seguente candidato Fabio Zanin (prot. 218800 del 10/11/2022) e che per tanto non si procederà alla valutazione della sua documentazione.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 14 del bando e cioè 12 pubblicazioni.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Enrico Moro
2. Tiziana Provvidera

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 14.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 novembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof.. Armando Bisogno presso l'Università degli Studi di Salerno

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11/C5 (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/08) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1746/2022 del 02.05.22).

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato ENRICO MORO

Motivato giudizio analitico SU:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato Enrico Moro presenta una ottima produzione scientifica in merito alla originalità, alla innovatività, al rigore metodologico e alla rilevanza; i suoi contributi si concentrano quasi esclusivamente su una tematica di centrale importanza nel pensiero di Agostino, offrendo nuove prospettive di lettura, supportate da adeguati strumenti di indagine. I contributi selezionati dal candidato per la procedura si inseriscono in generale nel quadro di una più vasta produzione che nel suo complesso risulta ottima in quanto a congruenza e rilevanza scientifica. Tutti i prodotti sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del SSD M-FIL/08 e si presentano in collocazioni editoriali di riconosciuta rilevanza nel panorama della comunità scientifica.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Nell'arco cronologico 2012-2022 l'attività didattica risulta costante (3 corsi presso l'Università di Padova; 8 corsi presso la Facoltà Teologica del Triveneto Padova), così come l'impegno in attività seminariali (15 incontri), nella didattica integrativa (6 corsi presso l'Università di Padova) e nel supporto agli studenti (12 tra supervisioni e correlazioni tesi; 2 attività di tutorato).

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato presenta un buon livello di partecipazione a progetti di ricerca (2 progetti di Ateneo di cui è responsabile; 10 progetti di Ateneo come membro dell'unità di ricerca), un'ottima e costante attività in convegni e seminari (23 relazioni tenute), prevalentemente a carattere nazionale. Rilevanti risultano i premi conseguiti dal candidato (1 premio e una menzione) e buona la qualità degli impegni istituzionali (3 partecipazioni a commissioni di Cds e di Dipartimento).

Candidato TIZIANA PROVVIDERA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata Tiziana Provvidera presenta una buona produzione scientifica in merito alla originalità, alla innovatività, al rigore metodologico e alla rilevanza; i suoi contributi si concentrano su temi di natura etica e politica di età rinascimentale offrendo prospettive di lettura supportate da adeguati strumenti di indagine. I contributi selezionati dalla candidata per la procedura si inseriscono in generale nel quadro di una più vasta produzione che nel suo complesso risulta ottima in quanto a originalità e buona in quanto a rilevanza scientifica. Anche la congruenza con le tematiche proprie del SSD M-FIL/08 appare buona; la produzione si presenta in collocazioni editoriali di riconosciuta rilevanza nel panorama della comunità scientifica.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica risulta sufficiente (corsi tenuti presso la John Cabot University e il Department of Italian, School of European Languages, Culture and Society, University College London), così come l'impegno in attività seminariali (12 lezioni su invito) e nella didattica integrativa (2 incontri seminariali presso l'Università di Bari e l'Università Roma TRE).

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata non riporta informazioni in merito alla partecipazione a progetti di ricerca. Risulta buona l'attività in convegni e seminari (11 relazioni tenute), prevalentemente a carattere nazionale. Buoni risultano i riconoscimenti conseguiti dalla candidata (3 borse di studio presso l'Istituto Italiano per gli Studi Filosofici, Napoli; 1 borsa presso la British Academy) e buona la qualità degli impegni istituzionali (3 incarichi di coordinamento in enti di ricerca).

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 novembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof.. Armando Bisogno presso l'Università degli Studi di Salerno

