

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 2 maggio 2022

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Nazzareno Capitanio, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Foggia
Prof.ssa Luisa Tesoriere, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo
Prof.ssa Maria Ruzzene, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 17 novembre 2022 alle ore 14.50 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom (luisa.tesoriere@unipa.it, nazzareno.capitanio@unifg.it, maria.ruzzene@unipd.it)

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso ai candidati avviene su piattaforma Zoom.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) KALUDERCIC NINA
- 2) MASOLA VALENTINA
- 3) SCALCON VALERIA

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, già pubblicato. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 15,00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Nazzareno Capitanio	Kaludercic Nina
Prof.ssa Luisa Tesoriere	Kaludercic Nina
Prof.ssa Maria Ruzzene	Kaludercic Nina

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Kaludercic Nina per le seguenti motivazioni:

La candidata ha ottenuto il più alto punteggio comparativo nella sintesi numerica della valutazione complessiva. Ha un'eccellente produzione scientifica, con 51 pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate, oltre 3500 citazioni ed un H-index di 28. La sua attività di ricerca è incentrata su tematiche relative al ruolo delle specie reattive dell'ossigeno (ROS) in relazione alla pato-fisiologia cardiovascolare. Ha tenuto numerosi seminari e presentazioni su invito a congressi, ha vinto vari premi, e ha ottenuto molti finanziamenti competitivi. Nel complesso, il suo curriculum risulta di ottimo livello e perfettamente congruente con il SSD.

(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

La seduta termina alle ore 17,00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 novembre 2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Maria Ruzzene, presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 2 maggio 2022

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: KALUDERCIC Nina

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Max 16 punti per pubblicazione

Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 65, tutti i valori verranno riscalati sul valore più alto posto uguale a 65

	CRITERIO 1 (moltiplicativo)	CRITERIO 2 (moltiplicativo)	CRITERIO 3	CRITERIO 4 (moltiplicativo)	TOTALE
Pubbl. 1	1	1	4	2	8
Pubbl. 2	1	1	7	2	14
Pubbl. 3	1	1	4	2	8
Pubbl. 4	1	1	8	2	16
Pubbl. 5	0,75	1	8	2	12
Pubbl. 6	0,75	1	7	2	10,5
Pubbl. 7	0,75	1	4	2	6
Pubbl. 8	1	1	7	1	7
Pubbl. 9	1	1	5	1	5
Pubbl. 10	1	1	4	1	4
Pubbl. 11	1	1	7	1	7
Pubbl. 12	1	1	4	1	4
				Totale pubblicazioni:	101,5
				Punteggio normalizzato:	65

Totale punti: 65

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. <i>Verranno assegnati fino a 2 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD (Max punti 8).</i></p> <p>Non risultano insegnamenti universitari pertinenti al SSD</p>	Punti 0
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. <i>Verranno assegnati 0,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea; 1,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato; 0,2 punti per ciascuna attività di tutoraggio o seminariale (Max punti 6).</i></p> <p>La candidata è stata supervisore di 3 tesi di dottorato, 5 tesi di laurea, e ha svolto 2 attività seminariali</p>	Punti 6
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (<i>Max punti 1</i>)</p> <p>Non presenti</p>	Punti 0

Totale punti: 6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p><i>Fino a 1 punto per anno per titolarità di finanziamento competitivo, anche come responsabile di unità. Per sola partecipazione fino a 0,5 punti qualora sia chiaramente espresso il contributo apportato. Fino a 1 punto per la partecipazione a comitati editoriali di riviste (Max punti 5)</i></p> <p>Ha ottenuto finanziamenti competitivi internazionali (5 anni), come partner di progetti italiani (6 anni) ed ha varie partecipazioni a finanziamenti. E' Associate Editor di una rivista, membro dell'Editorial Board di 2, ha un'attività come Guest Editor</p>	Punti 5
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <p><i>punti 1 per brevetto internazionale congruente con il SSD</i> <i>punti 0,5 per brevetto nazionale congruente con il SSD (Max punti 1)</i></p> <p>Nessun brevetto riportato</p>	Punti 0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p><i>per ogni premio o riconoscimento, da 0,2 a 2 punti a seconda del prestigio del premio (Max punti 2).</i></p> <p>Ha ottenuto: Leducq Transatlantic Network of Excellence Junior Investigator Award; Young Investigator Award runner-up,</p>	Punti 2

International Society for Heart Research (ISHR); 5 travel grants internazionali; 2 Best poster o oral communication internazionali	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni congruenti con il SSD, di interesse nazionale e internazionale: <i>da 0,2 a 1 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito (Max punti 3)</i> 10 invited lectures internazionali, 3 nazionali	Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 3591* 2) indice di Hirsch secondo Scopus: 28* <i>Per ambo i criteri il più alto tra i valori ottenuti considerando tutti i candidati verrà posto uguale a 4 ed i valori per gli altri candidati scalati proporzionalmente (Max punti 8).</i>	Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>Per ogni attività fino a punti 1 (Max punti 1).</i> Non risultano attività	Punti 0

Totale punti: 18

Punteggio totale: 89

Giudizio sulla prova orale : ottimo

Candidato: MASOLA Valentina

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Max 16 punti per pubblicazione

Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 65, tutti i valori verranno riscalati sul valore più alto posto uguale a 65

	CRITERIO 1 (moltiplicativo)	CRITERIO 2 (moltiplicativo)	CRITERIO 3	CRITERIO 4 (moltiplicativo)	TOTALE
Pubbl. 1	1	0,5	5	2	5

Pubbl. 2	0,75	1	5	2	7,5
Pubbl. 3	1	1	4	2	8
Pubbl. 4	0,75	0,8	4	2	4,8
Pubbl. 5	1	1	4	2	8
Pubbl. 6	1	1	5	2	10
Pubbl. 7	1	1	5	2	10
Pubbl. 8	0,75	1	5	2	7,5
Pubbl. 9	1	1	5	2	10
Pubbl. 10	0,75	0,8	4	2	4,8
Pubbl. 11	0,75	1	7	2	10,5
Pubbl. 12	1	1	4	2	8

Totale pubblicazioni: 94,1
Punteggio normalizzato: 60,3

Totale punti: 60,3

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. <i>Verranno assegnati fino a 2 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD (Max punti 8).</i> Non risultano insegnamenti universitari pertinenti al SSD	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. <i>Verranno assegnati 0,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea; 1,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato; 0,2 punti per ciascuna attività di tutoraggio o seminariale (Max punti 6).</i> La candidata è stata supervisore di 3 tesi di dottorato e 6 tesi di laurea	Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati <i>(Max punti 1)</i> Non presenti	Punti 0

Totale punti: 6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>Fino a 1 punto per anno per titolarità di finanziamento competitivo, anche come responsabile di unità. Per sola partecipazione fino a 0,5 punti qualora sia chiaramente espresso il contributo apportato. Fino a 1 punto per la partecipazione a comitati editoriali di riviste (Max punti 5)</i> E' titolare di due anni di finanziamenti di Ateneo, è co-Pi di 5 anni di finanziamenti internazionali. E' Associate editor di 2 riviste, 1 Reviewer editor di una, ha 2 attività come 2 Guest Editor</p>	Punti 5
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti: <i>punti 1 per brevetto internazionale congruente con il SSD</i> <i>punti 0,5 per brevetto nazionale congruente con il SSD (Max punti 1)</i> I brevetti riportati non risultano pertinenti al SSD</p>	Punti 0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per ogni premio o riconoscimento, da 0,2 a 2 punti a seconda del prestigio del premio (Max punti 2).</i> 1 Betst Oral presentation ad un congresso italiano</p>	Punti 0,5
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni congruenti con il SSD, di interesse nazionale e internazionale: <i>da 0,2 a 1 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito (Max punti 3)</i> Ha 2 FEBS Advanced Lecture oltre a 6 partecipazioni a congressi internazionali e 15 nazionali solo parzialmente o non pertinenti al SSD</p>	Punti 3
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 1152* 2) indice di Hirsch secondo Scopus: 21* <i>Per ambo i criteri il più alto tra i valori ottenuti considerando tutti i candidati verrà posto uguale a 4 ed i valori per gli altri candidati scalati proporzionalmente (Max punti 8).</i></p>	Punti 4,3
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>Per ogni attività fino a punti 1 (Max punti 1).</i> Non risultano attività</p>	Punti 0

Totale punti: 12,8

Punteggio totale: 79,1

Giudizio sulla prova orale: ottimo

Candidato: SCALCON Valeria

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Max 16 punti per pubblicazione

Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 65, tutti i valori verranno riscalati sul valore più alto posto uguale a 65

	CRITERIO 1 (moltiplicativo)	CRITERIO 2 (moltiplicativo)	CRITERIO 3	CRITERIO 4 (moltiplicativo)	TOTALE
Pubbl. 1	1	1	7	2	14
Pubbl. 2	0,75	1	5	2	7,5
Pubbl. 3	1	1	1	2	2
Pubbl. 4	1	1	4	1	4
Pubbl. 5	1	1	4	2	8
Pubbl. 6	0,75	1	5	2	7,5
Pubbl. 7	1	1	4	2	8
Pubbl. 8	1	1	4	2	8
Pubbl. 9	1	1	4	2	8
Pubbl. 10	1	1	4	2	8
Pubbl. 11	1	1	4	2	8
Pubbl. 12	1	1	4	2	8
				Totale pubblicazioni:	91
				Punteggio normalizzato:	58,3

Totale punti: 58,3

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. *Verranno assegnati fino a 2 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD (Max punti 8).*

Relativamente al SSD, la candidata ha svolto per 3 anni esercitazioni pratiche di supporto alla didattica in corsi universitari

Punti 3

<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. <i>Verranno assegnati 0,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea; 1,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato; 0,2 punti per ciascuna attività di tutoraggio o seminariale (Max punti 6).</i></p> <p>La candidata è stata correlatrice o supervisore alla stesura di 8 tesi di laurea, ha svolto 4 attività di tutoraggio o seminariale a scopi didattici</p>	Punti 4,8
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (<i>Max punti 1</i>) Non presenti</p>	Punti 0

Totale punti: 7,8

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>Fino a 1 punto per anno per titolarità di finanziamento competitivo, anche come responsabile di unità. Per sola partecipazione fino a 0,5 punti qualora sia chiaramente espresso il contributo apportato. Fino a 1 punto per la partecipazione a comitati editoriali di riviste (Max punti 5)</i></p> <p>E' titolare di due finanziamenti di Ateneo e di Dotazione Ordinaria della Ricerca; è membro del Reviewer Board di 5 riviste</p>	Punti 2,7
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti: <i>punti 1 per brevetto internazionale congruente con il SSD punti 0,5 per brevetto nazionale congruente con il SSD (Max punti 1)</i></p> <p>Nessun brevetto riportato</p>	Punti 0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per ogni premio o riconoscimento, da 0,2 a 2 punti a seconda del prestigio del premio (Max punti 2).</i></p> <p>Ha vinto 2 young investigator award svedesi; un EMBO short term fellowship, 1 anno borsa Veronesi, 1 riconoscimento congressuale, 2 travel grants, e un riconoscimento per top cited paper</p>	Punti 2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni congruenti con il SSD, di interesse nazionale e internazionale: <i>da 0,2 a 1 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito (Max punti 3)</i></p> <p>Ha tenuto 4 comunicazioni orali a congressi internazionali, 2 nazionali, è stata chairperson ad un congresso</p>	Punti 2,9

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <p>1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 607*</p> <p>2) indice di Hirsch secondo Scopus: 14*</p> <p><i>Per ambo i criteri il più alto tra i valori ottenuti considerando tutti i candidati verrà posto uguale a 4 ed i valori per gli altri candidati scalati proporzionalmente (Max punti 8).</i></p>	Punti 2,7
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p><i>Per ogni attività fino a punti 1 (Max punti 1).</i></p> <p>Non risultano attività</p>	Punti 0

Totale punti: 10,3

Punteggio totale: 76,4

Giudizio sulla prova orale: ottimo

*I dati bibliometrici sono come riportati nel database Scopus in data 20/10/2022.

La Commissione individua quale candidato vincitore Nina Kaludercic per le seguenti motivazioni

La candidata ha ottenuto il più alto punteggio comparativo nella sintesi numerica della valutazione complessiva. Ha un'eccellente produzione scientifica, con 51 pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate, oltre 3500 citazioni ed un H-index di 28. La sua attività di ricerca è incentrata su tematiche relative al ruolo delle specie reattive dell'ossigeno (ROS) in relazione alla pato-fisiologia cardiovascolare. Ha tenuto numerosi seminari e presentazioni su invito a congressi, ha vinto vari premi, e ha ottenuto molti finanziamenti competitivi. Nel complesso, il suo curriculum risulta di ottimo livello e perfettamente congruente con il SSD.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 novembre 2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Maria Ruzzene, presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)