

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/I1 – Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia (profilo: settore scientifico disciplinare MED/36 – Diagnostica per Immagini e radioterapia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 2 Maggio 2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

- Prof. Diego Cecchin, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/I1
- Prof. Michele Bertolotto, professore di seconda fascia dell'Università degli studi di Trieste, settore concorsuale 06/I1
- Prof.ssa Maria Lucia Calcagni, professoressa di seconda fascia dell'Università Cattolica del sacro Cuore di Roma, settore concorsuale 06/I1

si riunisce il giorno 05/10/2022 alle ore 14:00

in forma telematica, con le seguenti modalità: Link zoom (<https://unipd.zoom.us/j/81851772549?pwd=NTIKejBNSUc0MkQ2OGdjEQ5QWx2Zz09>) dell'Università di Padova (<https://unipd.zoom.us>) inviato alle seguenti e-mail istituzionali dei Commissari: diego.cecchin@unipd.it, bertolot@units.it, marialucia.calcagni@unicatt.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nota della Commissione:

Nella Piattaforma PICA del prof. Bertolotto Michele non compaiono (pur consentendo l'accesso personale) i tasti per lo scaricamento del materiale allegato dai candidati. Dopo aver consultato l'Ufficio Personale Docente, si decide di inviare la documentazione criptata al prof Bertolotto per via telematica.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 15 del bando e cioè 20

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Dott.ssa Girauda Chiara
2. Dott.ssa Vernuccio Federica

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Diego Cecchin ha lavori in comune con i candidati ed in particolare:
con la dott.ssa. Girauda Chiara i lavori nn. 10 e 17 (si veda dichiarazione allegata al verbale)

La prof.ssa Maria Lucia Calcagni e il prof Michele Bertolotto non hanno lavori in comune con i candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. *Diego Cecchin* delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero Nr.2 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05/10/2022

Il Presidente della commissione

Prof.. Diego Cecchin presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)