

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n. 09 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (Profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790/2022 del 01/03/2022

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2687/2022 del 30/06/2022 composta da:

- Prof.ssa Valeria Cardellini, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 09/H1
- Prof. Walter Didimo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Perugia, settore concorsuale 09/H1
- Prof. Emanuele Menegatti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/H1

si riunisce il giorno 27/10/2022 alle ore 8:45 in forma telematica, con le seguenti modalità: teleconferenza su piattaforma Zoom e scambio di email; gli indirizzi istituzionali dei commissari sono i seguenti:

cardellini@ing.uniroma2.it
walter.didimo@unipg.it
emanuele.menegatti@unipd.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso ai candidati avviene tramite videoconferenza su piattaforma Zoom al link di accesso: <https://unipd.zoom.us/j/85491313481> ID Riunione: 854 9131 3481.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in modalità telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) CAMURRI Marco
- 2) CECCARELLO Matteo
- 3) LISSANDRINI Matteo
- 4) MONZON Alexander
- 5) NTOUSKOS Valsamis

Alle ore 9:15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Valeria Cardellini	Matteo Ceccarello
Prof. Walter Didimo	Matteo Ceccarello
Prof. Emanuele Menegatti	Matteo Ceccarello

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Matteo Ceccarello per le seguenti motivazioni: in base alla valutazione delle pubblicazioni presentate, dell'attività didattica svolta, dei titoli e del curriculum, e in base ad un'attenta analisi del profilo scientifico e didattico, la Commissione unanimemente ritiene che il candidato abbia conseguito una maturità scientifica e didattica molto buona. Inoltre, Matteo Ceccarello risulta avere una valutazione complessiva superiore in comparazione agli altri candidati.

(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Emanuele Menegatti, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente l'originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 13:55.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27/10/2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Emanuele Menegatti presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n. 09 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (Profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790/2022 del 01/03/2022

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Si riportano gli stessi criteri già indicati nel verbale n.1, con l'indicazione in grassetto dell'etichetta con cui ciascun criterio compare nelle tabelle successive.

I punteggi delle pubblicazioni (massimo 5,5 punti per pubblicazione, massimo 54 punti in totale), compresa la tesi di dottorato, se presentata, sono stati assegnati in base ai seguenti criteri:

Criterio 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: massimo 25 punti in totale, massimo 2,5 punti per ciascuna pubblicazione;

Criterio 2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: massimo 12 punti in totale, massimo 1,25 punti per ciascuna pubblicazione;

Criterio 3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo 12 punti in totale, massimo 1,25 punti per pubblicazione;

Criterio 4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*): massimo 5 punti in totale; massimo 0,5 punti per ogni pubblicazione. Punteggi - in caso di ordine non alfabetico: autore singolo e/o corresponding author e/o primo autore o secondo autore o ultimo autore o penultimo autore: 0,5 punti; altrimenti 0,4 per pubblicazioni fino a 5 autori, 0,3 per pubblicazioni da 6 a 7 autori, 0,2 per pubblicazioni oltre i 7 autori; in caso di autori in ordine alfabetico o in presenza di dichiarazioni del candidato: corresponding author 0,5, altrimenti 0,4 per pubblicazioni fino a 5 autori, 0,3 per pubblicazioni da 6 a 7 autori, 0,2 per pubblicazioni oltre i 7 autori.

I punteggi per attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (massimo 16 punti) sono stati assegnati in base ai seguenti criteri:

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (massimo punti 9):

- per la **titolarità** di un intero insegnamento universitario pertinente con il settore ING-INF/05: 2 punti per anno;
- per la **co-titolarità** di un intero insegnamento universitario pertinente con il settore ING-INF/05: 1 punto per anno.

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (massimo punti 6):

- per ciascuna attività di **didattica integrativa** e di servizio: 1 punto;
- per ciascuna attività di **(co-)supervisione di dottorato**: 0,75 punti;
- per ciascuna attività di **(co-)supervisione di tesi di laurea magistrale**: 0,5 punti;
- per ciascuna attività di **(co-)supervisione di tesi di laurea**: 0,25 punti.

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (massimo punti 1).

I punteggi per curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (massimo 30 punti) sono stati assegnati in base ai seguenti criteri:

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o comitati scientifici di congressi e convegni – massimo 5 punti, così assegnati:

- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca o comitati editoriali di riviste: 2 punti;
- per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e/o nazionali o comitati editoriali di riviste: 1 punto;
- per ogni ruolo di chair/co-chair in convegni e congressi internazionali/nazionali: 1,5 punti;
- per ogni ruolo di membro di comitato di programma in convegni e congressi nazionali/internazionali: 0,25 punti.

Per la realizzazione di attività progettuale relativamente al settore ING-INF/05 – massimo 5 punti, così assegnati:

- partecipazione a progetti finanziati da enti privati: 0,5 punti per progetto;
- partecipazione a progetti locali, nazionali e internazionali su bandi competitivi con revisione tra pari: 1 punto per progetto;
- responsabilità di progetti finanziati da enti privati: 1 punto per progetto;
- responsabilità di progetti locali, nazionali e internazionali su bandi competitivi con revisione tra pari: 2 punti per progetto.

Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) – per ogni brevetto 1 punto (massimo 2 punti).

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca in coerenza con il settore ING-INF/05 – per ogni premio/riconoscimento 1 punto (massimo 2 punti).

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (massimo 4 punti):

- per ogni relazione a congressi/convegni nazionali/internazionali: 0,25 punti;
- per ogni relazione invitata a congressi/convegni nazionali: 1 punto;
- per ogni relazione invitata a congressi/convegni internazionali: 2 punti.

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:

1) Numero totale delle citazioni negli ultimi 10 anni come riportato da Scopus: massimo 5 punti, assegnati con le seguenti soglie:

- numero totale delle citazioni: $\geq 255 = 5$ punti;
- da 126 a 254 = 4 punti;
- da 100 a 125 = 3 punti;
- da 75 a 99 = 2 punti;
- $\leq 74 = 1$ punti

2) indice di Hirsch (H-index) calcolato sugli ultimi 10 anni come riportato da Scopus: massimo 5 punti, assegnati con le seguenti soglie:

- $IH \geq 9$: 5 punti;
- $IH 8-7$: 4 punti;
- $IH 6$: 3 punti;
- $IH 5-4$: 2 punti;
- $IH \leq 3$: 1 punto.

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:
per ogni commissione, gruppo di lavoro, ruolo di rappresentante a livello di dipartimento e/o di ateneo: 1 punto (massimo 2 punti).

Candidato Marco Camurri

Pubblicazioni scientifiche (massimo 5,5 punti per pubblicazione, massimo 54)					
Pubblicazione	Criterio 1 (max 25 pt.)	Criterio 2 (max 12 pt.)	Criterio 3 (max 12 pt.)	Criterio 4 (max 5 pt.)	
pubbl 1	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 2	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 3	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 4	2,50	1,25	1,25	0,30	
pubbl 5	2,50	1,25	1,00	0,50	
pubbl 6	2,50	1,25	1,25	0,20	
pubbl 7	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 8	2,50	1,25	1,00	0,30	
pubbl 9	2,50	1,25	1,00	0,50	
pubbl 10	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 11	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl12 – non pubblicata, ma solo conditionally accepted	-	-	-	-	
totale pubblicazioni	25,00	12,00	12,00	4,80	TOT 53,80

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (massimo 15 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Titolarità (si è valutato globalmente metà di un corso universitario l'attività didattica in corsi di dottorato)	0,5	1
Co-titolarità	0	
Didattica integrativa	0	5,25
(Co-)supervisione di tesi di dottorato	6	
(Co-)supervisione di tesi di laurea magistrale	1	
(Co-)supervisione di tesi di laurea	1	
Valutazioni degli studenti	--	--
Totale punti		6,25

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (massimo 30 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Direzione gruppi di ricerca o comitati editoriali di riviste	0	4,0
Partecipazione gruppi di ricerca o comitati editoriali di riviste	1	
Program (co-)chair	2	
Membro di comitato di programma	0	
Partecipazione progetti enti privati	0	5,0
Partecipazione progetti bandi competitivi	5	
Responsabilità progetti enti privati	0	
Responsabilità progetti bandi competitivi	1	
Titolarità brevetti	2	2
Premi e riconoscimenti	3	2
Relazione	0	3
Relazione invitata congressi nazionali	1	
Relazione invitata congressi internazionali	1	
Citazioni	355	5
H-index	11	5
Attività istituzionali	0	0
Totale punti		26,0

Punteggio complessivo del candidato: punti 86,05

Giudizio sulla prova orale: Il candidato ha presentato i titoli e le pubblicazioni in lingua inglese, rispondendo in maniera esaustiva alle domande della Commissione. Ha altresì letto e tradotto un brano di un libro di informatica in lingua inglese. Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese è molto positivo.

Candidato Matteo Ceccarello

Pubblicazioni scientifiche (massimo 5,5 punti per pubblicazione, massimo 54)					
Pubblicazione	Criterio 1 (max 25 pt.)	Criterio 2 (max 12 pt.)	Criterio 3 (max 12 pt.)	Criterio 4 (max 5 pt.)	
pubbl 1	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 2	1,50	1,25	0,25	0,50	
pubbl 3	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 4	1,50	1,25	0,50	0,50	
pubbl 5	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 6	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 7	2,50	1,25	0,75	0,50	
pubbl 8	2,50	1,25	0,75	0,50	
pubbl 9	2,50	1,25	0,50	0,50	
pubbl 10	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 11	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl12	2,50	1,25	0,75	0,50	
totale pubblicazioni	<i>25,00</i>	<i>12,00</i>	<i>11,00</i>	<i>5,00</i>	TOT 53,00

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (massimo 15 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Titolarità	3	9
Co-titolarità	5	
Didattica integrativa	1	4,5
(Co-)supervisione di tesi di dottorato	1	
(Co-)supervisione di tesi di laurea magistrale	5	
(Co-)supervisione di tesi di laurea	1	
Valutazioni degli studenti	--	--
Totale punti		13,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (massimo 30 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Direzione gruppi di ricerca o comitati editoriali di riviste	0	2,5
Partecipazione gruppi di ricerca o comitati editoriali di riviste	0	
Program (co-)chair	0	
Membro di comitato di programma	10	
Partecipazione progetti enti privati	0	5,0
Partecipazione progetti bandi competitivi	0	
Responsabilità progetti enti privati	0	
Responsabilità progetti bandi competitivi	3	
Titolarità brevetti	0	0
Premi e riconoscimenti	1	1
Relazione	10	2,5
Relazione invitata congressi nazionali	0	
Relazione invitata congressi internazionali	0	
Citazioni	132	4
H-index	7	4
Attività istituzionali	4	2
Totale punti		21,0

Punteggio complessivo del candidato: punti 87,50

Giudizio sulla prova orale: Il candidato ha presentato i titoli e le pubblicazioni in lingua inglese, rispondendo in maniera esaustiva alle domande della Commissione. Ha altresì letto e tradotto un brano di un libro di informatica in lingua inglese. Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese è molto positivo.

Candidato Matteo Lissandrini

Pubblicazioni scientifiche (massimo 5,5 punti per pubblicazione, massimo 54)					
Pubblicazione	Criterio 1 (max 25 pt.)	Criterio 2 (max 12 pt.)	Criterio 3 (max 12 pt.)	Criterio 4 (max 5 pt.)	
pubbl 1	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 2	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 3	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 4	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 5	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 6	2,50	1,25	1,25	0,50	
totale pubblicazioni	<i>15,00</i>	<i>7,50</i>	<i>7,50</i>	<i>3,00</i>	33,00

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (massimo 15 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Titolarità	4	8
Co-titolarità	0	
Didattica integrativa	6	6
(Co-)supervisione di tesi di dottorato	4	
(Co-)supervisione di tesi di laurea magistrale	5	
(Co-)supervisione di tesi di laurea	0	
Valutazioni degli studenti	--	--
Totale punti		14,0

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (massimo 30 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Direzione gruppi di ricerca o comitati editoriali di riviste	0	5,0
Partecipazione gruppi di ricerca o comitati editoriali di riviste	4	
Program (co-)chair	2	
Membro di comitato di programma	10	
Partecipazione progetti enti privati	0	5,0
Partecipazione progetti bandi competitivi	4	
Responsabilità progetti enti privati	0	
Responsabilità progetti bandi competitivi	1	
Titolarità brevetti	0	0
Premi e riconoscimenti	1	1
Relazione	7	3,75
Relazione invitata congressi nazionali	0	
Relazione invitata congressi internazionali	1	
Citazioni	231	4
H-index	8	4
Attività istituzionali	0	0
Totale punti		22,75

Punteggio complessivo del candidato: punti 69,75

Giudizio sulla prova orale: Il candidato ha presentato i titoli e le pubblicazioni in lingua inglese, rispondendo in maniera esaustiva alle domande della Commissione. Ha altresì letto e tradotto un brano di un libro di informatica in lingua inglese. Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese è molto positivo.

Candidato Alexander Monzon

Pubblicazioni scientifiche (massimo 5,5 punti per pubblicazione, massimo 54)					
Publicazione	Criterio 1 (max 25 pt.)	Criterio 2 (max 12 pt.)	Criterio 3 (max 12 pt.)	Criterio 4 (max 5 pt.)	
pubbl 1	2,50	1,00	1,25	0,50	
pubbl 2	1,50	0,00	1,00	0,20	
pubbl 3	2,00	1,25	1,00	0,50	
pubbl 4	1,50	0,00	1,00	0,50	
pubbl 5	2,00	1,25	1,25	0,50	
pubbl 6	0,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 7	0,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 8	2,50	1,25	1,00	0,50	
pubbl 9	1,50	1,00	1,25	0,50	
pubbl 10	0,50	0,00	1,00	0,50	
pubbl 11	1,50	1,00	1,00	0,20	
pubbl12	1,50	1,25	1,25	0,50	
totale pubblicazioni	<i>18,00</i>	<i>10,50</i>	<i>12,00</i>	<i>5,00</i>	TOT 45,50

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (massimo 15 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Titolarità	0	1
Co-titolarità	1	
Didattica integrativa	4	5
(Co-)supervisione di tesi di dottorato	0	
(Co-)supervisione di tesi di laurea magistrale	2	
(Co-)supervisione di tesi di laurea	0	
Valutazioni degli studenti	--	--
Totale punti		6,0

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (massimo 30 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Direzione gruppi di ricerca o comitati editoriali di riviste	0	0,75
Partecipazione gruppi di ricerca o comitati editoriali di riviste	0	
Program (co-)chair	0	
Membro di comitato di programma	3	
Partecipazione progetti enti privati	0	5,0
Partecipazione progetti bandi competitivi	2	
Responsabilità progetti enti privati	0	
Responsabilità progetti bandi competitivi	2	
Titolarità brevetti	0	0
Premi e riconoscimenti	2	2
Relazione	1	3,25
Relazione invitata congressi nazionali	1	
Relazione invitata congressi internazionali	1	
Citazioni	767	5
H-index	14	5
Attività istituzionali	1	1
Totale punti		22,00

Punteggio complessivo del candidato: punti 73,50

Giudizio sulla prova orale: Il candidato ha presentato i titoli e le pubblicazioni in lingua inglese, rispondendo in maniera esaustiva alle domande della Commissione. Ha altresì letto e tradotto un brano di un libro di informatica in lingua inglese. Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese è molto positivo.

Candidato Valsamis Ntouskos

Pubblicazioni scientifiche (massimo 5,5 punti per pubblicazione, massimo 54)					
Pubblicazione	Criterio 1 (max 25 pt.)	Criterio 2 (max 12 pt.)	Criterio 3 (max 12 pt.)	Criterio 4 (max 5 pt.)	
pubbl 1	2,50	1,25	0,75	0,40	
pubbl 2	2,00	1,25	1,00	0,50	
pubbl 3	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 4	1,00	1,25	0,50	0,50	
pubbl 5	0,50	1,25	0,25	0,30	
pubbl 6	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 7	2,50	1,25	0,25	0,50	
pubbl 8	2,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 9	1,00	1,25	1,25	0,50	
pubbl 10	1,50	1,25	1,25	0,50	
pubbl 11	0,50	1,25	0,25	0,50	
pubbl12	1,00	1,25	0,25	0,50	
totale pubblicazioni	<i>20,00</i>	<i>12,00</i>	<i>9,50</i>	<i>5,00</i>	46,50

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (massimo 15 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Titolarità	2	7
Co-titolarità	3	
Didattica integrativa	0	6
(Co-)supervisione di tesi di dottorato	2	
(Co-)supervisione di tesi di laurea magistrale	8	
(Co-)supervisione di tesi di laurea	3	
Valutazioni degli studenti	--	--
Totale punti		13,0

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (massimo 30 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Direzione gruppi di ricerca o comitati editoriali di riviste	0	4,5
Partecipazione gruppi di ricerca o comitati editoriali di riviste	0	
Program (co-)chair	1	
Membro di comitato di programma	12	
Partecipazione progetti enti privati	0	5,0
Partecipazione progetti bandi competitivi	6	
Responsabilità progetti enti privati	0	
Responsabilità progetti bandi competitivi	2	
Titolarità brevetti	0	0
Premi e riconoscimenti	2	2
Relazione	0	2
Relazione invitata congressi nazionali	0	
Relazione invitata congressi internazionali	1	
Citazioni	161	4
H-index	8	4
Attività istituzionali	1	1
Totale punti		22,50

Punteggio complessivo del candidato: punti 82,00

Giudizio sulla prova orale: Il candidato ha presentato i titoli e le pubblicazioni sia in lingua inglese sia in lingua italiana, ha risposto in maniera esaustiva alle domande della Commissione. Ha altresì letto e tradotto un brano di un libro di informatica in lingua inglese. Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese è molto positivo e molto positivo è anche il giudizio sulla conoscenza della lingua italiana.

La Commissione individua quale candidato vincitore Matteo Ceccarello per le seguenti motivazioni: in base alla valutazione delle pubblicazioni presentate, dell'attività didattica svolta, dei titoli e del curriculum, e in base ad un'attenta analisi del profilo scientifico e didattico, la Commissione unanimemente ritiene che il candidato abbia conseguito una maturità scientifica e didattica molto buona. Inoltre, Matteo Ceccarello risulta avere una valutazione complessiva superiore in comparazione agli altri candidati.

Letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27/10/2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Emanuele Menegatti presso l'Università degli Studi di Padova