

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato n. 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" per il settore concorsuale 13/B1 – ECONOMIA AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2406 del 14 giugno 2022

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4050 del 04 ottobre 2022 composta da:

Prof. Giacomo BOESSO, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Federica BALLUCHI, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Marco Maria MATTEI, professore di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

si riunisce il giorno 9/11/2022 alle ore 12.50 in forma telematica, con le seguenti modalità: mediante la piattaforma zoom e presso i propri indirizzi istituzionali di posta elettronica:

Prof. Giacomo BOESSO: [giacomo.boesso@unipd.it](mailto:giacomo.boesso@unipd.it)

Prof.ssa Federica BALLUCHI: [federica.balluchi@unipr.it](mailto:federica.balluchi@unipr.it)

Prof. Marco Maria MATTEI: [marcomaria.mattei@unibo.it](mailto:marcomaria.mattei@unibo.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giacomo BOESSO e del Segretario nella persona della Prof.ssa Federica BALLUCHI.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04/04/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: Non previste

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) specificazioni contenute nella pubblicazione
- 2) dichiarazione del candidato
- 3) ove non risulti oggettivamente enucleabile o illustrato da apposita dichiarazione, l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.

L'apporto individuale assume un valore pari a zero (0), uno (1) o due (2) e rappresenta un valore da aggiungere alla somma dei punteggi assegnati a ciascuna pubblicazione con riferimento a originalità, congruenza e rilevanza scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il settore scientifico SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE rientra tra quelli non bibliometrici, come da allegato B del DM n. 76 del 2012, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri riconosciuti dal settore scientifico di riferimento:
  - numero di pubblicazioni su riviste di “fascia A” ANVUR;
  - numero di pubblicazioni su riviste di fascia “quattro\* (4\*)”, “quattro (4)” e “tre (3)” nell’Academic Journal Guide (AJG) edizione 2021 redatta dalla Chartered Association of Business Schools (CABS) con riferimento ai seguenti ambiti di ricerca: Accounting, Finance.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 12 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: scala da min. 0 a max. 6, dove, pienamente o molto originale punti 6-5, parzialmente originale punti 4-3-2, poco o per nulla originale punti 1-0</li> <li>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: scala da min. 0 a max. 6, dove, pienamente o molto congruente punti 6-5, parzialmente congruente punti 4-3-2, poco o per nulla congruente punti 1-0</li> <li>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: scala da min. 0 a max. 6, dove, pienamente o molto rilevante punti 6-5, parzialmente rilevante punti 4-3-2, poco o per nulla rilevante punti 1-0</li> <li>d. determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: apporto molto rilevante e lavori singoli punti 2, apporto rilevante 1, apporto marginale 0.</li> </ul> <p>Nel caso in cui uno o più candidati raggiungano un punteggio complessivo per le pubblicazioni superiore ai 60 punti i punteggi saranno normalizzati assegnando al punteggio più alto i 60 punti e parametrando gli altri punteggi inferiori.</p>	<p>Max 20 punti per pubblicazione (a+b+c+d)</p>
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Punti 10</b></p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno.</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1/anno; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1/anno.</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: sufficiente (sino al 60% della scala), punti 0; buona (tra 61% e 80%), 1 punto; ottima (oltre l'81%) 2 punti.</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 30</b></p>

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 3; gruppi internazionali punti 6; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 2; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali punti 2.	Max Punti 6
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	NON RILEVANTE
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2.	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2.	Max Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante la produzione scientifica su riviste di fascia A ANVUR: per ogni pubblicazione di "fascia A" punti 1. Mediante le produzioni scientifiche su AJG-CABS: per ogni pubblicazione in "fascia tre": punti 1; in "fascia quattro": punti 3; in "fascia quattro*": punti 4. Punti 0.5 per ogni altra pubblicazione presente in lista.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 1/per anno	Max Punti 8
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 02/12/2022 alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09/11/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Giacomo BOESSO presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMATO DIGITALMENTE)