

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA per il settore concorsuale 08/A3 – INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/05 – TRASPORTI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2406 del 14/06/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3580 del 06/09/2022 composta da:

Prof. Giovanni Longo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trieste
Prof. Nicola Sacco, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Genova
Prof.ssa Marialisa Nigro, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi Roma Tre

si riunisce il giorno 26/09/2022 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità riunione su piattaforma Microsoft Teams (giovanni.longo@dia.units.it; nicola.sacco@unige.it; marialisa.nigro@uniroma3.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Longo e del Segretario nella persona della Prof.ssa Marialisa Nigro.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/03/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA del 17 marzo 2022 e decreto del Direttore del 31 maggio 2022 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- Dichiarazione del contributo individuale come inserito all'interno della pubblicazione stessa o come attestata dal candidato.

Nell'impossibilità di applicare i criteri di cui sopra, l'apporto individuale sarà calcolato in maniera equidistribuita tra gli autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità e pertinenti con il SSD oggetto della presente valutazione, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (attività di cosupervisione tesi di laurea-

laurea magistrale, attività seminariale, attività di tutoraggio) e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per il SSD oggetto della presente valutazione.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica (decorrente dalla data della prima pubblicazione), quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) indice di Hirsch.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale - punti 3; parzialmente originale - punti 1.5; per nulla originale - punti 0); • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente - punti 4; parzialmente congruente - punti 2; per nulla congruente - punti 0); • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante - punti 2; rilevante - punti 1; non rilevante - punti 0); • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a massimo di punti 1): <ul style="list-style-type: none"> ✓ se autore unico - punti 1; ✓ se apporto rilevabile sulla base di eventuali dichiarazioni all'interno della pubblicazione stessa o come attestata dal candidato: apporto rilevante - punti 0.8; apporto intermedio - punti 0.5; apporto modesto - punti 0.1; ✓ altrimenti - punti 1/(Numero Autori). 	<p>Max 10 punti per pubblicazione*</p> <p>*Il punteggio complessivo verrà computato sommando il contributo di ogni pubblicazione e seguentemente moltiplicato per il fattore di normalizzazione 70/120</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD - punti 0.5/per anno)	Max Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale – punti 0.4; per ciascuna attività seminariale - punti 0.2; per ciascuna attività di tutoraggio - punti 0.2)	Max Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (giudizio eccellente - punti 1; giudizio intermedio - punti 0.5; giudizio modesto - punti 0.1; giudizio insufficiente – punti 0)	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"> ✓ per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali - punti 0.8; ✓ per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali - punti 1; ✓ per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali - punti 0.5; ✓ per ogni direzione/partecipazione a comitato editoriale di riviste punti 1. 	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 0.5.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0.5; per ogni premio internazionale punti 1.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per il SSD oggetto della presente valutazione: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali - punti 1.5; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali - punti 3.	Max Punti 10
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica e singolarmente rispetto al valore massimo ottenuto per i candidati a concorso: <ol style="list-style-type: none"> 1. numero totale delle citazioni: max punti 2; 2. numero medio di citazioni per pubblicazione: max punti 2; 3. "impact factor" totale: max punti 2; 4. "impact factor" medio per pubblicazione: max punti 2; 	Max Punti 10* *Il punteggio complessivo deriva dalla somma dei punteggi singoli rispetto ai 5 indicatori riportati a latere

5. indice di Hirsch: max punti 2.	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 03/10/2022 alle ore 15:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Trieste, 26/09/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Giovanni Longo
 "Firmato digitalmente
 ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"