

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 – Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 – TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale 2406 del 14 giugno 2022 .

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Stefano GIORDANO, professore di prima fascia dell'Università di Pisa,
Prof.ssa Antonella MOLINARO, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria
Prof. Stefano TOMASIN, professore di prima fascia dell'Università di Padova.

si riunisce il 3 novembre 2022 alle ore 14:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma zoom (Meeting ID: 904 302 9750), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 5 del bando e cioè 12. Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto:

1. Federico CHIARIOTTI

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con il candidato.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché c'è un solo candidato, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 14:40.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 3 novembre 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Stefano Tomasin presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 – Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 – TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale 2406 del 14 giugno 2022 .

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Federico CHIARIOTTI

Motivato giudizio analitico

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato presentano un'originalità molto buona, un'ottima congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, un'ottima rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e una quota rilevante di pubblicazioni in collaborazione con altri ricercatori.

Il candidato ha tenuto 2 corsi e il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità sono giudicati ottimi, ha svolto assistenza a svariati insegnamenti e il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono giudicati ottimi. Non sono presenti le valutazioni degli studenti.

In merito al curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi è giudicata molto buona, la produzione di brevetti è valutata molto buona, i risultati ottenuti nel conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sono valutati ottimi, la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è valutata molto buona, la consistenza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona, la partecipazione alle attività istituzionali, organizzative e di servizio è giudicata limitata.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché c'è un solo candidato lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 3 novembre 2022.

Il Segretario della commissione

Prof. Stefano Tomasin presso l'Università degli Studi di Padova