

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Biologia - DiBio per il settore concorsuale 05/A1 – BOTANICA (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare BIO/01 - BOTANICA GENERALE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23 maggio 2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3332/2022 del 05/08/2022, e composta da:

Prof. Barbara Baldan professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova,
Prof. Antonella Canini professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma
"Tor Vergata",

Prof. Luigi Sanità di Toppi professore di prima fascia presso l'Università di Pisa,

si riunisce il giorno 26/09/2022 alle ore 14.30 in forma telematica tramite piattaforma zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/81019617608?pwd=YmFRtNvQcU1IS29leHRyaXdxMEJBUT09>

ID riunione: 810 1961 7608; Passcode: 284369

e tramite posta elettronica ai seguenti indirizzi email istituzionali: barbara.baldan@unipd.it,
canini@uniroma2.it, luigi.sanita@unipi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Antonella Canini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Barbara Baldan.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito denominato "Regolamento").

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4/12/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale, se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando, e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e il colloquio durante il quale si accerterà anche la conoscenza della lingua inglese attraverso la lettura di un testo scientifico, che verrà allegato agli atti del concorso.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biologia il 22 giugno 2021, e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento dell'apporto individuale del ricercatore, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi, sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'eventuale dichiarazione del candidato e del contributo dello stesso riportato in calce alle pubblicazioni.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica; verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del/i candidato/i, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il/i candidato/i abbia/no inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Questo criterio verrà applicato come fattore additivo al punteggio attribuito per ciascuna pubblicazione; massima originalità, rigore e rilevanza: punti 0,125; media originalità, rigore e rilevanza: punti 0,08; scarsa originalità, rigore e rilevanza: punti 0,04. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare BIO/01 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Questo criterio è applicato come fattore moltiplicativo al punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione; piena congruenza: punti 1; parziale congruenza: punti 0.5; nessuna congruenza: punti 0. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Questo criterio verrà applicato come fattore additivo al punteggio attribuito per ciascuna pubblicazione sulla base del valore IF della rivista (per l'IF si considerano i valori riportati nel JCR riferiti all'anno di pubblicazione); IF ≥ 5: punti 1,6; IF ≥ 4,0: punti 1,2; IF ≥ 3: punti 0.8; IF ≥ 2: punti 0.4; IF < 2: punti 0,2. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Questo criterio verrà applicato come fattore additivo al punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione in base alla posizione nell'elenco degli autori nel seguente modo: ultimo nome o corresponding author o posizioni condivise in questi ruoli dichiarate nella pubblicazione: punti 1,4; primo nome (non corresponding) o posizioni condivise in questo ruolo dichiarate nella pubblicazione: punti 1,0; altre posizioni nell'ordine degli autori (non corresponding): punti 0,6. 	<p>Max 3,125 punti per pubblicazione</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Ogni 12 CFU di insegnamento nei corsi di laurea o di laurea magistrale o laurea vecchio ordinamento o diploma universitario: punti 1; per ogni attività svolta a livello universitario nell'ambito di corsi post-laurea pertinente con il SSD (dottorato di ricerca, master, corsi di perfezionamento, scuole di specializzazione, ecc.): punti 0,4.</p>	Max Punti 14
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti. Per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.1; per ciascuna attività di supervisione di tesi di dottorato: punti 0,3; per ciascuna attività di tutoraggio post-doc: punti 0,2.</p>	Max Punti 4
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Valutazione media ≥ 8: punti 2; valutazione media ≥ 7: punti 1; valutazione media ≥ 6: punti 0.1.</p>	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo e al settore scientifico disciplinare.	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, o direzione di centri di ricerca internazionali di riconosciuta importanza: punti 1. Per ogni responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari o direzione di centri di ricerca nazionali di riconosciuta importanza: punti 0,5.</p> <p>Per ogni partecipazione a centri o gruppi o progetti di ricerca internazionali: punti 0,3. Per ogni partecipazione a centri o gruppi o progetti di ricerca nazionali: punti 0,2.</p> <p>Altre attività di ricerca quali: a) la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Editor in Chief, Associate Editor, Subject Editor: max punti 1.</p>	Max Punti 7,5

b) formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: punti 1 per ogni 12 mesi di attività.	
Titolarità o sviluppo di brevetti e attività di terza missione. Per ogni brevetto: 0,5 punti; per ogni attività di terza missione: 0,1 punti.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio internazionale: punti 0,5; per ogni premio nazionale: punti 0,3.	Max Punti 1
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali e organizzazione di Convegni scientifici in Italia e all'estero. Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0,2. Per ogni relazione su invito di Università straniere: punti 0,3. Per ogni organizzazione di congressi internazionali: punti 0,3. Per ogni organizzazione di congressi nazionali: punti 0,2.	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni: ≥ 2000 : punti 1,5; ≥ 1000 : punti 1; ≥ 500 : punti 0,5; < 500 : punti 0,2; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: ≥ 35 : punti 1,5; ≥ 25 : punti 1; ≥ 15 : punti 0,5; < 15 : punti 0,2; 3) IF totale: ≥ 150 : punti 1,5; ≥ 100 : punti 1; ≥ 50 : punti 0,5; < 50 : punti 0,2; 4) IF medio per pubblicazione: ≥ 3 : punti 1,5; ≥ 2 : punti 1; ≥ 1 : punti 0,5; < 1 : punti 0,2; 5) indice di Hirsch: ≥ 25 : punti 1,5; indice di Hirsch ≥ 20 : punti 1; indice di Hirsch ≥ 15 : punti 0,5; indice di Hirsch < 15 : punti 0,2. Per il numero di citazioni e l'H-index la commissione considera i valori riportati dalla banca dati SCOPUS riferiti alla data di redazione del verbale 3 (formulazione dei giudizi analitici)	Max Punti 7,5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività come Presidente di Scuola, Presidente di corso di laurea, Direttore di dipartimento, Prorettore, Delegato, ecc.: 1,0 punti/anno attività. Per partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal ministero: max 0,2. Per ogni altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio in ambito scientifico-accademico (es: panel di valutazione di Agenzie di ricerca, ruoli organizzativi in società scientifiche, organizzazione Summer/Winter school, ecc.): punti 0,2/anno di attività se elettiva, altrimenti punti 0,1/anno di attività.	Max Punti 9
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10/10/2022 alle ore 18.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26/09/2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Barbara Baldan presso l'Università degli Studi Padova

(FIRMA)

"Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"