

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Biologia - DiBio per il settore concorsuale 05/A1 – BOTANICA (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare BIO/01 - BOTANICA GENERALE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23 maggio 2022

### Verbale n. 4

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Barbara Baldan, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova;  
Prof. Antonella Canini, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";  
Prof. Luigi Sanità di Toppi professore di prima fascia presso l'Università di Pisa,

si riunisce il giorno 04/11/2022 alle ore 14:30 in forma telematica tramite piattaforma Zoom <https://unipd.zoom.us/j/86334648776?pwd=dVB3SHhmS1VCbzhwUDQ4eEFvVGZ0UT09>

*ID riunione: 863 3464 8776*

*Passcode: 810395*

e tramite posta elettronica ai seguenti indirizzi email istituzionali: [barbara.baldan@unipd.it](mailto:barbara.baldan@unipd.it), [canini@uniroma2.it](mailto:canini@uniroma2.it), [luigi.sanita@unipi.it](mailto:luigi.sanita@unipi.it), per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando. Per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) NAVAZIO LORELLA
- 2) TRAINOTTI LIVIO

Alle ore 14.35 ha inizio il colloquio per l'accertamento sia della qualificazione scientifica sia dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche (*allegato al presente verbale*).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof.ssa Antonella Canini	NAVAZIO LORELLA
Prof. Luigi Sanità di Toppi	NAVAZIO LORELLA
Prof.ssa Barbara Baldan	NAVAZIO LORELLA

Dalla valutazione comparativa complessiva e quantitativa, sulla base del punteggio delle singole categorie di giudizio, la Commissione individua, con deliberazione assunta all'unanimità, nella Prof.ssa Navazio Lorella la candidata maggiormente qualificata a ricoprire la posizione a bando di professore di prima fascia nel settore concorsuale 05/A1-Botanica, SSD BIO/01 (*Allegato al presente verbale*).

Il Prof.ssa Barbara Baldan segretaria della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 17.45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 04/11/2022

Il Segretario della commissione  
Prof.ssa Barbara Baldan presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Biologia - DiBio per il settore concorsuale 05/A1 – BOTANICA (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare BIO/01 - BOTANICA GENERALE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23 maggio 2022

**Allegato al Verbale n. 4**

**PUNTEGGI e GIUDIZI**

**Candidata: NAVAZIO LORELLA**

Publicazioni:

	originalità punti 0.125: massima originalità, rigore e rilevanza; punti 0.08: media originalità, rigore e rilevanza; punti 0.04: scarsa originalità, rigore e rilevanza	congruenza questo criterio è applicato come fattore moltiplicativo al punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione piena congruenza: punti 1; parziale congruenza: punti 0.5; nessuna congruenza: punti 0	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: IF $\geq$ 5: punti 1,6; IF $\geq$ 4,0: punti 1,2; IF $\geq$ 3: punti 0.8; IF $\geq$ 2: punti 0.4; IF<2: punti 0,2.	ultimo nome, corresponding author o posizioni condivise in questi ruoli dichiarate nella pubblicazione: punti 1,4; primo nome o posizioni condivise in questo ruolo dichiarate nella pubblicazione: 1,0; altre posizioni nell'ordine degli autori: punti 0,6	TOTALE
1	0,125	1	1,6	1,4	3,125
2	0,125	1	1,2	1,4	2,725
3	0,125	1	1,6	1,4	3,125
4	0,125	1	1,6	1	2,725
5	0,125	1	1,6	1,4	3,125
6	0,125	1	1,6	1,4	3,125
7	0,125	1	1,6	0,6	2,325
8	0,125	1	1,6	0,6	2,325
9	0,125	1	1,6	1,4	3,125
10	0,125	1	1,2	1,4	2,725
11	0,125	1	1,6	1,4	3,125
12	0,125	1	1,6	1	2,725
13	0,125	1	1,2	1	2,325
14	0,125	1	1,6	1	2,725
15	0,125	1	1,6	1	2,725
16	0,125	1	1,2	1	2,325
	<b>2</b>		<b>24</b>	<b>18,4</b>	<b>44,4</b>

Totale punti pubblicazioni: 44,4

### Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 14
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 2

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Per ogni responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, o direzione di centri di ricerca internazionali di riconosciuta importanza: punti 1.</p> <p>Per ogni responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari o direzione di centri di ricerca nazionali di riconosciuta importanza: punti 0,5.</p> <p>Per ogni partecipazione a centri o gruppi o progetti di ricerca internazionali: punti 0,3. Per ogni partecipazione a centri o gruppi o progetti di ricerca nazionali: punti 0,2.</p> <p>Altre attività di ricerca quali:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Editor in Chief, Associate Editor, Subject Editor: max punti 1.</li><li>b) formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: punti 1 per ogni 12 mesi di attività.</li></ul>	Punti 7,5
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti e attività di terza missione.</p> <p>Per ogni brevetto: 0,5 punti; per ogni attività di terza missione: 0,1 punti.</p>	Punti 0,8
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio internazionale: punti 0,5; per ogni premio nazionale: punti 0,3.</p>	Punti 0
<p>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali e organizzazione di Convegni scientifici in Italia e all'estero.</p> <p>Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0,2.</p> <p>Per ogni relazione su invito di Università straniera: punti 0,3.</p> <p>Per ogni organizzazione di congressi internazionali: punti 0,3.</p> <p>Per ogni organizzazione di congressi nazionali: punti 0,2.</p>	Punti 4

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <p>1) numero totale delle citazioni: <math>\geq 2000</math>: punti 1,5; <math>\geq 1000</math>: punti 1; <math>\geq 500</math>: punti 0,5; <math>&lt; 500</math>: punti 0,2;</p> <p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione: <math>\geq 35</math>: punti 1,5; <math>\geq 25</math>: punti 1; <math>\geq 15</math>: punti 0,5; <math>&lt; 15</math>: punti 0,2;</p> <p>3) IF totale: <math>\geq 150</math>: punti 1,5; <math>\geq 100</math>: punti 1; <math>\geq 50</math>: punti 0,5; <math>&lt; 50</math>: punti 0,2;</p> <p>4) IF medio per pubblicazione: <math>\geq 3</math>: punti 1,5; <math>\geq 2</math>: punti 1; <math>\geq 1</math>: punti 0,5; <math>&lt; 1</math>: punti 0,2;</p> <p>5) indice di Hirsch: <math>\geq 25</math>: punti 1,5; indice di Hirsch <math>\geq 20</math>: punti 1; indice di Hirsch <math>\geq 15</math>: punti 0,5; indice di Hirsch <math>&lt; 15</math>: punti 0,2.</p> <p>Per il numero di citazioni e l'H-index la commissione considera i valori riportati dalla banca dati SCOPUS riferiti alla data di redazione del verbale 3 (formulazione dei giudizi analitici)</p>	<p>Punti 6</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.</p> <p>Per ogni attività come Presidente di Scuola, Presidente di corso di laurea, Direttore di dipartimento, Prorettore, Delegato, ecc.: 1,0 punti/anno attività.</p> <p>Per partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal ministero: max 0,2.</p> <p>Per ogni altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio in ambito scientifico-accademico (es: panel di valutazione di Agenzie di ricerca, ruoli organizzativi in società scientifiche, organizzazione Summer/Winter school, ecc.): punti 0,2/anno di attività se elettiva, altrimenti punti 0,1/anno di attività.</p>	<p>Punti 8,2</p>

**Totale punti Curriculum: 26,5**

**Punteggio totale: 90,9**

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica:

La candidata NAVAZIO LORELLA dimostra piena maturità scientifica e qualificata competenza nel discutere in modo critico le metodiche e le problematiche affrontate nella propria ricerca. La conoscenza della lingua inglese è molto buona.

**Candidato: TRAINOTTI LIVIO**Pubblicazioni:

	<b>originalità</b> punti 0.125: massima originalità, rigore e rilevanza; punti 0.08: media originalità, rigore e rilevanza; punti 0.04: scarsa originalità, rigore e rilevanza	<b>congruenza</b> questo criterio è applicato come fattore moltiplicativo al punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione piena congruenza: punti 1; parziale congruenza: punti 0.5; nessuna congruenza: punti 0	<b>Rilevanza scientifica</b> della collocazione editoriale: IF ≥ 5: punti 1,6; IF ≥ 4,0: punti 1,2; IF ≥ 3: punti 0,8; IF ≥ 2: punti 0,4; IF < 2: punti 0,2.	<b>Posizione</b> ultimo nome, corresponding author o posizioni condivise in questi ruoli dichiarate nella pubblicazione: punti 1,4; primo nome o posizioni condivise in questo ruolo dichiarate nella pubblicazione: 1,0; altre posizioni nell'ordine degli autori: punti 0,6	TOTALE
1	0,125	1	1,6	0,6	2,325
2	0,125	1	1,2	1,4	2,725
3	0,125	1	0,8	1,4	2,325
4	0,125	1	1,6	0,6	2,325
5	0,125	1	1,6	0,6	2,325
6	0,125	1	0,8	1,4	2,325
7	0,125	1	0,8	1,4	2,325
8	0,125	1	0,4	1,4	1,925
9	0,125	1	0,8	1	1,925
10	0,125	1	1,2	0,6	1,925
11	0,125	1	0,4	0,6	1,125
12	0,125	1	0,8	1	1,925
13	0,125	1	0,2	1	1,325
14	0,125	1	0,8	1,4	2,325
15	0,125	1	0,8	1	1,925
16	0,125	1	0,8	1	1,925
	<b>2</b>		<b>14,6</b>	<b>16,4</b>	<b>33</b>

Totale punti pubblicazioni: 33Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 14
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 1

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 19

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Per ogni responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, o direzione di centri di ricerca internazionali di riconosciuta importanza: punti 1.</p> <p>Per ogni responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari o direzione di centri di ricerca nazionali di riconosciuta importanza: punti 0,5.</p> <p>Per ogni partecipazione a centri o gruppi o progetti di ricerca internazionali: punti 0,3. Per ogni partecipazione a centri o gruppi o progetti di ricerca nazionali: punti 0,2.</p> <p>Altre attività di ricerca quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Editor in Chief, Associate Editor, Subject Editor: max punti 1.</li> <li>b) formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: punti 1 per ogni 12 mesi di attività.</li> </ul>	<p>Punti 7,5</p>
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti e attività di terza missione.</p> <p>Per ogni brevetto: 0,5 punti; per ogni attività di terza missione: 0,1 punti.</p>	<p>Punti 0,6</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio internazionale: punti 0,5; per ogni premio nazionale: punti 0,3.</p>	<p>Punti 0,3</p>
<p>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali e organizzazione di Convegni scientifici in Italia e all'estero.</p> <p>Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0,2.</p> <p>Per ogni relazione su invito di Università straniera: punti 0,3.</p> <p>Per ogni organizzazione di congressi internazionali: punti 0,3.</p> <p>Per ogni organizzazione di congressi nazionali: punti 0,2.</p>	<p>Punti 3,3</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <p>1) numero totale delle citazioni: <math>\geq 2000</math>: punti 1,5; <math>\geq 1000</math>: punti 1; <math>\geq 500</math>: punti 0,5; <math>&lt; 500</math>: punti 0,2;</p> <p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione: <math>\geq 35</math>: punti 1,5; <math>\geq 25</math>: punti 1; <math>\geq 15</math>: punti 0,5; <math>&lt; 15</math>: punti 0,2;</p> <p>3) IF totale: <math>\geq 150</math>: punti 1,5; <math>\geq 100</math>: punti 1; <math>\geq 50</math>: punti 0,5; <math>&lt; 50</math>: punti 0,2;</p> <p>4) IF medio per pubblicazione: <math>\geq 3</math>: punti 1,5; <math>\geq 2</math>: punti 1; <math>\geq 1</math>: punti 0,5; <math>&lt; 1</math>: punti 0,2;</p> <p>5) indice di Hirsch: <math>\geq 25</math>: punti 1,5; indice di Hirsch <math>\geq 20</math>: punti 1; indice di Hirsch <math>\geq 15</math>: punti 0,5; indice di Hirsch <math>&lt; 15</math>: punti 0,2.</p> <p>Per il numero di citazioni e l'H-index la commissione considera i valori riportati dalla banca dati SCOPUS riferiti alla data di redazione del verbale 3 (formulazione dei giudizi analitici)</p>	<p>Punti 6,5</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.</p>	

<p>Per ogni attività come Presidente di Scuola, Presidente di corso di laurea, Direttore di dipartimento, Prorettore, Delegato, ecc.: 1,0 punti/anno attività.</p> <p>Per partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal ministero: max 0,2.</p> <p>Per ogni altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio in ambito scientifico-accademico (es: panel di valutazione di Agenzie di ricerca, ruoli organizzativi in società scientifiche, organizzazione Summer/Winter school, ecc.): punti 0,2/anno di attività se elettiva, altrimenti punti 0,1/anno di attività.</p>	<p>Punti 9</p>
--	----------------

**Totale punti Curriculum 27,2**

**Punteggio totale: 79,2**

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica:

Il candidato dimostra piena maturità scientifica e qualificata competenza nel discutere le metodiche e le problematiche affrontate nella propria ricerca. La conoscenza della lingua inglese è molto buona.

### **Valutazione comparativa dei candidati**

Il processo di valutazione comparativa dei candidati ha preso in esame l'attività didattica con incluso il supporto agli studenti, il curriculum complessivo, comprensivo degli indicatori bibliometrici, l'attività gestionale nella vita accademica e scientifica, e l'attività di ricerca sulla base delle pubblicazioni presentate.

In termini comparativi, l'attività didattica svolta da entrambi i candidati appare continua ed intensa con un carico didattico svolto principalmente nel settore scientifico disciplinare BIO/01. Entrambi attestano una qualificata attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti con supervisione di un numero cospicuo di studenti di diversi corsi di laurea triennali e magistrali, e di studenti di dottorato. Le valutazioni degli studenti sono positive per entrambi i candidati. In particolare, alla candidata Navazio Lorella vengono ripetutamente riconosciute ottime capacità didattiche e di coinvolgimento, testimoniate dalle medie delle valutazioni ottenute che, nell'ultimo triennio, arrivano per alcuni insegnamenti ad essere superiori a 9/10 e mai inferiori a 8,5/10.

Entrambi i candidati esprimono una ricerca ben qualificata, con buone ricadute nel proprio ambito di ricerca.

La qualità della ricerca espressa dalla candidata Navazio Lorella, pienamente coerente con le tematiche del settore concorsuale 05/A1 - Botanica e del SSD BIO/0, è corroborata da rilevante attività di diffusione dei risultati ottenuti dalla ricerca a convegni scientifici internazionali in alcuni dei quali ha rivestito un ruolo organizzativo, dalla partecipazione a comitati editoriali di qualificate riviste del settore, anche nel ruolo di associate editor. L'attività di ricerca del prof. Trainotti Livio, complessivamente coerente con le tematiche del settore concorsuale 05/A1 - Botanica e del SSD BIO/01, è comparativamente più contenuta



per quel che concerne la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la partecipazione in qualità di relatore e/o nell'organizzazione di congressi internazionali.

Per quanto riguarda le attività gestionali, la Commissione ritiene complessivamente ottima l'esperienza maturata dal candidato Trainotti Livio per il quale si sottolinea una qualificata esperienza in incarichi gestionali correlati alla didattica, con particolare riferimento al suo ruolo attuale di coordinatore del CdL in Biotecnologie e a quello di componente della Giunta di Presidenza della Conferenza Nazionale Permanente dei Corsi di Studio in Biotecnologie. La candidata Navazio Lorella ha un'esperienza in ambito gestionale molto buona: ha rivestito e riveste numerosi ruoli gestionali anche se comparativamente più limitati ad attività nell'ateneo di appartenenza, ma dimostra una valida visibilità nazionale ricoprendo da molto tempo il ruolo di Coordinatrice di uno dei gruppi di lavoro della Società Botanica Italiana.

La produzione scientifica sull'intera carriera del candidato Trainotti Livio è nel complesso coerente con le tematiche del settore concorsuale 05/A1 SSD BIO/01 e, pur presentando qualche discontinuità, è connotata da una maggiore diffusione, come testimoniato dal numero di citazioni complessive e medio e dal più elevato H-index, rispetto alla candidata Navazio Lorella, ma quest'ultima si distingue per pubblicare con ottima continuità ed elevata rilevanza scientifica come si evince dalla collocazione editoriale, dall'IF totale e dall'IF medio.

Per quanto attiene alle 16 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa, la candidata Navazio Lorella presenta, rispetto ai criteri considerati per la valutazione comparativa una produzione scientifica altamente qualificata: ottima originalità ed una eccellente rilevanza scientifica, testimoniata da elevati indici bibliometrici. Particolarmente significativo è l'apporto individuale della candidata con riferimento al ruolo di primo autore e quello di corresponding author, per la Commissione più indicativo nel contesto di una valutazione comparativa per una posizione di PO. Tali ruoli risultano più determinanti rispetto al candidato Trainotti Livio la cui produzione scientifica, riferita alle pubblicazioni oggetto di valutazione, ha comunque una ottima diffusione e una rilevanza scientifica molto buona.

Dalla valutazione comparativa complessiva e quantitativa, sulla base del punteggio delle singole categorie di giudizio, la Commissione individua, con deliberazione assunta all'unanimità, nella Prof.ssa Navazio Lorella la candidata maggiormente qualificata a ricoprire la posizione a bando di professore di prima fascia nel settore concorsuale 05/A1-Botanica, SSD BIO/01.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 04/11/2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Barbara Baldan presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)