

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA243 - Allegato 14 ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/D2 (profilo: settore scientifico-disciplinare M-Ped/04), bandita con Decreto Rettorale n. 1834 del 06/05/2022.

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Michele Biasutti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Giovanni Moretti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Roma Tre
Prof.ssa Ira Vannini	professore di prima fascia presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna

si riunisce il giorno 20 ottobre 2022 alle ore 17.30 in forma telematica utilizzando zoom: <https://unipd.zoom.us/j/89526939102> (michele.biasutti@unipd.it; giovanni.moretti@uniroma3.it; ira.vannini@unibo.it), per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 per esprimere un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione conferma e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 14 del bando e cioè 10.

Il candidato da valutare nella presente procedura valutativa risulta pertanto il seguente:

1: Cecchinato Graziano

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Risulta che nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con il candidato.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1.

La seduta termina alle ore 18.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 ottobre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Michele Biasutti presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA243 - Allegato 14 ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/D2 (profilo: settore scientifico-disciplinare M-Ped/04), bandita con Decreto Rettorale n. 1834 del 06/05/2022.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidato **Graziano Cecchinato**

Motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche

La produzione scientifica del candidato appare ricca, rigorosa e dotata di crescente spessore scientifico, trovando una collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica molto buona. Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e mostrano un profilo scientifico solido. Il candidato evidenzia una padronanza dei metodi di ricerca della Pedagogia sperimentale e dimostra di saperli declinare con originalità, anche rispetto al panorama di ricerca contemporaneo. Gli interessi del candidato documentati dalle pubblicazioni spaziano dal rapporto fra apprendimento e tecnologie, all'innovazione delle metodologie didattiche in ambito scolastico e universitario, alla formazione docenti in servizio e alla valutazione formativa. Le pubblicazioni risultano ben distribuite, sia nel profilo cronologico (con una buona continuità temporale) sia nel profilo tipologico.

La Commissione, tenuto conto delle: pubblicazioni presentate e avendole valutate secondo i criteri fissati nel Verbale n. 1, giudica la produzione scientifica del candidato MOLTO BUONA.

Motivato giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto inoltre un ampio numero di incarichi didattici distribuiti in 20 anni accademici. La Commissione, tenuto conto dei titoli presentati riguardo alla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti e avendoli valutati secondo i criteri i fissati nel Verbale 1, esprime sui titoli del candidato il giudizio MOLTO BUONO E CONGRUENTE.

Motivato giudizio sul curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato presenta un curriculum ricco, e articolato sia a livello di ricerca scientifica sia a livello di attività didattica, nell'ambito dello specifico settore concorsuale oggetto del bando e ivi comprese anche attività istituzionali, organizzative e di servizio. Inoltre, il curriculum evidenzia un'intensa e continuativa produttività scientifica, e originalità di interessi di ricerca. L'attività di ricerca, l'attività didattica e le attività istituzionali, organizzative e di servizio, sono pienamente congruenti con il settore scientifico oggetto del bando.

La qualificazione scientifica e la conoscenza della lingua inglese sono adeguate.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 ottobre 2022

Il Presidente

Prof. Michele Biasutti presso l'Università degli Studi di Padova.