

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PA181 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (profilo: SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD MED/38 PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale 374 del 03/02/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 13 del 15 febbraio 2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1883 del 10 maggio 2022 composta da:

Prof. Giorgio Perilongo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1

Prof.ssa Annamaria Staiano, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, settore concorsuale 06/G1

Prof. Gianvincenzo Zuccotti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano La Statale, settore concorsuale 06/G1

si riunisce il giorno 9 giugno 2022 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue

Prof. Giorgio Perilongo giorgio.perilongo@unipd.it

Prof Annamaria Staiano annamaria.staiano@unina.it

Prof Gianvincenzo Zuccotti gianvincenzo.zuccotti@unimi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Annamaria Staiano e del Segretario nella persona del Prof. Giorgio Perilongo

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricasazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10/09 2022 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche



- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, **la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino e precisamente:**

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti
- Attività assistenziali: 20 punti
- Totale punti 100

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base dell' Impact Factor;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo autore/co-primo autore, secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, *corresponding author*.

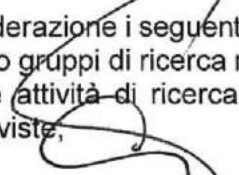
A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- *ordine dei nomi, guida, estensore, coordinatore*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste,
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti
- 

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici.

- 1) media annuale delle citazioni ricevute;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) H index normalizzato per età accademica.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

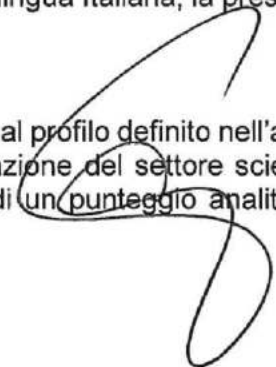
Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione saranno la numerosità e durata dei periodi di studio e ricerca svolti in paesi di lingua Inglese, la partecipazione a società scientifiche di carattere internazionale, la rilevanza internazionale delle riviste su cui sono pubblicati gli articoli scientifici.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche


I criteri che saranno utilizzati nella valutazione saranno: la presenza e durata di periodi di studio e ricerca svolti in Italia, la presenza nel CV di attestazioni relative a corsi di lingua Italiana, la presenza di pubblicazioni prodotte in collaborazione con gruppi di ricerca Italiani.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1/uno del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati



| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGI |
|---|---|
| Pubblicazioni scientifiche | Punti max. 50 |
| <p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, massimo 1 punto così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> ○ molto originale: punti 1 ○ originale: punti 0.6 ○ non del tutto originale: punti 0.2 • per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, massimo 1 punto così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> ○ molto congruente: punti 1 ○ congruente punti: 0.6 ○ poco congruente: punti 0.2 • per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base dell'<i>Impact Factor</i>, massimo 2 punti così attribuibili: <ul style="list-style-type: none"> ○ $IF \geq 5$: 2 punti ○ $IF \geq 2$ e < 5: 1 punto ○ $IF < 2$: 0.5 punti • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, massimo 1 punto così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> ○ primo autore (co-primo autore), secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, <i>corresponding author</i>: 1 punto ○ altre posizioni: 0.6 punti | <p>Max 5 punti per pubblicazione totale punti 60. Questo punteggio sarà poi riproporzionato a 50 punti punteggio massimo per questa categoria di titoli attraverso la proporzione: $(\text{punteggio totale}/60)*50$</p> |
| Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti | Punti max. 20 |
| <p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (titolarità di corsi e di insegnamenti in corsi di laurea, scuole di specializzazione e master) nell'ambito del settore:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 2 per ciascun modulo/insegnamento di cui è stato titolare/responsabile | Max Punti 9 |
| <p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (compresi tutoraggi e tirocini a favore di studenti, specializzandi e masterizzandi) nell'ambito del settore:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 1 per ciascuna attività di correlatore di tesi di laurea o relatore/correlatore tesi di specializzazione o relatore/correlatore tesi di master o co-supervisore di tesi di dottorato; | Max Punti 10 |



| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • punti 2 per la continuità di attività didattica integrativa e supporto (compresi tutoraggi e tirocini a favore di studenti, specializzandi e masterizzandi) nell'ambito del settore | |
| <p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valutazione positiva: punti 1 • Valutazione sufficiente: punti 0.5 | <p>Max Punti 1</p> |
| <p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</p> | <p>Punti max. 10</p> |
| <p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizzazione coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali: punti 0,5 per ciascuno; • partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali, direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,25 per ciascuno | <p>Max Punti 1</p> |
| <p>Per conseguimento della titolarità di brevetti: punti 1 per ciascuna titolarità di brevetto</p> | <p>Max Punti 1</p> |
| <p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento nazionale / internazionale | <p>Max Punti 1</p> |
| <p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 0,25 per ciascun convegno partecipato come relatore | <p>Max Punti 1</p> |
| <p>Per consistenza complessiva dell'<u>intera produzione scientifica</u>, valutata come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • media annuale delle citazioni ricevute dall'<u>intera produzione scientifica</u> del candidato (<i>Average Citations per Year - secondo Web of Science</i>), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: <ul style="list-style-type: none"> ○ media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (<i>Average Citations per Year - secondo Web of Science</i>) ≥ 60: 1 punto ○ media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (<i>Average Citations per Year - secondo Web of Science</i>) < 60: 0.5 punti • numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'<u>intera produzione scientifica</u> (<i>Average citations per item - secondo Web of Science</i>), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: | <p>Max Punti 5</p>  |

| | |
|---|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ numero medio di citazioni per pubblicazione (<i>Average citations</i> per item - secondo <i>Web of Science</i>) ≥ 8: 1 punto ○ numero medio di citazioni per pubblicazione (<i>Average citations</i> per item - secondo <i>Web of Science</i>) < 8: 0.5 punti • <i>Impact Factor</i> totale, considerando <u>l'intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Impact Factor</i> totale ≥ 350: 1 punti ○ <i>Impact Factor</i> totale < 350: 0.5 punti • <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione, considerando <u>l'intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione ≥ 3: 1 punto ○ <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione < 3: 0.5 punti • <i>H-index</i> normalizzato per età accademica, considerando <u>l'intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: <ul style="list-style-type: none"> ○ ≥ 25: 1 punto ○ < 25: 0.5 punti | |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità per ogni attività punti 0,25) | Max Punti 1 |
| Attività assistenziale | Punti max. 20 |
| Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: <ul style="list-style-type: none"> • molto congruente punti: 10 • congruente punti: 6 • parzialmente congruente: 2 | Max Punti 10 |
| Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando cioè nell'ambito del SSD/MED 38, Pediatria generale e specialistica, con riferimento all'area delle malattie metaboliche ereditarie: <ul style="list-style-type: none"> • molto coerente con le funzioni specifiche: punti 10 • coerente con le funzioni specifiche: punti 6 • parzialmente congruente: punti 2 | Max Punti 10 |
| TOTALE | 100/100 |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **16 giugno alle ore 9.00** per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta termina alle ore 9.55

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09/06/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Giorgio Perilongo presso l'Università degli Studi di Padova

Si allegano dichiarazioni di conformità dei proff.: Annamaria Staiano e Gianvincenzo Zuccotti