

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 02/05/2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3239 del 02/08/2022 composta da:

Prof. Antoniangelo AGNESI, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Piero MARTIN, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Alessandra TONCELLI, professoressa di II fascia dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 05/10/2022 alle ore 14:45 in forma telematica, con le seguenti modalità zoom e email. (*video conferenza zoom n. 833 3955 2248*)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Piero Martin e del Segretario nella persona del Prof. Antoniangelo Agnesi
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02 febbraio 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, di terza missione e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: il criterio di ordinamento degli autori e la posizione nella lista degli autori quando ragionevolmente enucleabili (primo, secondo, ultimo, guida, estensore, coordinatore, *corresponding author*, autore principale o tra gli autori principali); il numero degli autori, la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti (ivi compresa anche l'attività di supervisione di tesi di laurea e dottorato), alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. 1) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; 2) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con particolare attenzione alla mobilità dei candidati. In tal senso verrà valorizzata la mobilità di quei candidati che abbiano svolto apprezzabili periodi di ricerca post-dottorale in istituzioni diverse da quelle in cui abbiano conseguito il dottorato. Il punteggio sarà assegnato considerando valutabili solo i periodi di ricerca di durata non inferiore a 4 mesi, tenendo anche conto del prestigio internazionale delle istituzioni presso le quali i periodi sono stati svolti. 3) altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e l'organizzazione di conferenze e/o workshop scientifici.
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle pubblicazioni;
- 2) numero totale delle citazioni;
- 3) indice di Hirsch H in quanto parametro atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica dei candidati

in quanto sufficientemente adeguati a valutare la produzione scientifica dei candidati.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative, di terza missione e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di utilizzare una presentazione informatica tramite diapositive, della durata indicativa di 15 minuti, alla quale seguirà una discussione con la commissione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Il sottostante schema riepiloga gli elementi oggetto di valutazione indicati dal vigente Regolamento.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> - pienamente originale, fino a punti 0.5 - parzialmente originale, fino a punti 0.25 - per nulla originale, punti 0 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> - pienamente congruente, fino a punti 1.50 - parzialmente congruente, fino a punti 0.75 - per nulla congruente, punti 0 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <ul style="list-style-type: none"> - alta: fino a punti 1.00 - media: fino a punti 0.75 - bassa: fino a punti 0.50 - scarsa: fino a punti 0.25 	<p>Massimo 4.2 punti per pubblicazione con massimo complessivo di 50 punti</p>

<p>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, utilizzando:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) criterio di ordinamento degli autori e la posizione nella lista degli autori quando ragionevolmente enucleabili (primo, secondo, ultimo, guida, estensore, coordinatore, <i>corresponding author</i>, autore principale o tra gli autori principali); b) il numero degli autori, c) la coerenza con il resto dell'attività scientifica; d) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. <p>La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per un apporto fondamentale alla pubblicazione fino a punti 1.2 - per un apporto rilevante alla pubblicazione fino a punti 1.0 - per un apporto modesto alla pubblicazione fino a punti 0.5 	
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a punti 2.5)</p>	<p>Massimo Punti 14</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione di tesi di dottorato o di laurea-laurea magistrale punti fino a punti 1; per ciascuna attività seminariale o di didattica di supporto fino a punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio o assistenza al laboratorio fino a punti 0.5)</p>	<p>Massimo Punti 5.5</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Massimo Punti 0.5</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, per attività di ricerca in laboratori/istituzioni internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p>	<p>Massimo Punti 14</p>

<ul style="list-style-type: none"> - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi o progetti di ricerca fino a un massimo di punti 4 - per ogni partecipazione a gruppi di ricerca e progetti fino a un massimo di punti 1 - per ogni documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con particolare attenzione alla mobilità dei candidati, fino a un massimo punti 2. In tal senso verrà valorizzata la mobilità di quei candidati che abbiano svolto apprezzabili periodi di ricerca post-dottorale in istituzioni diverse da quelle in cui abbiano conseguito il dottorato. Il punteggio sarà assegnato considerando valutabili solo i periodi di ricerca di durata non inferiore a 4 mesi, tenendo anche conto del prestigio internazionale delle istituzioni presso le quali i periodi sono stati svolti. - per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste e organizzazione di congressi e workshop fino a un massimo di punti 1 	
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni brevetto fino a punti 0.5 	Massimo Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio fino a punti 1 	Massimo Punti 2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni relazione su invito a congressi/convegni fino a punti 1.5 - per ogni relazione orale o poster a congressi/convegni fino a punti 1.0 	Massimo Punti 4
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero delle pubblicazioni (fino a punti 2) - numero totale delle citazioni (fino a punti 2) - indice di Hirsch H (fino a punti 2) 	Massimo Punti 6
<p>Per attività istituzionali, organizzative, di terza missione e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni attività fino a punti 0.5 	Massimo Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13/10/2022 alle ore 12:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5 ottobre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Piero Martin, professore di I fascia presso l'Università degli Studi Padova