

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, per il settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL703 – FILOSOFIA MORALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - Call interdipartimentale 2020, bandita con Decreto Rettorale n. 4508 del 10/12/2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 822 del 02/03/2022 composta da:

Prof. Antonio Da Re, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/C3

Prof. Mario De Caro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/C3

Prof.ssa Claudia Navarini, professoressa di prima fascia dell'Università Europea di Roma, settore concorsuale 11/C3

[a tale proposito si fa presente che nel D.R. testé menzionato la prof.ssa Navarini viene indicata come professoressa di seconda fascia a causa di un mero errore formale nel database Cineca, che, al momento della stesura del suddetto decreto, la indicava come tale, anziché nel suo effettivo ruolo di professoressa di prima fascia]

si riunisce il giorno 5 aprile alle ore 8:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: utilizzo della piattaforma Zoom e della posta elettronica. Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti:

Prof. Antonio Da Re antonio.dare@unipd.it

Prof. Mario De Caro mario.decaro@uniroma3.it

Prof.ssa Claudia Navarini claudia.navarini@unier.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Da Re e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Navarini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 settembre 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, quando diverso da quello alfabetico; il carattere di guida, estensore, coordinatore del lavoro, quando rilevabile; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; l'esplicitazione dell'apporto individuale di ciascun autore, inserita all'interno del lavoro; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, il cui uso non è consolidato a livello nazionale nel SSD M-FIL/03, né a livello internazionale nelle corrispondenti aree disciplinari. Essa si avvarrà invece dei seguenti criteri: valutazione di qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di un testo filosofico, considerando come criteri la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio filosofico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio filosofico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 14 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criterio 1 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (0-2,5). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente articolazione: ottimo (2,5), buono (1,8), discreto (1), sufficiente (0,5), insufficiente (0). • Criterio 2 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-1,2). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente articolazione: ottimo (1,2), buono (0,8), discreto (0,5), sufficiente (0,2), insufficiente (0). • Criterio 3 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-1,3). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente articolazione: ottimo (1,3), buono (0,8), discreto (0,5), sufficiente (0,2), insufficiente (0). • Criterio 4 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i seguenti criteri: l'ordine dei nomi, quando diverso da quello alfabetico; il carattere di guida, estensore, coordinatore del lavoro, quando rilevabile; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; l'esplicitazione dell'apporto individuale di ciascun autore, inserita all'interno del lavoro; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata (0-0,4). Verrà attribuito un punteggio secondo la seguente articolazione: apporto individuale univocamente riconoscibile in base ai criteri indicati (0,4); parzialmente riconoscibile (0,2); non riconoscibile in base ai criteri indicati (0). 	<p>Max 5,4 punti per pubblicazione = Punti 65/Numero pubblicazioni</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD M-FIL/03 verranno attribuiti punti 1,5/per anno</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti verranno attribuiti i seguenti punteggi: per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione di tesi di laurea triennale e laurea magistrale punti 0,3; per ciascuna attività</p>	<p>Max Punti 4,5</p>

seminariale punti 0,3; per ciascuna attività di tutoraggio svolta in forma continuativa punti 0,5/per anno	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o di collane, nonché per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, verranno attribuiti i seguenti punteggi: - per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o di collane: 0,5 per ciascun titolo nazionale, 1 per ciascun titolo internazionale; - per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 0,5 per ciascun titolo nazionale, 1 per ciascun titolo internazionale	Max Punti 8
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, verranno attribuiti i seguenti punteggi: 0,5 per ogni premio e riconoscimento nazionale; 1 per ogni premio e riconoscimento internazionale	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, verranno attribuiti i seguenti punteggi: 0,2 per congresso/convegno di carattere nazionale; 0,5 per congresso/convegno di carattere internazionale	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: valutazione di qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 3 ottimo; 2,5 buono; 2 discreto; 1 sufficiente; 0 insufficiente.	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 2 ottimo; 1,5 buono; 1 discreto; 0,5 sufficiente; 0 insufficiente.	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 5 aprile alle ore 10:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 9:40.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5 aprile 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Antonio Da Re presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)