UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia-DiBio per il settore concorsuale 05/A1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/02 – BOTANICA SISTEMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del 18 Novembre 2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. BARBARA BALDAN, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Gabriella Piro, professoressa di prima fascia dell'Università del Salento

Prof. Fabio Rindi, professore di seconda fascia dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce si riunisce il giorno 9 Febbraio 2022 alle ore 14.30 per via telematica avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale quali video conferenza su zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/88034342416?pwd=WnZpRTZuY3JBUkFhpc3YvY2FSTDUwdz09>

ID riunione: 880 3434 2416

Passcode: 041515

ed e-mail istituzionale (barbara.baldan@unipd.it; gabriella.piro@unisalento.it; f.rindi@staff.univpm.it)

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.3 del bando e cioè venti pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

- 1.DAL GRANDE FRANCESCO
- 2.DOVANA FRANCESCO
- 3.POLI ANNA
- 4.SCIUTO KATIA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Prof.ssa Barbara Baldan ha 1 (uno) lavoro in comune con la candidata SCIUTO KATIA e il Prof. Fabio Rindi ha 1(uno) lavoro in comune con la candidata SCIUTO KATIA.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della prof.ssa Barbara Baldan e del prof. Fabio Rindi (allegate al presente verbale) delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 18.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 Febbraio 2022

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Barbara Baldan presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n 82/2005