

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia-DiBio per il settore concorsuale 05/A1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/02 – BOTANICA SISTEMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del 18 Novembre 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. n. 4716 del 22/12/2021 composta da:

Prof. BARBARA BALDAN, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Gabriella Piro, professoressa di prima fascia dell'Università del Salento

Prof. Fabio Rindi, professore di seconda fascia dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce il giorno 25/01/2022 alle ore 15.00 per via telematica avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale quali video conferenza su zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/86891467735?pwd=N29MWDNSYTLWWVXVIFWQII1eVpJUT09>

ID riunione: 868 9146 7735

Passcode: 210726

ed e-mail istituzionale (barbara.baldan@unipd.it; gabriella.piro@unisalento.it; f.rindi@staff.univpm.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Barbara Baldan e del Segretario nella persona del Prof. Fabio Rindi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22/06/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biologia del 15 Ottobre 2021 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: posizione del nome del candidato quale primo o ultimo o autore per la corrispondenza; posizione nella lista degli autori;

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, poiché per il settore concorsuale 05/A1 e per l'SSD BIO/02 ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Non è prevista dal bando la valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, la Commissione stabilisce che l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite un colloquio, in seduta pubblica, che avrà una durata prevista di 20 minuti per ciascun candidato e che consisterà in una breve presentazione del proprio CV, oltre che dei risultati scientifici più rilevanti.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di argomentazione, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di argomentazione, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare BIO/02, predetermina quindi i criteri da utilizzare per

l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: originale punti 0,4; originalità modesta punti 0,2; per nulla originale punti 0.</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare BIO/02, e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, proprie del settore concorsuale 05/A1: 0,4 punti se congruente; 0,2 punti se parzialmente congruente; 0 punti non congruente.</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</p> <p>Pubblicazioni con $IF \geq 4$ oppure con un numero di citazioni ≥ 30: punti 1,5 per pubblicazione;</p> <p>Pubblicazioni con $IF \geq 2$ e minore di 4 o con un numero di citazioni compreso tra 15 e 29: punti 1,0 per pubblicazione</p> <p>Pubblicazioni con $IF \geq 1$ e minore di 2 oppure con numero di citazioni minore di 15: punti 0,7 per pubblicazione</p> <p>Pubblicazioni con $IF < 1$ o senza IF (es tesi dottorato): punti 0,3 per pubblicazione.</p> <p>I valori di impact factor (riferiti all'anno di pubblicazione) e le citazioni si intendono definiti da Web of Science (WoS).</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <p>se primo autore, ultimo o <i>corresponding</i> (non cumulabili): 0,7 punti; secondo autore: 0,4 punti; altre posizioni: 0,2 punti.</p>	Max 3 punti
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 7
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 2,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: fino a max punti 7; per altre attività fino a max punti 3	Max Punti 10
Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto 0,2 punti.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; per ogni premio internazionale: 0,4 punti; per ogni premio nazionale: 0,2 punti	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; relatore a congressi internazionali: 0,5 punti; relatore su invito a congressi internazionali: 0,8 punti; relatore a congresso nazionale: 0,1 punti; relatore su invito a congresso nazionale: 0,2 punti.	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni: 2 punti se ≥ 800 ; 1 punto se < 800 ; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 1 punto se ≥ 18 ; 0,5 punti se < 18 ; 3) "impact factor" totale: 2 punti se IF totale ≥ 120 ; 1 punto se < 120 ; 4) "impact factor" medio per pubblicazione: 1 punto se IF medio ≥ 3 ; 0,5 punti se IF medio < 3 . 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale indice di Hirsch: 4 punti se H-index ≥ 16 ; 2 punti se H-index < 16	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 1 Febbraio 2022 alle ore 9.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25 Gennaio 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Barbara Baldan presso l'Università degli Studi Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n 82/2005