

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia-DiBio per il settore concorsuale 05/A1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/02 – BOTANICA SISTEMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del 18 Novembre 2021

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: DAL GRANDE FRANCESCO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La commissione, tenuto conto di quanto stabilito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato è enucleabile in tutte le 20 pubblicazioni in collaborazione in quanto risulta autore di riferimento (primo nome, corresponding o ultimo nome) in 15 pubblicazioni su 20 e il suo ruolo è chiaramente individuabile anche nei 5 lavori in cui è coautore.

Dei 20 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa, tutti attinenti al SSD BIO/02, 15 sono pubblicati in riviste con ottime collocazione editoriale e visibilità scientifica (IF > 4 o con più di 30 citazioni) e gli altri 5 sono pubblicati in riviste con collocazione editoriale e visibilità scientifica molto buone (IF compreso tra 2 e 4 o con 15-29 citazioni). Tutte e 20 le pubblicazioni presentate appaiono originali, con ottimo rigore metodologico e pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore BIO/02 e più in generale con il settore concorsuale 05/A1. La commissione valuta eccellente la produzione scientifica presentata e ottimo l'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il dott. DAL GRANDE presenta una consistente e continuativa attività didattica frontale dal 2012 e di didattica integrativa congruente con le tematiche del settore BIO/02 o comunque nell'ambito del settore concorsuale 05/A1. Ha supervisionato o co-supervisionato numerose tesi di dottorato (5) e di laurea (8). Le ottime valutazioni degli studenti evidenziano una capacità didattica molto apprezzata.

La Commissione valuta ottima l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il dott. DAL GRANDE risulta responsabile di significative ricerche scientifiche e di progetti di ricerca competitivi, attinenti al SSD BIO/02, che hanno avuto positiva valutazione tra pari. Ha inoltre partecipato con ruoli rilevanti ad un elevato numero di progetti di ricerca, tutti attinenti al SSD BIO/02 e, più in generale, al settore concorsuale 05/A1. E' subject Editor per MYCOKEYS e svolge una intensa e documentata attività di revisore per riviste peer reviewed negli ambiti coerenti con il SSD/BIO/02. E' stato invitato a tenere seminari in 5

Università straniere, ha organizzato 2 Conferenze e uno workshop a livello internazionale e svolge attività di valutatore per progetti di ricerca internazionali competitivi. Ha conseguito alcuni importanti riconoscimenti (Travel Grant to International Mycological Congress Edinburgh, Mason Hale Award, Post-Doc Fellowship TALENTO e Post-Doc Fellowship Juan de la Cierva Incorporacion (ES). Ha inoltre conseguito la Spanish University Professor Habilitation (ANECA) area 63 BOTANY e l'abilitazione ASN 05/A1 BOTANICA per prima fascia. Non dichiara brevetti. Ha partecipato a 8 convegni internazionali, in 5 come relatore e in 3 come relatore ad invito.

La produzione complessiva è molto consistente e caratterizzata da innovatività e continuità: risultano 44 pubblicazioni con collocazione editoriale su riviste di ottimo rilievo internazionale e con un numero di citazioni totali di 928 e H-index di 19 (WoS). Il dott. DAL GRANDE è stato inoltre impegnato in modo piuttosto continuativo in numerose attività istituzionali, organizzative e di servizio.

La commissione ritiene eccellenti i titoli presentati.

Candidato: DOVANA FRANCESCO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La commissione, tenuto conto di quanto stabilito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato è enucleabile in tutte le 20 pubblicazioni in collaborazione in quanto risulta autore di riferimento (primo nome, corresponding o ultimo nome) in 13 pubblicazioni su 20 e il suo ruolo è individuabile anche nei 7 lavori in cui è coautore.

Dei 20 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa, tutti attinenti al SSD BIO/02, 5 sono pubblicati in riviste con ottime collocazione editoriale e visibilità scientifica (IF > 4 o con più di 30 citazioni), 3 sono pubblicati in riviste con collocazione editoriale e visibilità scientifica molto buone (IF compreso tra 2 e 4 o con 15-29 citazioni), 9 sono pubblicati in riviste con collocazione editoriale e visibilità scientifica abbastanza buone (IF ≥ 1 e minore di 2 o con meno di 15 citazioni) e 3 sono pubblicati in riviste con collocazione editoriale e visibilità scientifica discrete (IF minore di 1). Tutte e 20 le pubblicazioni presentate appaiono originali, con rigore metodologico molto buono e pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore BIO/02, e più in generale con il settore concorsuale 05/A1. La commissione valuta buona la produzione scientifica presentata e molto buono l'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il dott. DOVANA non presenta alcuna attività didattica frontale. Ha co-supervisionato una tesi di laurea, svolto attività di cultore della materia e attività di tutorato. Non presenta valutazioni da parte degli studenti.

La Commissione valuta poco significativa l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il dott. DOVANA ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali e due internazionali, tutti attinenti al SSD BIO/02 e, più in generale, al settore concorsuale 05/A1. E' subject

Editor per la rivista Phytotaxa e svolge attività di revisore per alcune riviste peer reviewed negli ambiti coerenti con il SSD/BIO/02. Non dichiara premi o riconoscimenti e nemmeno brevetti.

Ha partecipato come relatore a 4 convegni internazionali e 4 nazionali.

La produzione complessiva è abbastanza consistente e caratterizzata da innovatività e continuità: risultano 27 pubblicazioni di cui un numero limitato con collocazione editoriale su riviste di ottimo rilievo internazionale, il resto con collocazione editoriale complessivamente buona. Il numero di citazioni totali è di 363 e H-index di 7 (WoS). Il dott. DOVANA è stato marginalmente impegnato in attività istituzionali, organizzative e di servizio.

La commissione ritiene i titoli presentati complessivamente discreti.

Candidata: POLI ANNA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La commissione, tenuto conto di quanto stabilito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata è enucleabile in tutte le 20 pubblicazioni in collaborazione, in quanto risulta autrice di riferimento (primo nome, corresponding o ultimo nome) in 8 pubblicazioni su 20 e il suo ruolo è individuabile anche nei 12 lavori in cui è coautrice.

Dei 20 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa 9 sono pubblicati in riviste, di ambito attinente, con ottime collocazione editoriale e visibilità scientifica (IF > 4 o con più di 30 citazioni), altri 11 sono pubblicati in riviste con collocazione editoriale e visibilità scientifica molto buone (IF compreso tra 2 e 4 o con 15-29 citazioni). Tutte le pubblicazioni presentate appaiono originali, con buon rigore metodologico e complessivamente congruenti con le tematiche proprie del settore BIO/02 e più in generale con il settore concorsuale 05/A1. La commissione valuta buona la produzione scientifica presentata e discreto l'apporto individuale della candidata alle pubblicazioni.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La dott.ssa POLI presenta attività didattica frontale non quantificabile. Attesta didattica integrativa come co-supervisore di tesi di laurea ma non quantifica né indica la tipologia di laurea. Non presenta valutazioni da parte degli studenti.

In base alla documentazione presentata, la Commissione valuta scarsa l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La Dott.ssa POLI ha partecipato ad un buon numero di progetti di ricerca nazionali e internazionali, complessivamente attinenti al SSD BIO/02 e, più in generale, al settore concorsuale 05/A1. Dichiara di svolgere attività di revisore per riviste peer reviewed ma una quantificazione e una collocazione dell'attività negli ambiti coerenti con il SSD BIO/02 non sono possibili. Non dichiara premi o riconoscimenti e nemmeno brevetti.

E' stata invitata a tenere 2 seminari in ambito nazionale e ha co-organizzato 1 conferenza a livello internazionale. Ha partecipato come relatore a 1 convegno internazionale.

La produzione complessiva è consistente e caratterizzata da innovatività e continuità: risultano 35 pubblicazioni con collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale molto

buono e con un numero di citazioni totali di 506 e H-index di 12 (WoS). La dott.ssa POLI non documenta impegno in attività istituzionali, organizzative e di servizio. La commissione ritiene complessivamente abbastanza buoni i titoli presentati.

Candidata SCIUTO KATIA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La commissione, tenuto conto di quanto stabilito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata è enucleabile in tutte le 19 pubblicazioni in collaborazione in quanto risulta autrice di riferimento (primo nome, corresponding o ultimo nome) in 15 pubblicazioni e nella tesi di dottorato su 20 pubblicazioni e il suo ruolo è chiaramente individuabile anche nei 4 lavori in cui è coautrice.

Dei 20 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa, tutti attinenti al SSD BIO/02, 6 sono pubblicati in riviste con ottime collocazione editoriale e visibilità scientifica (IF > 4 o con più di 30 citazioni) e gli altri 13 sono pubblicati in riviste con collocazione editoriale e visibilità scientifica molto buone (IF compreso tra 2 e 4 o con 15-29 citazioni). Tutte le 19 pubblicazioni presentate e la tesi di dottorato appaiono originali, con rigore metodologico molto buono e pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore BIO/02 e più in generale con il settore concorsuale 05/A1. La commissione valuta molto buona la produzione scientifica presentata e ottimo l'apporto individuale della candidata alle pubblicazioni.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La dott.ssa SCIUTO presenta attività di didattica frontale e di didattica integrativa molto buone, continuative e pienamente congruenti con le tematiche del settore BIO/02 o comunque nell'ambito del settore concorsuale 05/A1. Ha co-supervisionato numerose tesi di laurea (9). Non presenta valutazione da parte degli studenti.

La Commissione valuta molto buona l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La dott.ssa SCIUTO ha partecipato ad un buon numero di progetti di ricerca nazionali e internazionali, tutti attinenti al SSD BIO/02 e, più in generale, al settore concorsuale 05/A1. Documenta attività di revisore per riviste peer-reviewed negli ambiti coerenti con il SSD/BIO/02. Ha svolto in una occasione attività di valutatrice per progetti di ricerca internazionali competitivi. Ha conseguito un brevetto e alcuni importanti riconoscimenti (Borsa Aldo Gini, Premio FoRST, Bando Giovani Studiosi). Ha partecipato a 10 convegni nazionali come relatore.

La produzione complessiva è abbastanza consistente e caratterizzata da innovatività e continuità molto buone: risultano 24 pubblicazioni con collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale molto buono e con un numero di citazioni totali di 316 e H-index di 11 (WoS). La dott.ssa SCIUTO è stata inoltre impegnata in diverse attività istituzionali, organizzative e di servizio.

La commissione ritiene molto buoni i titoli presentati.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a 6 gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09 febbraio 2022

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Barbara Baldan presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n 82/2005