

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB per il settore concorsuale E5/E1 – Biochimica generale (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – Biochimica), ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del 18 novembre 2021.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Niccolò Taddei, professore ordinario dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Gabriella Tedeschi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Fabio Polticelli, professore ordinario dell'Università degli Studi di Roma Tre

si riunisce si riunisce il giorno 16 giugno 2022 alle ore 14.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Google Meet (indirizzi email istituzionali dei commissari: niccolo.taddei@unifi.it; gabriella.tedeschi@unimi.it; fabio.polticelli@uniroma3.it) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso ai candidati avviene tramite piattaforma Google Meet.

La Commissione prende atto della rinuncia del candidato Pasquale Sacco pervenuta a mezzo posta certificata il giorno 13 giugno 2022.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Kaludercic Nina
- 2) Leonardi Emanuela
- 3) Andrea Venerando

Sono assenti i candidati Di Micco Patrizio e Peggion Caterina.

La Commissione comunica che l'allegato al verbale 3, consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, è stato pubblicato sul portale dell'Ateneo. La Commissione dà indicazioni sul reperimento dell'allegato.

Alle ore 14,03 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Niccolò Taddei	Leonardi Emanuela
Prof.ssa Gabriella Tedeschi	Leonardi Emanuela
Prof. Fabio Polticelli	Leonardi Emanuela

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Emanuela Leonardi per le seguenti motivazioni:

La candidata ha presentato pubblicazioni scientifiche tutte pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione. L'originalità delle pubblicazioni come pure la loro collocazione editoriale sono di livello complessivamente ottimo. L'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti della candidata risulta molto buona, soprattutto per quanto riguarda la supervisione di tesi di laurea e di dottorato. Il Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, viene giudicato complessivamente ottimo.

Valutati tutti questi elementi, la candidata Emanuela Leonardi è quella che ha ricevuto il miglior giudizio complessivo.
(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Fabio Polticelli membro Segretario della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 16.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16 giugno 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Fabio Polticelli presso l'Università degli Studi Roma Tre

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB per il settore concorsuale E5/E1 – Biochimica generale (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – Biochimica), ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del 18 novembre 2021.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata: Kaludercic Nina

	Punteggio Criterio 1	Punteggio Criterio 3	Punteggio Criterio 4	Somma punteggi 1,3,4	Punteggio Criterio 2	Totale su 72 punti	Totale su 65 punti
Antioxid. Redox Signal 2020	1,5	2,0	1,5	5,0	1	5,0	
Cell. Death Differ. 2018	1,5	3,0	1,5	6,0	1	6,0	
Antioxid. Redox Signal 2014	1,5	2,0	1,0	4,5	1	4,5	
Circ Res. 2010	1,5	3,0	1,0	5,5	1	5,5	
Curculation 2019	0,1	3,0	1,0	4,1	1	4,1	
Cardiovasc. Res. 2019	0,4	3,0	0,5	3,9	0,7	2,73	
iScience 2019	1,5	2,0	0,4	3,9	1	3,9	
Angew. Chem. Int. 2019	1,5	3,0	0,4	4,9	0,7	3,43	
Free Rad. Biol. Med. 2019	1,5	2,0	0,4	3,9	1	3,9	
Antioxid. Redox Signal 2015	1,5	2,0	0,4	3,9	1	3,9	
PNAS 2015	1,5	3,0	0,4	4,9	1	4,9	
J. Biol. Chem. 2007	1,5	1,0	0,4	2,9	1	2,9	
TOTALE						50,76	45,8
	Fattore additivo	Fattore additivo	Fattore additivo		Fattore moltiplicativo	Max 72	Max 65

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti. Max 10 punti	
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. <i>Verranno assegnati fino a 2 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD BIO/10. Max 4 punti</i>	0
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. <i>In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea triennale o magistrale punti 0,25; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 1,5. Max 5 punti</i>	5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Max 1 punto	0

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo. Max 25 punti	
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti. <i>Fino a 3 punti per anno per titolarità di finanziamento competitivo come PI, fino a 1 punto per anno come responsabile di unità, fino a 0,1 punti per anno come partecipante. Max 9 punti</i>	9
Per conseguimento della titolarità di brevetti: <i>Fino a punti 1 per brevetto. Max 1 punto</i>	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>Fino a 1 punto per ogni premio o riconoscimento. Max 1 punto</i>	1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>Fino a 1 punto per convegni internazionali, fino a 0,4 punti per convegni nazionali. Max 4 punti</i>	4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, <i>eventualmente normalizzati per l'età accademica (dal dottorato ad oggi)</i> : 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 4 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 4. Max 8 punti	8
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. <i>Fino a 1 punto per attività. Max 2 punti</i>	0
TOTALE	27

PUNTEGGIO TOTALE

72,8

Giudizio sulla prova orale: buono

Candidata: Leonardi Emanuela

	Punteggio Criterio 1	Punteggio Criterio 3	Punteggio Criterio 4	Somma punteggi 1,3,4	Punteggio Criterio 2	Totale su 72 punti	Totale su 65 punti
Nucl. Ac. Res. 2021	1,5	3,0	0,4	4,9	1	4,9	
Nature Meth. 2021	1,5	3,0	0,4	4,9	1	4,9	
Nucl. Ac. Res. 2020	1,5	3,0	0,4	4,9	1	4,9	
Hum. Mutat. 2019a	1,5	2,0	1,5	5,0	1	5,0	
Hum. Mutat. 2019b	1,5	2,0	1,5	5,0	1	5,0	
Sci. Rep. 2017	1,5	2,0	1,5	5,0	1	5,0	
Nucl. Ac. Res. 2017	1,5	3,0	0,4	4,9	1	4,9	
Nucl. Ac. Res. 2015	1,5	3,0	0,4	4,9	1	4,9	
PNAS 2013	1,5	3,0	0,4	4,9	1	4,9	
Neurology 2011	1,5	3,0	0,4	4,9	1	4,9	
J. Biol. Chem. 2010	1,5	1,0	0,4	2,9	1	2,9	
FEBS Lett. 2009	1,5	2,0	1,0	4,5	1	4,5	
TOTALE						56,7	51,2
	Fattore additivo	Fattore additivo	Fattore additivo		Fattore moltiplicativo	Max 72	Max 65

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti. Max 10 punti	
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. <i>Verranno assegnati fino a 2 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD BIO/10. Max 4 punti</i>	1
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. <i>In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea triennale o magistrale punti 0,25; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 1,5. Max 5 punti</i>	5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Max 1 punto	0
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo. Max 25 punti	
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti. <i>Fino a 3 punti per anno per titolarità di finanziamento competitivo come PI, fino a 1 punto per anno come responsabile di unità, fino a 0,1 punti per anno come partecipante. Max 9 punti</i>	9
Per conseguimento della titolarità di brevetti: <i>Fino a punti 1 per brevetto. Max 1 punto</i>	0

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>Fino a 1 punto per ogni premio o riconoscimento. Max 1 punto</i>	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>Fino a 1 punto per convegni internazionali, fino a 0,4 punti per convegni nazionali. Max 4 punti</i>	4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, <i>eventualmente normalizzati per l'età accademica (dal dottorato ad oggi): 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 4 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 4. Max 8 punti</i>	4,8
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. <i>Fino a 1 punto per attività. Max 2 punti</i>	1,5
TOTALE	25,3

PUNTEGGIO TOTALE

76,5

Giudizio sulla prova orale: buono

Candidato: Venerando Andrea

	Punteggio Criterio 1	Punteggio Criterio 3	Punteggio Criterio 4	Somma punteggi 1,3,4	Punteggio Criterio 2	Totale su 72 punti	Totale su 65 punti
Pharmaceutics 2021	1,5	2,0	1,5	5,0	0,7	3,5	
Int. J. Biol. Macromol. 2020a	1,5	2,0	1,5	5,0	1	5,0	
EMBO J. 2019	1,5	3,0	0,4	4,9	1	4,9	
Int. J. Biol. Macromol. 2020b	1,5	2,0	0,4	3,9	1	3,9	
BBA Gen. Subj. 2018	1,5	0,5	0,4	2,4	1	2,4	
Cell Mol. Life Sci. 2014	0,2	3,0	1,0	4,2	1	4,2	
Autophagy 2014	1,5	3,0	0,4	4,9	0,7	3,43	
Biochem. J. 2013	1,5	0,5	1,0	3,0	1	3,0	
PLOS One 2013	1,5	1,0	1,0	3,5	1	3,5	
Cell Mol. Life Sci. 2014	1,5	3,0	1,0	5,5	1	5,5	
PNAS 2006	1,5	3,0	0,4	4,9	1	4,9	
FEBS J. 2017	0,4	2,0	1,0	3,4	1	3,4	
TOTALE						47,63	43,0
	Fattore additivo	Fattore additivo	Fattore additivo		Fattore moltiplicativo	Max 72	Max 65

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti. Max 10 punti	
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. <i>Verranno assegnati fino a 2 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD BIO/10. Max 4 punti</i>	4
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. <i>In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea triennale o magistrale punti 0,25; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 1,5. Max 5 punti</i>	1,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Max 1 punto	0
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo. Max 25 punti	
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti. <i>Fino a 3 punti per anno per titolarità di finanziamento competitivo come PI, fino a 1 punto per anno come responsabile di unità, fino a 0,1 punti per anno come partecipante. Max 9 punti</i>	9
Per conseguimento della titolarità di brevetti: <i>Fino a punti 1 per brevetto. Max 1 punto</i>	1

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>Fino a 1 punto per ogni premio o riconoscimento. Max 1 punto</i>	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>Fino a 1 punto per convegni internazionali, fino a 0,4 punti per convegni nazionali. Max 4 punti</i>	3,2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, <i>eventualmente normalizzati per l'età accademica (dal dottorato ad oggi): 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 4 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 4. Max 8 punti</i>	3,2
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. <i>Fino a 1 punto per attività. Max 2 punti</i>	1
TOTALE	22,9

PUNTEGGIO TOTALE

65,9

Giudizio sulla prova orale: buono

La Commissione individua quale candidato vincitore Emanuela Leonardi per le seguenti motivazioni:

La candidata ha presentato pubblicazioni scientifiche tutte pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione. L'originalità delle pubblicazioni come pure la loro collocazione editoriale sono di livello complessivamente ottimo. L'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti della candidata risulta molto buona, soprattutto per quanto riguarda la supervisione di tesi di laurea e di dottorato. Il Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, viene giudicato complessivamente ottimo.

Valutati tutti questi elementi, la candidata Emanuela Leonardi è quella che ha ricevuto il miglior giudizio complessivo.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16 giugno 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Fabio Polticelli presso l'Università degli Studi Roma Tre