

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo pieno, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 Aprile 2021.

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

- Prof. Mauro VILLA, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna
- Prof.ssa Alessandra Ada Cecilia GUGLIELMETTI, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Andrea LONGHIN, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce si riunisce il giorno 21/12/2021 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione sulla piattaforma ZOOM al link <https://unipd.zoom.us/j/85614077155> utilizzando le e-mail istituzionali: [mauro.villa@unibo.it](mailto:mauro.villa@unibo.it), [alessandra.guglielmetti@unimi.it](mailto:alessandra.guglielmetti@unimi.it), [andrea.longhin@unipd.it](mailto:andrea.longhin@unipd.it) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso ai candidati avviene tramite videoconferenza ZOOM, allo stesso link.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in forma telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) GIAZ Agnese
- 2) MATTIAZZO Serena
- 3) TASSIELLI Giovanni Francesco
- 4) TOSI Mia

Alle ore 9.10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Mauro VILLA	Serena MATTIAZZO
Prof.ssa Alessandra Ada Cecilia GUGLIELMETTI	Serena MATTIAZZO
Prof. Andrea LONGHIN	Serena MATTIAZZO

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Serena MATTIAZZO per le seguenti motivazioni:

La candidata ha una solida esperienza di didattica in ambito universitario. Ha presentato delle pubblicazioni rilevanti e originali incentrate sulla sua attività di ricerca che verte sullo sviluppo di rivelatori a silicio e sullo studio dei danni da radiazione su di essi e su dispositivi elettronici. In questo ambito la Dott.ssa Mattiazzo ha dato un contributo primario ed ha avuto significativi ruoli di coordinamento. In termini comparativi, questi elementi permettono di individuare la Dott.ssa Mattiazzo, come migliore candidata per il ruolo a bando. Ciò è anche confermato in termini numerici dal suo punteggio complessivo, così come determinato seguendo i criteri individuati nella riunione preliminare (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale), che risulta più elevato rispetto a quello degli altri concorrenti.

Il Prof. Andrea LONGHIN membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 15.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/12/2021

Il Segretario della commissione

Prof. Andrea LONGHIN presso l'Università degli Studi Padova



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo pieno, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 Aprile 2021.

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

#### Candidata GIAZ Agnese

#### Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In base a quanto definito nel verbale 1, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati si è svolta sulla base dei seguenti criteri. Per le pubblicazioni e manoscritti sottomessi e accettati per la pubblicazione in riviste indicizzate incluse nei database ISI-WoS/Scopus, attribuendo a ciascuna pubblicazione il punteggio massimo  $P = 5.5$  punti con  $P = C + O + R + A$ , ottenuto dalla combinazione dei seguenti termini:

- Congruenza con il settore scientifico-disciplinare ( $C$ ): fino ad un massimo di 1.5 punti per pubblicazione;
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione ( $O$ ): fino ad un massimo di 1 punti per pubblicazione;
- Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ( $R$ ): fino ad un massimo di 0.5 punti per pubblicazione;
- Apporto del candidato alla pubblicazione ( $A$ ): fino ad un massimo di 2.5 punti per pubblicazione.

Nel caso di presentazione della tesi di Dottorato, è stato attribuito un punteggio massimo di  $P = 4.5$ . Per pubblicazioni non in ISI, WoS/Scopus il punteggio massimo sarà di 2 punti. Per la tesi di Dottorato e altre pubblicazioni non in ISI, WoS/Scopus si utilizzeranno gli stessi criteri di valutazione elencati sopra (Congruenza, Originalità, Rilevanza, Apporto).

	$C$	$O$	$R$	$A$	<i>punteggio</i>
Pubblicazione 1	1.50	1.00	0.20	2.50	5.20
Pubblicazione 2	1.50	0.50	0.50	2.50	5.00
Pubblicazione 3	1.50	0.25	0.20	2.50	4.45
Pubblicazione 4	1.50	0.50	0.20	2.50	4.70

Pubblicazione 5	1.50	0.50	0.50	2.50	5.00
Pubblicazione 6	1.50	1.00	0.20	2.50	5.20
Pubblicazione 7	1.50	0.75	0.20	2.50	4.95
Pubblicazione 8	1.50	0.50	0.20	2.50	4.70
Pubblicazione 9	1.50	0.50	0.20	2.50	4.70
Pubblicazione 10	1.50	1.00	0.50	2.00	5.00
Pubblicazione 11	1.50	0.25	0.20	1.00	2.95
Pubblicazione 12	1.50	1.00	0.40	2.00	4.90

Totale punti: 56.75

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	3/3
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa, e di servizio agli studenti e supervisione di tesi	2/2

Totale punti: 5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a punti 6. Titolarità di assegni di ricerca e posizioni di ricercatore a tempo determinato di tipo A per molte annualità in diverse Università italiane (Padova, Milano, Insubria).</li> <li>• Organizzazione, incarichi di responsabilità, coordinamento e partecipazione ad attività di ricerca, fino a punti 6. Qualche attività di coordinamento di proposte sperimentali di media durata e bassa numerosità di partecipanti (misure nucleari in laboratori di ricerca e coordinamento locale attività INFN-CSN5).</li> <li>• Attività editoriale o di referaggio in riviste scientifiche, fino a punti 1. Consistente attività di referaggio per un buon numero di articoli con continuità temporale.</li> </ul>	6/6
	2/6
	1/1
Per titolarità o sviluppo di brevetti. Non risultano.	0/1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Un premio a livello nazionale per una presentazione a congresso, possesso dell'ASN per seconda fascia nel settore.	0.8/2

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni fino a punti 1. Partecipazione continuativa a diverse conferenze a livello nazionale ed internazionale con presentazioni (alcune delle quali su invito) o poster in misura tale da saturare il punteggio.	6/6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pubblicazioni in diversi esperimenti, fino a punti 4. Partecipa a molte attività sperimentali di fisica nucleare (GAMMA), astroparticellare (JUNO) e particellare (BELLE2).</li> <li>• Attività coerente e continuativa nel settore, fino a punti 2. Attività coerente e continuativa.</li> </ul>	4/4 2/2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Non risultano attività istituzionali mentre è ottima quella legata al servizio nell'ambito della divulgazione attraverso partecipazione attiva e costante alle iniziative in questo senso (per esempio con INFN).	1/2

Totale punti: 22.80

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni):**

**84.55/100**

Giudizio sulla prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese è avvenuto tramite una discussione su una delle pubblicazioni presentate dalla candidata, scelta dalla commissione. La candidata ha dimostrato di avere piena padronanza e conoscenza della lingua inglese.

---

**Candidata MATTIAZZO Serena**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In base a quanto definito nel verbale 1, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati si è svolta sulla base dei seguenti criteri. Per le pubblicazioni e manoscritti sottomessi e accettati per la pubblicazione in riviste indicizzate incluse nei database ISI-WoS/Scopus, attribuendo a ciascuna pubblicazione il punteggio massimo  $P = 5.5$  punti con  $P = C + O + R + A$ , ottenuto dalla combinazione dei seguenti termini:

- Congruenza con il settore scientifico-disciplinare (C): fino ad un massimo di 1.5 punti per pubblicazione;
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione (O): fino ad un massimo di 1 punti per pubblicazione;
- Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (R): fino ad un massimo di 0.5 punti per pubblicazione;
- Apporto del candidato alla pubblicazione (A): fino ad un massimo di 2.5 punti per pubblicazione.

Nel caso di presentazione della tesi di Dottorato, è stato attribuito un punteggio massimo di  $P = 4.5$ . Per pubblicazioni non in ISI, WoS/Scopus il punteggio massimo sarà di 2 punti. Per la tesi di Dottorato e altre pubblicazioni non in ISI, WoS/Scopus si utilizzeranno gli stessi criteri di valutazione elencati sopra (Congruenza, Originalità, Rilevanza, Apporto).

	C	O	R	A	punteggio
Pubblicazione 1	1.50	1.00	0.40	2.50	5.40
Pubblicazione 2	1.50	0.75	0.40	2.50	5.15
Pubblicazione 3	1.50	1.00	0.00	2.50	5.00
Pubblicazione 4	1.50	0.50	0.40	2.00	4.40
Pubblicazione 5	1.50	0.25	0.40	2.50	4.65
Pubblicazione 6	1.50	0.50	0.40	2.50	4.90
Pubblicazione 7	1.50	0.50	0.40	2.00	4.40
Pubblicazione 8	1.50	0.25	0.40	2.50	4.65
Pubblicazione 9	1.50	0.50	0.40	2.50	4.90
Pubblicazione 10	1.50	0.25	0.40	2.50	4.65
Pubblicazione 11	1.50	1.00	0.40	2.00	4.90
Pubblicazione 12	1.50	0.25	0.20	2.50	4.45

Totale punti: 57.45

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	3/3
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa, e di servizio agli studenti e supervisione di tesi	2/2

Totale punti: 5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a punti 6. Titolarità di assegni di ricerca e posizioni di ricercatore a tempo determinato di tipo A e B per molte annualità in università italiane (Padova, Bergamo).</li> </ul>	6/6
<ul style="list-style-type: none"> <li>Organizzazione, incarichi di responsabilità, coordinamento e partecipazione ad attività di ricerca, fino a punti 6. Significativa e prolungata attività di coordinamento di facility sperimentali di rilevanza per la comunità (test di irradiazione di elettronica, SIRAD), responsabilità continuativa di attività sperimentali con INFN-CSN5 (PHALAPHEL),</li> </ul>	6/6

partecipazioni rilevanti a progetti ERC-CoG (iMPACT) e INFN (FINFET16v2). <ul style="list-style-type: none"> <li>• Attività editoriale o di referaggio in riviste scientifiche, fino a punti 1. Consistente attività di referaggio per un buon numero di riviste (NIM, TNS, Microelectronics Reliability, Medical Physics) con continuità temporale.</li> </ul>	1/1
Per titolarità o sviluppo di brevetti. Non risultano.	0/1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Possesso dell'ASN per seconda fascia nel settore.	0.5/2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni fino a punti 1. Partecipazione continuativa a diverse conferenze a livello nazionale ed internazionale con presentazioni (alcune delle quali su invito) o poster in misura tale da saturare il punteggio.	6/6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pubblicazioni in diversi esperimenti, fino a punti 4. Partecipazioni a molte attività sperimentali nell'ambito dello sviluppo di elettronica (con INFN PHALAPHEL, FINFET16v2) e di rivelatori al Silicio radiation-hard (SIRAD) per la fisica delle alte energie e applicazioni mediche (iMPACT ERC-CoG).</li> <li>• Attività coerente e continuativa nel settore, fino a punti 2. Attività coerente e continuativa.</li> </ul>	4/4 2/2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Non risultano attività istituzionali mentre è molto buona quella legata al servizio nella divulgazione con interventi presso scuole superiori o in ambito INFN (iniziativa What-Next) e la partecipazione a comitati di organizzazione di scuole e congressi.	1/2

Totale punti: 26.50

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni):**

**88.95/100**

Giudizio sulla prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese è avvenuto tramite una discussione su una delle pubblicazioni presentate dalla candidata, scelta dalla commissione. La candidata ha dimostrato di avere piena padronanza e conoscenza della lingua inglese.

---

**Candidato TASSIELLI Giovanni Francesco**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In base a quanto definito nel verbale 1, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati si è svolta sulla base dei seguenti criteri. Per le pubblicazioni e

manoscritti sottomessi e accettati per la pubblicazione in riviste indicizzate incluse nei database ISI-WoS/Scopus, attribuendo a ciascuna pubblicazione il punteggio massimo  $P = 5.5$  punti con  $P = C + O + R + A$ , ottenuto dalla combinazione dei seguenti termini:

- Congruenza con il settore scientifico-disciplinare (C): fino ad un massimo di 1.5 punti per pubblicazione;
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione (O): fino ad un massimo di 1 punti per pubblicazione;
- Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (R): fino ad un massimo di 0.5 punti per pubblicazione;
- Apporto del candidato alla pubblicazione (A): fino ad un massimo di 2.5 punti per pubblicazione.

Nel caso di presentazione della tesi di Dottorato, è stato attribuito un punteggio massimo di  $P = 4.5$ . Per pubblicazioni non in ISI, WoS/Scopus il punteggio massimo sarà di 2 punti. Per la tesi di Dottorato e altre pubblicazioni non in ISI, WoS/Scopus si utilizzeranno gli stessi criteri di valutazione elencati sopra (Congruenza, Originalità, Rilevanza, Apporto).

	C	O	R	A	punteggio
Pubblicazione 1	1.50	1.00	0.40	2.50	5.40
Pubblicazione 2	1.50	1.00	0.40	2.00	4.90
Pubblicazione 3	1.50	0.00	0.00	2.50	2.00 (*)
Pubblicazione 4	1.50	0.75	0.40	2.50	5.15
Pubblicazione 5	1.50	1.00	0.40	1.50	4.40
Pubblicazione 6	1.50	0.75	0.00	2.00	4.25
Pubblicazione 7	1.50	0.25	0.40	1.50	3.65
Pubblicazione 8	1.50	0.25	0.40	1.50	3.65
Pubblicazione 9	1.50	1.00	0.20	2.50	5.20
Pubblicazione 10	1.50	0.50	0.20	2.50	4.70
Pubblicazione 11	1.50	0.25	0.40	2.50	4.65
Pubblicazione 12	1.50	0.25	0.40	2.50	4.65

(\*) La pubblicazione non è indicizzata su ISI WoS/Scopus per cui ha un punteggio massimo di 2 punti.

Totale punti: 52.60

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	3/3
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa, e di servizio agli studenti e supervisione di tesi	2/2

Totale punti: 5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo



<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a punti 6. Titolarità di assegni di ricerca e posizioni di ricercatore a tempo determinato e tecnologo per molte annualità in Università italiane (Bari, Lecce, Roma).</li> <li>• Organizzazione, incarichi di responsabilità, coordinamento e partecipazione ad attività di ricerca, fino a punti 6. Significativa attività di coordinamento di unità operative e work packages, responsabile locale e membro dell'Institutional Board dell'esperimento Mu2e, responsabile di unità locale di FIRB.</li> <li>• Attività editoriale o di referaggio in riviste scientifiche, fino a punti 1. Limitata attività di referaggio.</li> </ul>	<p>6/6</p> <p>6/6</p> <p>0.3/1</p>
Per titolarità o sviluppo di brevetti. Non risultano.	0/1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Possesso dell'ASN per seconda fascia nel settore.	0.5/2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni fino a punti 1. Partecipazione continuativa a diverse conferenze a livello nazionale ed internazionale con presentazioni (alcune delle quali su invito) o poster in misura tale da saturare il punteggio.	6/6
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pubblicazioni in diversi esperimenti, fino a punti. Partecipazione a molte attività sperimentali di fisica particellare tra cui ATLAS, Mu2e, MEG, MEG-II, IDEA, ALICE.</li> <li>• Attività coerente e continuativa nel settore, fino a punti 2. Attività coerente e continuativa.</li> </ul>	<p>4/4</p> <p>2/2</p>
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Non risultano attività istituzionali mentre è ottima quella legata al servizio nell'ambito della divulgazione attraverso partecipazione attiva e costante alle iniziative (Settimana/Giornata della cultura scientifica, Notte dei Ricercatori, Masterclass).	1/2

Totale punti: 25.80

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni):**

**83.40/100**

Giudizio sulla prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese è avvenuto tramite una discussione su una delle pubblicazioni presentate dal candidato, scelta dalla commissione. Il candidato ha dimostrato di avere piena padronanza e conoscenza della lingua inglese.

## Candidata TOSI Mia

### Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In base a quanto definito nel verbale 1, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati si è svolta sulla base dei seguenti criteri. Per le pubblicazioni e manoscritti sottomessi e accettati per la pubblicazione in riviste indicizzate incluse nei database ISI-WoS/Scopus, attribuendo a ciascuna pubblicazione il punteggio massimo  $P = 5.5$  punti con  $P = C + O + R + A$ , ottenuto dalla combinazione dei seguenti termini:

- Congruenza con il settore scientifico-disciplinare (C): fino ad un massimo di 1.5 punti per pubblicazione;
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione (O): fino ad un massimo di 1 punti per pubblicazione;
- Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (R): fino ad un massimo di 0.5 punti per pubblicazione;
- Apporto del candidato alla pubblicazione (A): fino ad un massimo di 2.5 punti per pubblicazione.

Nel caso di presentazione della tesi di Dottorato, è stato attribuito un punteggio massimo di  $P = 4.5$ . Per pubblicazioni non in ISI, WoS/Scopus il punteggio massimo sarà di 2 punti. Per la tesi di Dottorato e altre pubblicazioni non in ISI, WoS/Scopus si utilizzeranno gli stessi criteri di valutazione elencati sopra (Congruenza, Originalità, Rilevanza, Apporto).

	C	O	R	A	<i>punteggio</i>
Pubblicazione 1	1.50	1.00	0.50	2.00	5.00
Pubblicazione 2	1.50	0.75	0.50	2.50	5.25
Pubblicazione 3	1.50	0.25	0.50	2.50	4.75
Pubblicazione 4	1.50	1.00	0.20	2.50	5.20
Pubblicazione 5	1.50	1.00	0.20	2.00	4.70
Pubblicazione 6	1.50	1.00	0.50	2.50	5.50
Pubblicazione 7	1.50	0.50	0.50	2.00	4.50
Pubblicazione 8	1.50	0.50	0.50	2.50	5.00
Pubblicazione 9	1.50	0.50	0.50	2.00	4.50
Pubblicazione 10	1.50	0.75	0.40	2.50	5.15
Pubblicazione 11	1.50	0.50	0.20	2.00	4.20
Pubblicazione 12	1.50	0.25	0.50	2.00	4.25

Totale punti: 58.00

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	3/3
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa, e di servizio agli studenti e supervisione di tesi	2/2

Totale punti: 5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"><li>• Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a punti 6. Titorialità di assegni di ricerca e posizioni di ricercatrice a tempo determinato di tipo A per molte annualità presso l'Università di Padova e posizioni presso istituti di ricerca esteri (research fellow al CERN).</li><li>• Organizzazione, incarichi di responsabilità, coordinamento e partecipazione ad attività di ricerca, fino a punti 6. Significativa e prolungata attività di coordinatrice di gruppi all'interno di CMS (high-level trigger e tracking, data quality monitoring).</li><li>• Attività editoriale o di referaggio in riviste scientifiche, fino a punti 1. Limitata attività di referaggio.</li></ul>	6/6  6/6  0.3/1
Per titolarità o sviluppo di brevetti. Non risultano.	0/1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Possesso dell'ASN per seconda fascia nel settore e due premi.	1.5/2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni fino a punti 1. Partecipazione continuativa a diverse conferenze a livello nazionale ed internazionale con presentazioni (alcune delle quali su invito) o poster in misura tale da saturare il punteggio.	6/6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"><li>• Pubblicazioni in diversi esperimenti, fino a punti 4. L'attività è stata svolta nell'ambito della collaborazione CMS.</li><li>• Attività coerente e continuativa nel settore, fino a punti 2. Attività coerente e continuativa.</li></ul>	2/4  2/2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Non risultano attività istituzionali mentre è ottima quella legata al servizio nell'ambito della divulgazione attraverso partecipazione e promozione di iniziative (Sperimentando, Masterclass, Notte Europea dei Ricercatori).	1/2

Totale punti: 24.80

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni):**

**87.80/100**

Giudizio sulla prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese è avvenuto tramite una discussione su una delle pubblicazioni presentate dal candidato, scelta dalla commissione. La candidata ha dimostrato di avere piena padronanza e conoscenza della lingua inglese.

---

La Commissione individua quale candidato vincitore Serena MATTIAZZO per le seguenti motivazioni:

La candidata ha una solida esperienza di didattica in ambito universitario. Ha presentato delle pubblicazioni rilevanti e originali incentrate sulla sua attività di ricerca che verte sullo sviluppo di rivelatori a silicio e sullo studio dei danni da radiazione su di essi e su dispositivi elettronici. In questo ambito la Dott.ssa Mattiazzo ha dato un contributo primario ed ha avuto significativi ruoli di coordinamento. In termini comparativi, questi elementi permettono di individuare la Dott.ssa Mattiazzo, come migliore candidata per il ruolo a bando. Ciò è anche confermato in termini numerici dal suo punteggio complessivo, così come determinato seguendo i criteri individuati nella riunione preliminare (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale), che risulta più elevato rispetto a quello degli altri concorrenti.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/12/2021

Il Segretario della commissione Prof. Andrea LONGHIN presso l'Università degli Studi di Padova

