

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato 29 - Il BANDO per l'assunzione di n.01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino – SDB per il settore concorsuale 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021.

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Carlo Giaquinto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1

Prof.ssa Franca Fagioli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 06/G1

Prof. Raffaele Badolato, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Brescia, settore concorsuale 06/G1

si riunisce il giorno 27/06/2022 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

Prof. Carlo Giaquinto: [carlo.giaquinto@unipd.it](mailto:carlo.giaquinto@unipd.it)

Prof.ssa Franca Fagioli: [franca.fagioli@unito.it](mailto:franca.fagioli@unito.it)

Prof. Raffaele Badolato: [raffaele.badolato@unibs.it](mailto:raffaele.badolato@unibs.it)

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte della candidata nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese e della lingua Italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) Varotto Elena

La Commissione mette a disposizione della candidata copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. La candidata ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 10.05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Carlo Giaquinto	Elena Varotto
Prof.ssa Franca Fagioli	Elena Varotto
Prof. Raffaele Badolato	Elena Varotto

La Commissione individua con deliberazione assunta all' unanimità quale candidata vincitrice Elena Varotto per le seguenti motivazioni

*La candidata presenta un curriculum didattico-scientifico e un profilo professionale di buona qualità, con un'importante esperienza all'estero, congruente con le caratteristiche del settore e rispondente ai criteri previsti dal concorso.*

(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Carlo Giaquinto presidente della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

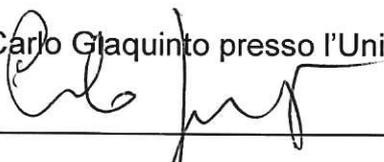
La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27/06/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Carlo Giaquinto presso l'Università degli Studi di Padova



Allegate dichiarazioni di conformità dei proff.: Franca Fagioli e Raffaele Badolato

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato 29 - Il BANDO per l'assunzione di n.01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino – SDB per il settore concorsuale 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: Elena Varotto

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata massimo punti 50:

Pub. N.	per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base dell'Impact Factor	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. primo autore (co-primo autore), secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, corresponding author. 1 punto altre posizioni: 0.6 punti	tot
1	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF > 3 punti 2	nome intermedio punti 0,6	4,6
2	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF > 3 punti 2	nome intermedio punti 0,6	4,6
3	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF < 3 e >2 punti 1	nome intermedio punti 0,6	3,6
4	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF > 3 punti 2	nome intermedio punti 0,6	4,6
5	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF > 3 punti 2	nome intermedio punti 0,6	4,6
6	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	Tesi di dottorato: non applicabile punti 0	Tesi di dottorato: non applicabile punti 0	2

7	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF > 3 punti 2	nome intermedio punti 0,6	4,6
8	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF < 2 punti 0,5	nome intermedio punti 0,6	3,1
9	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF < 3 e >2 punti 1	Nome intermedio punti 0,6	3,6
10	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF n.d. punti 0	Secondo nome punti 1	3
11	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF > 3 punti 2	nome intermedio punti 0,6	4,6
12	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF n.d. punti 0	nome intermedio punti 0,6	2,6
<i>totale</i>	12	12	14,5	7	45,5/ 60

*Punteggio pubblicazioni riproporzionato a 50 punti 45,5/60 = 37,91/50*

**Totale punti: 37,91/50**

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti **massimo punti 5**

Volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità non rilevabile <b>punti 0</b>	Punti 0
volume e continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: Cultore della materia per il SSD MED/38 e insegnamento per il CDL di scienze dell' educazione e formazione = <b>punti 1</b>	Punti 1
Valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: non disponibili <b>punti 0</b>	Punti 0

**Totale punti: 1/5**

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo massimo punti 25**

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Partecipazione a 13 gruppi di ricerca punti 6,5 riportato a <b>punti 1 punteggio massimo</b>	Punti 1
Conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: n.d. <b>punti 0</b>	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. 2 Awards per abstract punti 2 <b>riportato a punti 1 punteggio massimo</b>	Punti 1
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale 9 partecipazioni come relatore punti 18 <b>riportato a punti 6 punteggio massimo</b>	Max Punti 6

4

Continuità temporale della produzione scientifica complessiva: sufficiente, <b>Punti 1</b> Intensità della produzione scientifica complessiva: sufficiente <b>punti 1</b> Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica Average citation per Year = 4,72 <5>2 <b>punti 0,5</b> Numero medio citazioni per pubblicazione Average citation per item = 2,48 <3>1 <b>punti 1</b> I.F totale articoli con I.F. dichiarati nel CV = 53,295 <150>50 <b>punti 1</b> I.F.medio per pubblicazione 4,09 < 5> 3 <b>punti 1</b> H index = 5 <b>punti 2</b>	Punti 7,5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: non rilevabili = <b>punti 0</b>	Punti 0

**Totale punti: 15,5/25**

**Attività assistenziale massimo punti 20**

Congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine Molto congruente con il SSD MED/38 <b>punti 10</b>	Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando Attività molto coerente con le funzioni assistenziali richieste dal bando <b>punti 10</b>	Punti 10

**Totale punti: 20/20**

**Punteggio totale punti 74,41**

Giudizio sulla prova orale: nella prova orale la candidata dimostra ottima padronanza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore Elena Varotto per le seguenti motivazioni:

*La candidata presenta un curriculum didattico-scientifico e un profilo professionale di buona qualità, con un'importante esperienza all'estero, congruente con le caratteristiche del settore e rispondente ai criteri previsti dal concorso.*

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27/06/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Carlo Giaquinto presso l'Università degli Studi di Padova



Allegate dichiarazioni di conformità dei proff.: Franca Fagioli e Raffaele Badolato