

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 35 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione Aziendale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/10 – Organizzazione Aziendale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212/2021 del 22/11/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 465/2022 del 4 febbraio 2022 composta da:

Prof. Luca GNAN, professore di prima fascia di organizzazione aziendale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof. Paolo GUBITTA, professore di prima fascia di organizzazione aziendale dell'Università degli Studi Padova

Prof.ssa Maria Laura FRIGOTTO, professoressa di seconda fascia di organizzazione aziendale dell'Università degli Studi Trento

si riunisce il giorno 4 aprile alle ore 15:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento ZOOM all'indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/88361609793>.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca GNAN e del Segretario nella persona del Prof. Paolo GUBITTA.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 agosto 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa delle candidature ricevute con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per le candidature di persone straniere.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio a studenti e studentesse
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio a studenti e studentesse: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione, nella determinazione analitica dell'apporto individuale delle candidature, la Commissione si atterrà a quanto segue:

- a) si prenderà atto di dichiarazioni rese nelle forme di legge da un/a candidato/a e/o da coautori/trici della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili al/la medesimo/a nel lavoro scientifico;
- b) si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al/la candidata;
- c) negli altri casi la Commissione valuterà l'apporto individuale di un/a candidato/a alla pubblicazione sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo/a stesso/a svolta nel complesso, della specifica competenza del/la candidato/a rispetto a quella dei/le coautori/trici; ove ciò non fosse possibile si assumerà che il contributo di ciascun/a autore/trice sia paritario e proporzionato al loro numero.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio a studenti e studentesse e alle loro valutazioni ove presenti per tutte le persone candidate.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei/le candidati/e la Commissione data la natura non bibliometrica del settore concorsuale 13/B3 si avvarrà del seguente criterio:

- continuità e ampiezza della produzione scientifica e congruenza con i contenuti della declaratoria del settore concorsuale 13/B3 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE corrispondente al settore scientifico disciplinare SECS-P/10 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (DM 30 ottobre 2015 n. 855)

Ai fini della valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del seguente criterio:

- grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e traduzione testo scientifico, con cui verranno valutati padronanza della lingua e chiarezza espositiva.

Per le candidature di persone straniere, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 35 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai/le candidati/e.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <i>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</i>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (“eccellenti” da 1,61 a 2,00 punti; “ottime” da 1,21 a 1,60 punti; “buone” da 0,81 fino a 1,20 punti; “sufficienti” da 0,41 fino a 0,80 punti; “limitate” da 0,01 fino a 0,40 punti; “nulle” 0 punti) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (“piena” da 0,67 fino a 1 punto; “parziale” da 0,34 fino a 0,66 punti; “limitata” da 0,01 fino a 0,33 punti; “nulla” 0 punti) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (“eccellenti” da 0,81 a 1 punto; “ottime” da 0,61 a 0,80 punti; “buone” da 0,41 fino a 0,60 punti; “sufficienti” da 0,21 fino a 0,40 punti; “limitate” da 0,01 fino a 0,20 punti; “nulle” 0 punti) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la ricercatore/trice nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione (“contributo equilibrato tra autori/trici” 1 punto; “contributo limitato rispetto a/lle altri/e autori/trici” 0,5 punti, “contributo nullo rispetto a/lle altri/e autori/trici” 0 punti) 	Max 5 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, fino a 7 punti assegnati con la seguente scala: “assenti” 0 punti, “limitati” da 0,1 a 2 punti, “sufficienti” da 2,1 a 4 punti, “rilevanti” da 4,1 a 7 punti	Max Punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, fino a 2 punti assegnati con la seguente scala: “nulli” 0 punti, “limitati” da 0,01 a 0,2 punto, “sufficienti” da 0,3 a 1,0 punti, “buoni” da 1,1 a 1,5 punti; “elevati” da 1,6 a 2,0 punti	Max Punti 2
Per le valutazioni degli studenti e delle studentesse ove presenti per tutte le candidature ai sensi dell'art. 9 del “Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – revisione”, fino a 1 punto assegnato con la seguente scala: “qualità limitata” 0 punti; “qualità sufficiente” da 0,01 a 0,5 punti; “qualità buona” da 0,51 a 1 punto	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste nei quali siano affrontate tematiche congruenti con i contenuti della declaratoria del SC 13/B3 e SSD SECS-P/10 – “eccellente rilevanza” da 6,81 a 8,00 punti; “ottima rilevanza” da 4,61 a 6,80 punti; “buona rilevanza” da 3,41 fino a 4,60 punti; “sufficiente rilevanza” da 1,21 fino a 3,40 punti; “limitata rilevanza” da 0,01 fino a 1,20 punti; “nulla rilevanza” 0 punti	Max Punti 8
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nei quali siano affrontate tematiche congruenti con i contenuti della declaratoria del SC 13/B3 e SSD SECS-P/10 – “eccellente rilevanza” da 3,81 a 4,00 punti; “ottima rilevanza” da 2,61 a 3,80 punti; “buona rilevanza” da 1,41 fino a 2,60 punti; “sufficiente rilevanza” da 1 fino a 1,40 punti; “limitata rilevanza” da 0,01 fino a 1 punti; “nulla rilevanza” 0 punti	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, nei quali siano affrontate tematiche congruenti con i contenuti della declaratoria del SC 13/B3 e SSD SECS-P/10 – fino a 15 punti assegnati con la seguente scala: “eccellente rilevanza” da 12,01 a 15,0 punti; “ottima rilevanza” da 9,01 a 12,0; “buona rilevanza” da 6,01 a 9,0 punti; “sufficiente rilevanza” da 3,01 a 6,0 punti; “limitata rilevanza” da 1,01 a 2,0 punti; “nulla rilevanza” 0 punti	Max Punti 15
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, mediante i seguenti criteri: continuità e ampiezza della produzione scientifica e congruenza con i contenuti della declaratoria del SC 13/B3 e SSD SECS-P/10 - fino a 2 punti assegnati con la seguente scala “eccellenti” da 1,51 a 2,0 punti; “buone” da 1,01 a 1,5; “sufficienti” da 0,51, a 1,0 punti; “limitate” da 0,01 a 0,5 punti; “nulle” 0 punti	Max Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, fino a 1 punto assegnato con la seguente scala: “rilevanti” da 0,51 a 1 punto; “sufficienti” da 0,01 a 0,5 punti; “assenti” 0 punti	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all’Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l’Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28 aprile 2022 alle ore 16:30 per la redazione del verbale 2.

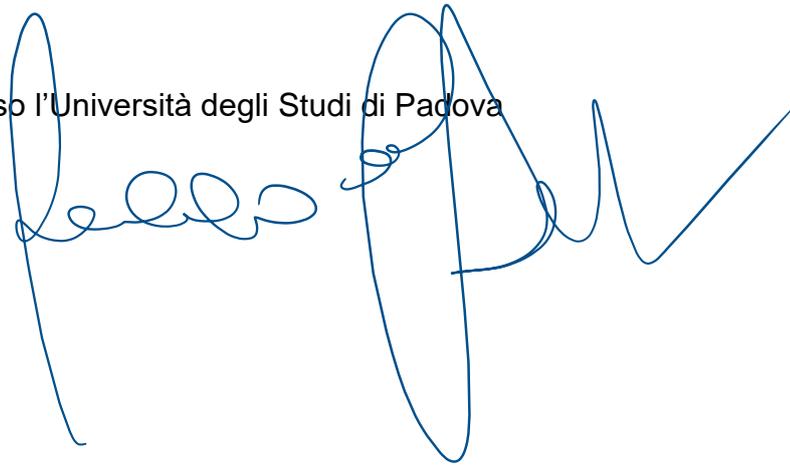
La seduta termina alle ore 16:40.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 4 aprile 2022

Il Segretario della commissione.

Prof. Paolo GUBITTA presso l'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long, sweeping tail that extends to the right.