

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 23 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01 – A2 (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/02 – ALGEBRA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. ssa Giovanna Carnovale, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Alessandro Ardizzoni, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Costantino Delizia, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Salerno

si riunisce il giorno 22/4/2022 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma zoom (<https://unipd.zoom.us>), con gli indirizzi: giovanna.carnovale@unipd.it, alessandro.ardizzoni@unito.it, cdelizia@unisa.it

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 23 del bando e cioè 12 (dodici), ivi compresa la tesi di dottorato se presentata.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Bambozzi Federico
2. Barbieri Anna
3. Bolognini Davide
4. Calderini Marco

5. Campanini Federico
6. Castellano Iaria
7. Cherubini Giacomo
8. Chinello Gianmarco
9. Cipriani Alessio
10. D'Ali Alessio Maria
11. Dall'Ava Luca
12. De Mari Fausto
13. Filippini Sara Angela
14. Fringuelli Roberto
15. Garzoni Daniele
16. Grossi Annalisa
17. Ioppolo Antonio
18. Pati Maria Rosaria
19. Rubio y Degrassi Leonard
20. Stanojkovski Mima
21. Strazzanti Francesco
22. Venturello Lorenzo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili ad eccezione delle seguenti prepubblicazioni, non ancora accettate per la pubblicazione su rivista:

- dott. Cherubini Giacomo, pubblicazione n. 11 (allegato "Cherubini_P11")
- dott.ssa Filippini Sara Angela, pubblicazione n. 9 (allegato "minuscule_schubert_varieties_of_exceptional_type")
- dott. Fringuelli Roberto, pubblicazioni nn. 6,7,8 (allegati "Preprint 1 - Pic BunG 1", "Preprint 2 - Pic Mg", "Preprint 3 - Aut BunG")
- dott. Garzoni Daniele, pubblicazione n. 7 (allegato "Garzoni_McKemmie_probability.pdf")
- dott.ssa Pati Maria Rosaria, pubblicazione n.4 (allegato "7-Gehrmann & Pati - arxiv")

e del seguente survey

- dott. Campanini Federico, pubblicazione n. 10 (allegato "Campanini_An overview of non-unique factorizations.pdf")

in quanto priva di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, in particolare in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica di ciascun candidato, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La

tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 20:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 23 aprile 2022

Il Presidente della commissione

Prof. ssa Giovanna Carnovale presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 23 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01 – A2 (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/02 – ALGEBRA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Bambozzi Federico
Cherubini Giacomo
D'Alì Alessio Maria
Filippini Sara Angela
Stanojkovski Mima
Strazzanti Francesco

CALENDARIO

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 1 giugno alle ore 9.00.

Dopo aver svolto le procedure di riconoscimento, i colloqui si svolgeranno in base all'ordine alfabetico dei cognomi dei candidati presenti, con orario cadenzato ogni mezz'ora a partire dalle 9.15. I candidati sono convocati per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: piattaforma zoom, con link <https://unipd.zoom.us/j/81252051722?pwd=RIRIT1dtZk1VNmxHcFBHK2tSdEI1UT09>

Meeting ID: 812 5205 1722

Passcode: 155267

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 aprile 2022

Il Presidente della commissione



Prof. ssa Giovanna Carnovale presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 23 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01 – A2 (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/02 – ALGEBRA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Bambozzi Federico.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato si occupa prevalentemente di Geometria Algebrica, Analitica e Derivata.

Presenta 10 pubblicazioni: la tesi di dottorato, di livello molto buono, e 9 articoli su rivista, 5 dei quali, in collaborazione con ricercatori affermati, di collocazione editoriale ottima, gli altri di livello buono o discreto.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente molto buone o ottime.

Le pubblicazioni considerate sono prevalentemente congruenti con il settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. In tutti i lavori l'apporto individuale del candidato è riconosciuto come paritario. La produzione scientifica del candidato dimostra una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore, con una buona diffusione a livello della comunità scientifica di riferimento e alcune citazioni prestigiose o su riviste di collocazione ottima.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **ottimo**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Non risulta titolare di insegnamenti universitari congruenti con il settore scientifico-disciplinare, ma ha svolto un insegnamento di "Analisi non-Archimedeana" nell'ambito di cicli di seminari per studenti. Ha poi svolto una attività di tutorato.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **discreto**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2014 presso l'Università degli Studi di Padova. Dal 2014, ha svolto attività continuativa di post-doc presso le Università di Padova, Oxford e Regensburg.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di un articolo su proceedings e 3 preprint, è giudicata complessivamente ottima.

Ha partecipato come relatore a un buon numero di convegni ed un elevato numero di seminari. Ha svolto periodi di visiting ad Oxford e Freiburg. Ha co-organizzato un workshop. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di II Fascia per il settore concorsuale. E' stato Referee per diverse riviste di rilevanza internazionale.

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **ottimo**.

Candidata Barbieri Anna.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata si occupa prevalentemente di condizioni di stabilità per categorie di rappresentazioni di quiver e di algebre di dimensione finita. Presenta 5 pubblicazioni: la tesi di dottorato, di livello molto buono e 4 articoli su rivista, 2 dei quali, scritti col relatore della tesi di dottorato, di collocazione editoriale ottima, i restanti di collocazione buona o molto buona. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente molto buoni.

Le pubblicazioni considerate sono prevalentemente congruenti con il settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. In tutti i lavori l'apporto individuale della candidata è riconosciuto come paritario. Anche se non quantitativamente consistente, la produzione scientifica della candidata dimostra una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore, con una buona diffusione a livello della comunità scientifica di riferimento.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **molto buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

E' stata titolare di un corso per due anni. Ha svolto un buon numero di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (tutorati ed esercitazioni).

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

La candidata ha conseguito il dottorato in Matematica e Statistica nel 2017 presso l'Università degli studi di Pavia. Dal 2017, ha svolto attività continuativa di post-doc presso le Università di Sheffield e di Milano.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni) è giudicata complessivamente di livello più che buono.

Ha partecipato come relatrice a un buon numero di convegni e seminari, anche in sedi molto prestigiose. Ha svolto un breve periodo di visiting a Lisbona.

E' attualmente membro di un progetto ERC ed è stata membro di due progetti ERC. Ha ricoperto dei ruoli di rappresentanza per gli assegnisti e gli studenti di dottorato. È stata animatore scientifico nell'ambito della Notte europea dei ricercatori e ha tenuto dei seminari per la scuola secondaria nell'ambito del Progetto Lauree Scientifiche.

Ha co-organizzato un mini-workshop, due workshop e una conferenza.

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **molto buono**.

Candidato Bolognini Davide

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato si occupa prevalentemente di Algebra Commutativa e Combinatoria. Presenta 10 pubblicazioni: la tesi di dottorato, di livello molto buono, e 9 articoli su rivista, 1 dei quali di collocazione editoriale ottima, gli altri mediamente di collocazione più che buoni.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente più che buoni.

Le pubblicazioni considerate sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. In tutti i lavori l'apporto individuale del candidato è riconosciuto come paritario. La produzione scientifica del candidato dimostra una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore, con una buona (in un caso ottima) diffusione a livello della comunità scientifica di riferimento.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **molto buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

E' stato professore a contratto per un corso. Ha svolto un discreto numero di attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (assistente per corsi e tutorato).

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **discreto**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2015 presso l'Università degli studi di Genova.

Nell'estate 2016 ha ottenuto un contratto di collaborazione presso l'Università di Genova, nella primavera del 2017 ha usufruito di un INDAM Research Grant ad Osnabrück e dal 2017 ha svolto attività pressoché continuativa di post-doc presso le Università di Fribourg e di Bologna e, dopo 8 mesi di interruzione, presso l'Università Politecnica delle Marche.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di 1 preprint, è giudicata complessivamente buona.

Il candidato ha partecipato come relatore a qualche convegno ed ha tenuto un buon numero di seminari. Ha svolto un periodo di visiting all'estero. È stato membro di un PRIN 2010 e di un progetto CARIGE. È stato organizzatore locale di una scuola di omologia. E' stato referee per 4 riviste.

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **più che buono**.

Candidato Calderini Marco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato si occupa prevalentemente di Teoria dei codici e Crittografia. Presenta 12 articoli su rivista, di collocazione editoriale mediamente buono.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente buone.

Le pubblicazioni considerate sono prevalentemente congruenti con il settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. In

tutti i lavori l'apporto individuale del candidato è riconosciuto come paritario. La produzione scientifica del candidato dimostra una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore, con una buona diffusione a livello della comunità scientifica di riferimento. Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

E' stato titolare di due corsi universitari e quattro corsi per professionisti. Ha svolto un'intensa attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (co-supervisione tesi di dottorato, di laurea triennale e di laurea magistrale, assistente per corsi). Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **ottimo**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2015 presso l'Università degli studi di Trento. Dal 2015 ha svolto attività pressoché continuativa di post-doc presso l'Università di Trento con una parentesi di 4 anni da Senior Researcher presso l'Università di Bergen. E' autore di numerosi articoli su rivista e contributi su Conference Proceedings.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di più di 20 pubblicazioni, è giudicata complessivamente molto buona.

Ha partecipato come relatore a un buon numero di convegni e seminari. Ha svolto dei periodi di visiting all'estero, uno dei quali nell'ambito di un'azione COST. È stato membro di un "Laboratorio di Matematica Industriale e Crittografia" ed è stato coinvolto in un progetto nell'ambito della crittografia. E' membro di un progetto finanziato dalla "Bergen Research Foundation" ed è coinvolto in un progetto di cooperazione internazionale. Ha co-organizzato workshops internazionali e nazionali. E' stato membro di una commissione di dottorato. E' stato referee per 9 riviste e 7 conferenze. Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **molto buono**.

Candidato Campanini Federico

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato si occupa prevalentemente di Algebra Commutativa e Non-commutativa, Teoria dei Moduli e Teoria delle Categorie. Presenta 10 pubblicazioni valutabili: la tesi di dottorato di livello molto buono, 7 articoli su rivista, 1 articolo su proceedings e le note di un seminario tenuto dal Prof. Zaccagnini in un Symposium della Roman Association of Number Theory. Queste ultime non sono state sottoposte a processo di revisione e non contengono risultati originali ottenuti dal candidato. Pur denotando un'interessante attività di studio, esse non soddisfano i criteri stabiliti nel Verbale 1 e pertanto la Commissione non le ritiene rilevanti ai fini della valutazione delle pubblicazioni. La collocazione editoriale degli articoli su rivista è mediamente più che buona. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente molto buone.

Le pubblicazioni considerate sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. In tutti i lavori l'apporto individuale del candidato è riconosciuto come paritario. La produzione scientifica del candidato dimostra una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore, con una buona diffusione a livello della comunità

scientifico di riferimento.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **più che buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

È stato co-titolare di un corso. Anche in considerazione dell'età accademica, ha svolto un cospicuo numero di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (assistente per corsi, tutorati).

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **molto buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2019 presso l'Università degli studi di Padova. Dal 2020 ha svolto attività pressoché continuativa di post-doc presso l'Université Catholique de Louvain e l'Università di Padova.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni presentate, consta di 2 preprint, è giudicata complessivamente come buona. Il candidato ha partecipato come relatore a un buon numero di convegni e seminari. Ha partecipato a scuole estive all'estero. Ha svolto dei periodi di visiting in Italia e all'estero. È stato membro di due progetti di ricerca e di un PRIN 2017.

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **buono**.

Candidata Castellano Ilaria

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata si occupa prevalentemente di Gruppi Topologici e Teoria dell'Entropia. Presenta 12 pubblicazioni: la tesi di dottorato, un contributo in volume e 10 articoli su rivista, di collocazione editoriale mediamente buona. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente buone.

Le pubblicazioni considerate sono diversificate e pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Per tutti i lavori l'apporto individuale della candidata è riconosciuto come paritario. La produzione scientifica della candidata dimostra una posizione abbastanza riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore, con un numero di citazioni limitato compensato da un'intensa attività di disseminazione su invito.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **più che buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Ha tenuto un corso di dottorato, tre mini-corsi di dottorato. Ha svolto un buon numero di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (lecture, assistenza per corsi e tutorials, assistenza a studenti con difficoltà di apprendimento, co-supervisione di due tesi di laurea magistrale).

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **più che buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

La candidata ha conseguito il dottorato nel 2015 presso l'Università di Milano-Bicocca. Dal 2015 ha svolto attività pressoché continuativa di Research fellow presso l'Università di Udine, Southampton e Milano-Bicocca. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di 3 preprint, è giudicata complessivamente come buona.

La candidata ha partecipato come relatrice a un gran numero di convegni e seminari. Ha partecipato a scuole in Italia e all'estero. Ha svolto diversi periodi di visiting in Italia e all'estero. Ha co-organizzato un buon numero di workshops e cicli di seminari. Ha diretto due progetti di ricerca congiunta finanziati da LMS e ICTP - INdAM. E' stata membro di due progetti di ricerca. Ha ottenuto un "Heilbronn Small Grants Scheme" e ha ottenuto diversi finanziamenti INdAM per la partecipazione a convegni e per visite di ricerca. Ha svolto attività di outreach. E' stata revisore per 2 riviste.

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **molto buono**.

Candidato Cherubini Giacomo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato si occupa prevalentemente di Teoria dei Numeri. Presenta 11 pubblicazioni valutabili: la tesi di dottorato, di livello molto buono e 10 articoli su rivista, 4 dei quali, in collaborazione con ricercatori affermati, di collocazione editoriale ottima, e 4 di collocazione molto buona.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente molto buoni.

Le pubblicazioni considerate sono prevalentemente congruenti con il settore scientifico-disciplinare o, con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. In tutti i lavori l'apporto individuale del candidato è riconosciuto come paritario. La produzione scientifica del candidato dimostra una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore, con una buona diffusione a livello della comunità scientifica di riferimento.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **ottimo**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Non risulta essere stato titolare di corsi universitari. Ha svolto un certo numero di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (assistente per corsi, co-supervisione di una tesi magistrale nel 2022).

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **abbastanza buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2016 presso l'Università di Copenaghen. Dal 2016 ha svolto in maniera pressoché continuativa attività di ricerca (Research fellow, Leibniz fellow, assegnista, post-doc) presso MPIM, Università di Roma Tre, MFO, Università di Genova, Alfréd Rényi Institute of Mathematics, Charles University.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di un preprint, è giudicata complessivamente come ottima.

Il candidato ha tenuto un buon numero di relazioni a seminari e conferenze. Ha partecipato a scuole estive all'estero. Ha svolto dei brevi periodi di visiting all'estero. Ha co-organizzato convegni e seminari. Non risulta essere stato membro di progetti di ricerca. E' stato revisore per varie riviste.

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **molto buono**.

Candidato Chinello Gianmarco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato si occupa prevalentemente di Teoria dei Numeri e gruppi di Coxeter. Presenta 4 pubblicazioni: la tesi di dottorato, di livello molto buono, e 3 articoli su rivista, 2 dei quali di collocazione editoriale molto buona o buona (oppure: mediamente più che buona).

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente buone.

Le pubblicazioni considerate sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare. In tutti i lavori l'apporto individuale del candidato è riconosciuto come paritario. La produzione scientifica del candidato, molto limitata rispetto all'età accademica, dimostra una posizione non ancora riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore, con una limitata diffusione a livello della comunità scientifica di riferimento.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **discreto**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

E' stato titolare di 5 corsi. Ha svolto un buon numero di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (esercitazioni e tutoraggio).

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **buono**.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2015 presso l'Université de Versailles St-Quentin-en-Yvelines. Dal 2016 al 2020 è stato assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca e l'Università di Roma "La Sapienza". Dal 2021 ha svolto attività di supplenza presso istituti secondari superiori. Il suo terzo ed ultimo articolo pubblicato del candidato risale al 2018. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di un preprint, è giudicata complessivamente come discreta.

Il candidato ha tenuto un buon numero di seminari ed ha partecipato come relatore ad alcuni convegni. Ha co-organizzato due workshop. E' stato membro di un gruppo di ricerca. Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **discreto**.

Candidato Cipriani Alessio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il giovane candidato si occupa prevalentemente di Topologia Algebrica, Algebra Omologica, Teoria delle Categorie, Teoria delle Rappresentazioni. Presenta 2 pubblicazioni: la tesi di dottorato ed un articolo su rivista di collocazione editoriale discreta.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione considerata, relativamente al settore scientifico-disciplinare, è buona.

La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare o, con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. L'apporto individuale del candidato è riconosciuto come paritario. La produzione scientifica del candidato dimostra una posizione non ancora riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore, per quanto l'unica pubblicazione presentata abbia una buona diffusione a livello della comunità scientifica di riferimento.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **discreto**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Vista la giovane età, ha tenuto un solo corso. Ha svolto un limitato numero di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (teaching assistant e student demonstrator). Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **discreto**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato, in fase iniziale della propria carriera, ha conseguito il dottorato nel 2020 presso l'Università di Liverpool. Dal 2021 è postdoc presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), è giudicata complessivamente come buona.

Ha partecipato come relatore ad alcuni seminari e convegni.

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **buono**.

Candidato D'Alì Alessio Maria

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).

Il candidato si occupa di Algebra Commutativa, Algebra Omologica e Combinatoria.

Presenta 10 pubblicazioni: la tesi di dottorato, di livello molto buono, e 9 articoli su rivista, di cui 2 di collocazione editoriale ottima, le rimanenti di collocazione editoriale mediamente molto buona.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente molto buoni.

Le pubblicazioni considerate trattano temi diversificati, congruenti con il settore scientifico-disciplinare. In tutti i lavori l'apporto individuale del candidato è riconosciuto come paritario. La produzione scientifica del candidato dimostra una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore, con una diffusione molto buona a livello della comunità scientifica di riferimento.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **ottimo**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

E' stato titolare o co-titolare di tre corsi. Ha svolto un discreto numero di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (assistenza per due corsi, relatore di una tesi quadriennale).

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **molto buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2017 presso l'Università degli Studi di Genova. Dal 2017 ha svolto in maniera pressoché continuativa attività di ricerca (post-doc e Research fellow) presso il Max-Planck-Institut für Mathematik, l'Università di Warwick e quella di Osnabrück.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di 2 preprint, è giudicata complessivamente come ottima. Il candidato ha partecipato come relatore ad un notevole numero di conferenze e seminari. Ha partecipato a due scuole estive in Canada. Ha co-organizzato cicli di seminari, una scuola online per dottorandi, una conferenza virtuale e due convegni. Ha svolto periodi di visiting all'estero. Per uno di questi ha ricevuto una borsa di eccellenza del Governo Svizzero. E' stato membro di una commissione di dottorato. Dichiaro di essere referee per varie riviste citandone 4. Ha organizzato un laboratorio nell'ambito del Festival della Scienza di Genova.

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **ottimo**.

Candidato Dall'Ava Luca

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).

Il candidato, in una fase ancora iniziale della propria carriera, si occupa di Teoria dei Numeri. Presenta esclusivamente la tesi di dottorato che risulta essere congruente con il settore scientifico-disciplinare. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della tesi, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono molto buoni. Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **discreto**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Non risulta essere stato titolare di corsi. Ha svolto un numero limitato di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (teaching assistant per 2 corsi, uno dei quali per due volte).

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **discreto**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato, in una fase molto iniziale della propria carriera, ha conseguito il dottorato nel 2021 presso l'Università Duisburg-Essen. Dal 2021 è assegnista di ricerca presso l'Università di Padova.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), la quale consta della sola tesi presentata, appare non valutabile.
Ha partecipato come relatore ad alcuni seminari.
Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **discreto**.

Candidato De Mari Fausto

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato si occupa di Teoria dei Gruppi Infiniti. Presenta 12 pubblicazioni, tutte articoli su rivista, 3 delle quali di collocazione editoriale molto buona, le rimanenti di collocazione editoriale buona.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente buoni.

Le pubblicazioni considerate sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. In tutti i lavori l'apporto individuale del candidato è riconosciuto come paritario. Al netto delle autocitazioni, il numero di citazioni e la non copiosa attività di disseminazione evidenziano una posizione non ancora completamente riconosciuta nella comunità scientifica di riferimento.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Il candidato è stato professore a contratto in varie università campane, in maniera continuativa, dall'anno accademico 2013/14 ad oggi. Modesta l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Non risulta essere stato correlatore di tesi di laurea.
Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente di livello **buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2006 presso l'Università di Napoli Federico II, dove è poi stato assegnista di ricerca per un anno. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di 16 articoli su rivista e della tesi di dottorato, è giudicata complessivamente come discreta.

L'attività di ricerca presenta un lunghissimo periodo di pausa tra il 2007 e il 2017. Ha tenuto un discreto numero di seminari, di cui uno su invito. Ha svolto un periodo di studio e ricerca all'estero (Kiev, 3 mesi). E' referee per alcune riviste del settore. Non risulta aver organizzato convegni e seminari, né essere stato membro di progetti di ricerca.
Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **discreto**.

Candidata Filippini Sara Angela

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).

La candidata si occupa prevalentemente di Geometria Algebrica e sue connessioni con la Fisica Teorica e con la Teoria delle Rappresentazioni. Presenta 8 pubblicazioni valutabili: 7 articoli su rivista, 1 survey in volume. Dei 7 articoli su rivista, 4, scritti in collaborazione con più autori affermati, sono di collocazione editoriale ottima, le altre di collocazione buona o molto buona.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente molto buoni, talvolta ottimi.

Le pubblicazioni considerate sono prevalentemente congruenti con il settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Non presenta lavori a firma singola ma in tutti i lavori l'apporto individuale della candidata è riconosciuto come paritario. La produzione scientifica dimostra una posizione affermata nel panorama della ricerca nel settore, con un'ottima diffusione a livello della comunità scientifica di riferimento, che include anche diverse citazioni su riviste molto prestigiose.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **molto buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Ha tenuto un corso durante un Tematic Program, un insegnamento ed un corso di dottorato. Ha svolto un discreto numero di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (tre esercitazioni, ha co-supervisionato una tesi di Master e supervisionato un progetto di ricerca a livello Undergraduate presso l'Imperial College).

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **ottimo**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

La candidata ha conseguito il dottorato nel 2013 presso l'Università dell'Insubria. Dal 2013, ha svolto attività continuativa di post-doc, contrattista, o visiting-Fellow presso il Fields Institute, le Università di Pavia, Zurigo, Aix-Marseille, Cambridge, Jagellonica di Cracovia e l'Imperial College. Non dichiara ulteriori periodi di visiting. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di 1 preprint, è giudicata complessivamente come ottima.

Ha partecipato come relatrice invitata ad un elevato numero di convegni e seminari. Ha co-organizzato due workshop (per uno di questi ha ricevuto un finanziamento dalla LMS), svolto funzioni di rappresentante in un progetto EPSRC e partecipato ad altri due progetti di ricerca. Ha svolto attività come referee. E' stata membro di due commissioni di dottorato. La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di II Fascia per il settore concorsuale.

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **ottimo**.

Candidato Fringuelli Roberto

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).

Il candidato si occupa prevalentemente di Geometria Algebrica, in particolare di spazi di moduli di fibrati. Presenta 5 pubblicazioni valutabili: la tesi di dottorato e 4 articoli su rivista.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente molto buone.

La tesi è di livello molto buono. Gli articoli su rivista sono, pur se in numero limitato, spesso corposi, di ottima collocazione editoriale e prevalentemente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. In tutti i lavori l'apporto individuale del candidato è riconosciuto come paritario. La produzione scientifica del candidato dimostra una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore, con una buona diffusione a livello della comunità scientifica di riferimento.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **molto buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Ha tenuto un corso in qualità di lecturer. Ha svolto un numero limitato di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (2 tutorati).

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **discreto**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2016 presso l'Università di Roma 3. Dal 2016, con un'interruzione di 8 mesi, ha svolto attività di post-doc o Guest Researcher presso le Università di Edimburgo, Helsinki e Tor Vergata e presso il MPIM di Bonn. Ha svolto periodi di visiting presso l'IMPA, Brasile.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di 3 preprint, è giudicata complessivamente come buona. Ha partecipato a numerose scuole e convegni ed ha partecipato come relatore a un buon numero di seminari e 3 conferenze. Ha co-organizzato 3 conferenze e workshop, e partecipato a commissioni.

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **buono**.

Candidato Garzoni Daniele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).

Il giovane candidato si occupa prevalentemente di questioni di generazione in Teoria dei Gruppi. Presenta 6 pubblicazioni valutabili, tutti articoli su rivista.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente molto buoni.

Gli articoli sono prevalentemente di collocazione editoriale buona o molto buona.

Le pubblicazioni considerate sono completamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. In tutti i lavori l'apporto individuale del candidato è riconosciuto come paritario. La sua produzione scientifica ha ancora una limitata diffusione nella comunità scientifica di riferimento e dimostra una posizione non ancora riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Vista la giovane età il candidato non ha ancora tenuto alcun corso. Ha svolto un numero limitato di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (2 tutorati).

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato, in una fase ancora iniziale della propria carriera, ha conseguito il dottorato nel 2021 presso l'Università di Padova e da allora è post-doc presso l'Università di Tel Aviv.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di 2 preprint, è giudicata complessivamente come buona. Ha partecipato a diverse scuole e convegni, è stato relatore a un buon numero di seminari e una conferenza per giovani ricercatori. Non dichiara organizzazione di conferenze e workshop, attività organizzative, né partecipazione a progetti.

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **buono**.

Candidata Grossi Annalisa

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).

La giovane candidata si occupa prevalentemente di Geometria Algebrica. Presenta 3 pubblicazioni: 1 articolo su Proceedings e 2 articoli su rivista, una delle quali di collocazione ottima, l'altra di collocazione editoriale buona.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente buone.

Le pubblicazioni considerate sono prevalentemente congruenti con il settore scientifico-disciplinare ed in tutti i lavori l'apporto individuale della candidata è riconosciuto come paritario. La sua produzione scientifica ha ancora una limitata diffusione nella comunità scientifica di riferimento e dimostra una posizione non ancora riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Ha tenuto un corso. Ha svolto un buon numero di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (molta attività di tutorato ed esercitazioni).

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **molto buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

La candidata, in una fase ancora iniziale della propria carriera, ha conseguito il dottorato nel 2020 presso l'Università di Bologna ed ha poi svolto attività continuativa di post-doc presso le Università di Augsburg e Chemnitz.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni),

che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di 1 preprint, è giudicata complessivamente come buona.

Ha effettuato visite di ricerca presso il MIT e le Università di Poitiers e Chemnitz. Ha partecipato a diverse scuole e convegni. Ha partecipato come relatore a un buon numero di convegni e seminari. Ha partecipato all'organizzazione di 3 workshop ed un ciclo di seminari, ed a commissioni.

Non dichiara partecipazione a progetti. Ha ricevuto finanziamenti per attività di ricerca e visiting (G.H.A.I.A. Project, LYSM, INdAM).

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **buono**.

Candidato Ioppolo Antonio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).

Il candidato si occupa prevalentemente di algebre e superalgebre con strutture addizionali. Presenta 12 pubblicazioni, tutte articoli su rivista, di collocazione editoriale mediamente molto buona o buona.

L'originalità e l'innovatività delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono mediamente buone, il rigore metodologico e la rilevanza sono generalmente molto buoni.

Le pubblicazioni considerate sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. In tutti i lavori l'apporto individuale del candidato è riconosciuto come paritario. Al netto delle autocitazioni, la produzione scientifica del candidato dimostra una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore, con una buona diffusione a livello della comunità scientifica di riferimento.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **molto buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

È stato professore titolare o a contratto per tre corsi. Ha svolto un buon numero di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (attività didattica integrativa per 8 corsi).

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **pressoché ottimo**.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2017 presso il consorzio delle Università di Catania, Palermo e Messina. Dal 2017, ha svolto due anni e mezzo di attività di post-doc presso l'Università di Campinas, con una discontinuità di un anno nell'A.A. 2018-2019 e dal 1/3/2021 è assegnista di Ricerca presso l'Università di Milano Bicocca.

Ha svolto periodi di visiting all'Università di Campinas ed una brevissima visita a Belo Horizonte.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di 8 pubblicazioni e 1 preprint, è giudicata complessivamente come molto buona.

Ha partecipato come relatore a un buon numero di convegni e seminari, anche su invito. Ha co-organizzato 4 conferenze o workshop e partecipato a diverse commissioni. È membro di gruppi di ricerca di Algebra.

Ha conseguito un Premio Giovani Talenti dell'Università di Milano Bicocca. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di II Fascia per il settore concorsuale. Dichiara di aver svolto attività di Referee per diverse riviste senza nominarle.

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **molto buono**.

Candidata Pati Maria Rosaria

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).

La candidata si occupa prevalentemente di Teoria dei Numeri e Geometria Aritmetica. Presenta 4 pubblicazioni valutabili, tutte articoli su rivista, di livello e collocazione editoriale mediamente molto buoni.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente buone. Le pubblicazioni considerate sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. In tutti i lavori l'apporto individuale della candidata è riconosciuto come paritario. La produzione scientifica della candidata dimostra una posizione non ancora affermata nel panorama della ricerca nel settore, con una limitata diffusione a livello della comunità scientifica di riferimento.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **più che buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Ha tenuto due parti di corso. Ha svolto un discreto numero di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (2 tutorati, 1 precorso).

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **abbastanza buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

La candidata ha conseguito il dottorato nel 2016 presso l'Università di Pisa. Dal 2017, ha svolto attività continuativa di post-doc presso le Università di Padova, Lille, Montréal e Genova. Ha svolto periodi di visiting a Padova e presso la Concordia University.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di 1 preprint, è giudicata complessivamente come buona.

Ha partecipato a scuole e convegni. Ha partecipato come relatrice ad un discreto numero di convegni e seminari. Non dichiara organizzazione di conferenze e workshop, né partecipazione ad attività di outreach o altre attività organizzative.

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **buono**.

Candidato Rubio y Degrassi Leonard

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato si occupa prevalentemente di Teoria delle Rappresentazioni.

Presenta 4 pubblicazioni, tutte articoli su rivista, di livello e collocazione editoriale mediamente molto buoni.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente buone.

Le pubblicazioni considerate sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. In tutti i lavori l'apporto individuale del candidato è riconosciuto come paritario. La produzione scientifica del candidato, seppur limitata numericamente, dimostra una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore, con una buona diffusione a livello della comunità scientifica di riferimento, ed una citazione su rivista di ottima diffusione.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Ha tenuto un corso, e parte di un corso di dottorato. Ha svolto un buon numero di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (molta attività di tutorato ed esercitazioni).

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato ha conseguito il dottorato nel febbraio 2017 presso la City University di Londra. Dal 2017, ha svolto attività quasi continuativa di post-doc, Visiting o Leibniz Fellow presso la City University di Londra, il MFO Oberwolfach, le Università di Stoccarda, Leicester, Murcia, Padova (INdAM Fellow), Verona, con un breve periodo di Visiting Lecturer presso la Cass Business School nel 2017.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di 2 preprint, è giudicata complessivamente come molto buona.

Ha partecipato come relatore ad un elevato numero di convegni e seminari, molti dei quali su invito. Ha co-organizzato una conferenza ed un ciclo di seminari, ed ha svolto attività di divulgazione. Ha svolto attività di outreach.

Dichiara di essere stato revisore per 3 riviste internazionali.

Non dichiara la partecipazione ad alcun gruppo di ricerca.

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **molto buono**.

Candidata Stanojkovski Mima

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata si occupa prevalentemente di Teoria dei Gruppi. Presenta 7 pubblicazioni, tutte articoli su rivista, 2 delle quali molto corpose e di collocazione editoriale ottima.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente molto buone.

Le pubblicazioni considerate sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. In tutti i lavori l'apporto individuale della candidata è riconosciuto come paritario. La produzione scientifica della candidata, seppur profonda, dimostra una

posizione non ancora pienamente riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore, con una discreta diffusione a livello della comunità scientifica di riferimento.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **molto buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Ha tenuto quattro corsi, alcuni con coordinamento delle esercitazioni, altri con un riconoscimento ottenuto per l'attività didattica. Ha svolto un congruo numero di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (supporto alla didattica, è stata co-supervisor di una tesi di laurea triennale).

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **ottimo**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

La candidata ha conseguito il dottorato nel 2017 presso l'Università di Leiden. Dal 2017 ha svolto attività continuativa di post-doc presso le Università di Bielefeld e di Aquisgrana ed il MPI di Lipsia. Ha effettuato visite di ricerca presso le Università di Padova, Dusseldorf, Murcia, Bilbao, York, il CIRM di Trento, il MPIM di Bonn, la Vrije Universiteit Brussels, INI di Cambridge.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di 4 preprint, è giudicata complessivamente come ottima.

Ha co-organizzato 3 conferenze/workshop e 4 cicli di seminari. Ha partecipato a commissioni di dottorato e post-doc ed ha svolto attività di divulgazione. Ha ricevuto un riconoscimento per un poster. Ha ottenuto finanziamenti per ricerca congiunta (Research in Pairs). Ha partecipato ad un progetto di ricerca ed è stata leader di un gruppo come parte di "Women in Numbers Europe 4". Dichiara attività di referee per riviste scientifiche.

Ha partecipato ad una scuola e diversi convegni ed ha partecipato come relatore a un buon numero di convegni e seminari, su invito.

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **ottimo**.

Candidato Strazzanti Francesco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).

Il candidato si occupa prevalentemente di Algebra Commutativa. Presenta 12 pubblicazioni, tutte articoli su rivista, 2 di collocazione editoriali ottimi, le restanti di collocazione mediamente più che buona.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente molto buoni.

Le pubblicazioni considerate sono diversificate e pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. In tutti i lavori l'apporto individuale del candidato è riconosciuto come paritario. La produzione scientifica del candidato dimostra una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore, con una buona diffusione a livello della comunità scientifica di riferimento.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **ottimo**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Ha tenuto un corso di dottorato. Ha svolto un buon numero di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (tutorato, supporto alla didattica, corsi di recupero e precorsi). Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2016 presso l'Università di Pisa. Dal 2017 ha svolto attività continuativa di post-doc e borsista INdAM presso l'IMUB di Barcellona, e le Università di Siviglia, Catania, Bologna e Torino. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di altre 7 pubblicazioni, è giudicata complessivamente come ottima.

Ha partecipato a diverse scuole e convegni ed ha effettuato brevi visite di ricerca a Pisa, Osnabrück, Barcellona, Stoccolma, Marburg, Duisburg-Essen.

Ha partecipato come relatore a un buon numero di convegni e seminari. Ha svolto brevi periodi di ricerca all'estero. Non dichiara organizzazione di conferenze e workshop, né partecipazione ad attività di outreach o altre attività organizzative. Ha partecipato a scuole in Italia e all'estero.

Ha partecipato a progetti di ricerca locali a Catania e Torino, a progetti nazionali in Spagna, ad un progetto MIUR-DAAD ed un PRIN. È iscritto all'albo degli esperti valutatori dell'ANVUR, profilo studente, ed ha partecipato alla CEV per l'accreditamento periodico dell'Università degli Studi di Udine.

Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di II Fascia per il settore concorsuale. Dichiara di essere stato referee per varie riviste senza nominarle.

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **ottimo**.

Candidato Venturello Lorenzo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).

Il candidato si occupa prevalentemente di Combinatoria e sue relazioni con Algebra, Topologia e Geometria Discreta. Presenta 11 pubblicazioni: la tesi di dottorato, di livello molto buono, 2 contributi in volume ed 8 articoli su rivista, di collocazione editoriale mediamente molto buona.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni considerate, relativamente al settore scientifico-disciplinare, sono generalmente più che buone.

Le pubblicazioni considerate sono prevalentemente congruenti con il settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. In tutti i lavori l'apporto individuale del candidato è riconosciuto come paritario.

La produzione scientifica del candidato dimostra una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca nel settore, con una buona diffusione a livello della comunità scientifica di riferimento.

Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello **molto buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Non dichiara di essere stato titolare di corsi universitari. Ha svolto un discreto numero di attività didattiche integrative e di servizio agli studenti (lezioni ed esercitazioni in una scuola estiva, assistente per 3 corsi durante il dottorato).

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata di livello **discreto**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2019 presso l'Università di Osabrück. Dal 2019, ha svolto attività continuativa di post-doc presso il MPI di Lipsia ed il KTH Royal Institute of Technology di Stoccolma.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale ed attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni), che, oltre alle pubblicazioni valutate, consta di 4 preprint del 2020-21, è giudicata complessivamente come molto buona.

Ha partecipato a diverse scuole ed ha svolto un breve periodo di visiting a Genova.

Ha partecipato come relatore a un numero rilevante di convegni e seminari. Ha

co-organizzato due eventi ed un ciclo di seminari. E' stato Referee per 9 riviste.

Per questi motivi, il curriculum viene complessivamente giudicato di livello **molto buono**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati Bambozzi Federico, Cherubini Giacomo, D'Alì Alessio Maria, Filippini Sara Angela, Stanojkovski Mima e Strazzanti Francesco sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: hanno ottenuto un giudizio ottimo sulle pubblicazioni oppure hanno ottenuto un giudizio molto buono sulle pubblicazioni ed un giudizio ottimo su curriculum e didattica. Gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 aprile 2022

Il Presidente della commissione

Prof. ssa Giovanna Carnovale presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)



