

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 – BIOLOGIA MOLECOLARE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Chiara Romualdi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Ernesto Picardi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bari  
Prof. Giovanni Cuda, professore di prima fascia dell'Università degli Studi "Magna Grecia" di Catanzaro

si riunisce per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati il giorno 20 maggio 2022 alle ore 11.00 in forma telematica, in forma telematica, utilizzando la stessa piattaforma ZOOM all'indirizzo

<https://unipd.zoom.us/j/85822702743?pwd=b3gwZVQ0K2k0M1NhMUgzWGZTbkJ0Zz09>

e la posta elettronica agli indirizzi istituzionali dei commissari:

- chiara.romualdi@unipd.it
- ernesto.picardi@uniba.it
- cuda@unicz.it

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.3 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Cacialli Pietro
2. Carbognin Elena
3. Innamorati Giulio

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note, erratum o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11:25.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20-05-2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Chiara Romualdi presso l'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 – BIOLOGIA MOLECOLARE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021

### Allegato al Verbale n. 3

### GIUDIZI ANALITICI

**Candidato** Cacialli Pietro

#### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 11 pubblicazioni più la tesi di dottorato. L'apporto individuale delle pubblicazioni è evidenziato dal fatto che compare come primo/secondo autore in 10 pubblicazioni. Delle 11 pubblicazioni presentate 5 sono *review* e 6 sono *research article*. I lavori presentati sono stati pubblicati su riviste internazionali di "impact factor" (IF) buono. I *research article* dimostrano originalità e congruenza o parziale congruenza con il settore SSD BIO/11. Tutte le pubblicazioni originali dimostrano rigore e rilevanza scientifica e la loro collocazione editoriale è buona. In base ai criteri illustrati nel verbale 1, il giudizio sulle pubblicazioni presentate è buono.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato documenta attività didattica continuativa dal 2013 al 2016 prevalentemente come supporto alla didattica per i corsi di Anatomia e Istologia, Embriologia e Citologia. Nel 2021 svolge attività di didattica come parte di corsi (biologia cellulare e fisiologia e iterazioni cellulari) ma su tematiche non pertinenti al settore SSD BIO/11. E' stato supervisore di tesisti (il numero non viene dichiarato) dal 2017 al 2021, per il corso di laurea in Biologia. Nel complesso, il livello dell'attività didattica del candidato è sufficiente.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato si laurea in "Biologia della riproduzione e del differenziamento cellulare" nel 2009 presso l'Università di Napoli "Federico II". Nel 2016 consegue il dottorato di ricerca presso l'Università di Napoli "Federico II", discutendo una tesi intitolata "Brain derived neurotrophic factor (BDNF) expression in postnatal and adult zebrafish brain and related changes following mechanical injury". Dal 2016 fino al 2021 è post-doc presso il Dipartimento di Patologia e Immunologia dell'Università di Ginevra dove dal 1° Ottobre 2021 ricopre la posizione di Maitre Assistant. La sua attività di ricerca si concentra sullo studio dei meccanismi molecolari e cellulari coinvolti nello sviluppo embrionale e nel riparo neurale utilizzando zebrafish come organismo modello. Il candidato svolge le funzioni di revisore per riviste scientifiche di molteplici settori e ha presentato i risultati delle proprie ricerche in occasione di diversi congressi nazionali ed internazionali sia come comunicazioni orali che come poster. Presenta un premio per migliore presentazione a convegno. E' coordinatore di 2 progetti finanziati dall'Università di Ginevra. La sua produzione scientifica è continuativa (fonte Scopus), ha un'età accademica di 7 anni, presenta un H-index di 6 e un numero di citazioni totali di 129, dal 2016 ad oggi presenta una produttività

scientifici pari a 11 lavori (di cui 5 *review*) la maggior parte dei quali di livello buono (IF totale 53,5), tutti congruenti o parzialmente congruenti al SSD BIO/11. Tenendo conto dell'età accademica, il giudizio complessivo del curriculum del candidato è quindi buono.

**Candidato Carbognin Elena**

**Motivato giudizio analitico su:**

### **Pubblicazioni scientifiche**

La candidata presenta 6 pubblicazioni più la tesi di dottorato. L'apporto individuale delle pubblicazioni è evidenziato dal fatto che compare come primo/secondo autore in 5 pubblicazioni. Delle 6 pubblicazioni presentate tutte sono *research article*. I lavori presentati sono stati pubblicati su riviste internazionali di "impact factor" (IF) molto buono. I lavori presentati dimostrano originalità e congruenza con il settore SSD BIO/11. Tutte le pubblicazioni dimostrano rigore e rilevanza scientifica e la loro collocazione editoriale è molto buona. In base ai criteri illustrati nel verbale 1, il giudizio sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

La candidata documenta attività didattica continuativa dal 2008 al 2011 come supporto alla didattica per i corsi di Genetica nelle lauree di Biologia Molecolare e Neurobiologia. Dal 2011 al 2022 è stata supervisore di 7 studenti di cui 3 per la laurea magistrale in Biologia Molecolare, 3 per la Laurea in Biotecnologie Mediche e 1 presso l'Università di Cambridge. Nel complesso, il livello dell'attività didattica della candidata è sufficiente.

### **Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

La candidata si laurea nel 2007 in "Molecular Biology" presso l'Università degli Studi di Padova. Nel 2011 consegue il dottorato di ricerca in Bioscienze presso l'Università degli Studi di Padova discutendo la tesi dal titolo "Characterisation of new molecular partners of CRYPTOCHROME, the circadian blue light photoreceptor in *Drosophila melanogaster*". Dal 2011 fino al 2013 è post-doc presso il Dipartimento di Genetica all'Università di Cambridge (UK), successivamente dal 2014 al 2016 è *Telethon Scientist* presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Padova. Dal 2016 al 2019 è borsista sempre presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, dove dal Giugno del 2019 ricopre la posizione di tecnico di ricerca. La sua attività di ricerca si concentra sullo studio dei meccanismi molecolari coinvolti nella regolazione del differenziamento e della riprogrammazione cellulare in cellule staminali embrionali umane e di topo. Presenta attività istituzionale nell'anno accademico 2008-2009 legata all'iniziativa "Open Day" organizzato dalla Facoltà di Scienze per l'orientamento per gli studenti alla scelta del percorso di studi, presenta inoltre un premio come miglior poster. La candidata ha presentato i risultati delle proprie ricerche in occasione di diversi congressi nazionali ed internazionali sia come comunicazioni orali che come poster. La sua produzione scientifica è continuativa (fonte Scopus), ha un'età accademica di 10 anni, presenta un H-index di 5 e un numero di citazioni totali di 144, dal 2013 ad oggi presenta una produttività scientifica pari a 6 lavori (tutti *research article*) la maggior parte dei quali di livello molto buono o ottimo (IF totale 46,7), tutti congruenti al SSD BIO/11. Tenendo conto dell'età accademica, il giudizio complessivo del curriculum della candidata è quindi molto buono.

**Candidato Innamorati Giulio**

**Motivato giudizio analitico su:**

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni. L'apporto individuale delle pubblicazioni è evidenziato dal fatto che compare come primo autore in 9 pubblicazioni e ultimo in 3. Delle 12 pubblicazioni presentate 3 sono *review*, 1 è uno *short survey* e 8 sono *research article*. I lavori presentati sono stati pubblicati su riviste internazionali di "impact factor" (IF) buono. I *research article* dimostrano originalità e congruenza o parziale congruenza con il settore SSD BIO/11. Tutte le pubblicazioni originali dimostrano rigore e rilevanza scientifica e la loro collocazione editoriale è buona. In base ai criteri illustrati nel verbale 1, il giudizio sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato documenta attività didattica dal 2003 al 2004 come supporto alla didattica, dal 2001 and 2014 come professore aggregato per i corsi di *Critical Reading of scientific papers* e *Molecular pharmacology* non pertinenti con il settore SSD BIO/11. E' stato supervisore di 3 tesisti magistrali e di 3 post-dos. Nel complesso, il livello dell'attività didattica del candidato è sufficiente.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato si laurea in Scienze Biologiche nel 1990 presso l'Università degli Studi di Padova. Dal 1993 al 2006 svolge attività di ricerca presso laboratori italiani ed esteri sia presso Università che in industria. Nel 2009 ottiene il dottorato di ricerca in Translational Immunology presso l'Università degli Studi di Verona. Dal 2019 è Tecnico Amministrativo presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno-Infantili dell'Università di Verona. La sua attività di ricerca si è concentrata sullo studio dei meccanismi molecolari coinvolti nella proliferazione e migrazione cellulare in malattie oncologiche. Il candidato svolge le funzioni di revisore per riviste scientifiche di molteplici settori e ha presentato i risultati delle proprie ricerche in occasione di diversi congressi nazionali ed internazionali sia come comunicazioni orali che come poster. Presenta inoltre un brevetto europeo e un premio per *Research Career Transition* della Regione Lombardia nel 2010. La sua produzione scientifica è continuativa (fonte Scopus), ha un'età accademica di 27 anni, presenta un H-index di 21 e un numero di citazioni totali di 1464, dal 1996 ad oggi presenta una produttività scientifica pari a 51 lavori (di cui 6 review) la maggior parte dei quali di livello buono (IF totale 240,35), per la maggior parte parzialmente congruenti al SSD BIO/11. Tenendo conto dell'età accademica, il giudizio complessivo del curriculum del candidato è quindi buono.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20-05-2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Chiara Romualdi presso l'Università degli Studi di Padova