

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 05/H1 – ANATOMIA UMANA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/16 – ANATOMIA UMANA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Angela Di Baldassarre, professore ordinario dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

Prof. Fabio Bucchieri, professore ordinario dell'Università degli Studi di Palermo

Prof. Michele Papa, professore ordinario dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

si riunisce il giorno 26/04/2022 alle ore 12:00 in forma telematica, con le seguenti modalità Piattaforma Microsoft Teams :

Prof.ssa Angela Di Baldassarre, [angela.dibaldassarre@unich.it](mailto:angela.dibaldassarre@unich.it)

Prof. Fabio Bucchieri, [fabiobuk@gmail.com](mailto:fabiobuk@gmail.com)

Prof. Michele Papa, [michele.papa@unicampania.it](mailto:michele.papa@unicampania.it)

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) CACIALLI PIETRO
- 2) STOCCO ELENA

Alle ore 12 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

La seduta viene chiusa alle ore 13:00 del 26/04/2022

Il giorno 27/04/2022 la commissione riprende i lavori alle ore 13:00 in forma telematica, con le seguenti modalità Piattaforma Microsoft Teams :

Prof.ssa Angela Di Baldassarre, [angela.dibaldassarre@unich.it](mailto:angela.dibaldassarre@unich.it)

Prof. Fabio Bucchieri, fabiobuk@gmail.com

Prof. Michele Papa, michele.papa@unicampania.it

La Commissione giudicatrice sulla base di quanto stabilito nel verbale 1 nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche stabilisce quanto segue:

Criterio 1: riguardo alla originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione pienamente originale, decide di assegnare punti 2 per gli articoli pienamente originali, punti 1 per gli articoli parzialmente originali.

Criterio 2: riguardo alla congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare decide di assegnare punti 1 per gli articoli pienamente congruenti con la tematica Anatomia Umana, punti 0,5 per gli articoli scientifici che risultano parzialmente congruenti e traslazionali.

Criterio 3: riguardo alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, decide di assegnare punti 1 agli articoli pubblicati su riviste la cui collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica sia molto rilevante. Di assegnare punti 0,5 agli articoli pubblicati su riviste la cui collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica sia rilevante.

Criterio 4: riguardo all'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: qualora il concorrente sia primo, ultimo autore, o corresponding author, assegnare punti 1.

Per il candidato CACIALLI PIETRO, la commissione delibera nel seguente modo:

Per l'attività Didattica, il candidato non è responsabile di alcun insegnamento del SSD pertanto riporta punti 0.

Per l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, per attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale, il candidato non presenta nessuna attività nell'ambito del SC e del SSD della presente selezione pertanto riporta punti 0.

Il candidato non presenta valutazioni degli studenti.

Per il Curriculum come stabilito nel Verbale 1 la commissione delibera nel seguente modo:

a) per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, il candidato è principal investigator di 2 gruppi internazionali pari a punti 6 e di partecipare a 4 gruppi pari a punti 0,4 riceve la valutazione massima pari a punti 5.

b) Non presenta titolarità o sviluppo di brevetti, valutazione punti 0.

c) per conseguimento di premi e riconoscimenti per migliore presentazione e per borsa di mobilità riceve punti 4.

d) per partecipazioni in qualità di relatore a congressi avendo presentato 9 di cui 7 internazionali e 2 nazionali riceve il massimo pari a punti 8.

e) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica per le citazioni totali (da verbale 1, 1 punto ogni trenta citazioni) riceve punti 3; (da verbale1, 1 punto per ogni punto dell'indice di Hirsch) riceve per l'indice di Hirsch punti 6 per un totale di 9,6 superiore alla soglia massima pertanto riceve il massimo pari a punti 8

f) non ha svolto attività istituzionali, punti 0

Per la candidata STOCCO ELENA, la commissione delibera nel seguente modo:

Per l'attività Didattica, la candidato è responsabile di due insegnamenti propri del SSD pertanto riporta sulla scorta dei parametri del verbale 1 punti 4.

La candidata ha attività di cosupervisione di otto tesi di laurea-laurea magistrale, attività seminariale inerente il SSD e attività di tutoraggio inerente il SSD pertanto la somma supera il punteggio massimo e ottiene il punteggio massimo di punti 2

La candidata presenta valutazioni degli studenti, ma non essendo questa presente per l'altro candidato non viene valutata.

Per il Curriculum come stabilito nel Verbale 1 la commissione delibera nel seguente modo:

a) per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, la candidata ha partecipato a comitato editoriale di riviste internazionali pari a punti 3 e di partecipare a 16 gruppi di ricerca nazionali pari a punti 1,6 riceve la valutazione di punti 4,6.

b) Non presenta titolarità o sviluppo di brevetti, valutazione punti 0.

c) per conseguimento di premi e riconoscimenti, avendo ricevuto 3 premi nazionali riceve punti 3.

d) per partecipazioni in qualità di relatore a congressi super di molto la soglia massima e pertanto riceve il massimo pari a punti 8.

e) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica per le citazioni totali (da verbale 1, 1 punto ogni trenta citazioni) riceve punti 14,3; (da verbale1, 1 punto per ogni punto dell'indice di Hirsch) riceve per l'indice di Hirsch punti 11 per un totale di 25,3 superiore alla soglia massima pertanto riceve il massimo pari a punti 8

f) ha svolto una attività istituzionale, punti 1

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Angela Di Baldassarre	Stocco Elena
Prof. Fabio Bucchieri	Stocco Elena
Prof. Michele Papa	Stocco Elena

La Commissione individua con deliberazione assunta all' unanimità quale candidato vincitore Stocco Elena per le seguenti motivazioni presenta un adeguato profilo didattico scientifico per il ruolo nella corrente selezione.

Il Prof. Michele Papa membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 15:05 del 27/04/2022

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Napoli , 27/04/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Michele Papa presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"  
(FIRMA DIGITALE)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 05/H1 – ANATOMIA UMANA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/16 – ANATOMIA UMANA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

#### Candidato 1) CACIALLI PIETRO

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato:

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	<b>totale</b>
pubbl 1	2	1	1	1	4,5
pubbl 2	1	1	1	0	3
pubbl 3	2	0,5	1	0	3,5
pubbl 4	1	1	1	1	4
pubbl 5	1	0,5	0,5	1	3
pubbl 6	2	1	0,5	1	4,5
pubbl 7	1	0,5	1	0	2,5
pubbl 8	1	0,5	0,5	1	3
pubbl 9	2	0,5	0,5	1	4
pubbl 10	2	1	0,5	1	4,5
pubbl 11	2	0,5	0,5	1	4
pubbl 12	2	0,5	0,5	1	3,5
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>19</b>	<b>8,5</b>	<b>8,5</b>	<b>9</b>	<b>45</b>

Totale punti: 45

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	0
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 0

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante combinazioni del numero totale delle citazioni e indice di Hirsch	Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0

Totale punti: 25

**Punteggio totale \_\_70\_\_**

Giudizio sulla prova orale: *La Commissione rileva un insufficiente padronanza della traduzione dei termini anatomici in lingua italiana.*

**Candidato 2) STOCCO ELENA**

Pubblicazioni:

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	<b>totale</b>
pubbl 1	2	1	1	0	4
pubbl 2	2	0,5	1	1	4,5
pubbl 3	2	1	1	1	5
pubbl 4	2	1	1	1	5
pubbl 5	2	1	1	1	5
pubbl 6	2	1	1	1	5
pubbl 7	2	0,5	1	1	4,5
pubbl 8	1	1	1	1	4
pubbl 9	1	1	1	1	4

pubbl 10	1	1	0,5	0	2,5
pubbl 11	2	0,5	1	1	4,5
pubbl 12	2	1	1	1	5
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>21</b>	<b>10,5</b>	<b>11,5</b>	<b>10</b>	<b>53</b>

Totale punti: 53

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 4
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 4,6
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante combinazioni del numero totale delle citazioni e indice di Hirsch	Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1

Totale punti: 24,6

**Punteggio totale 83,6**

Giudizio sulla prova orale *La Commissione rileva una buona padronanza della traduzione dei termini anatomici in lingua italiana.*

La Commissione individua quale candidato vincitore Stocco Elena per le seguenti motivazioni: presenta un adeguato profilo didattico scientifico per il ruolo nella corrente selezione.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Napoli, 27/04/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Michele Papa, professore ordinario dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

FIRMA DIGITALE