

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di – Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente_ per il settore concorsuale 07/B1 – AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI (AGR/02 – AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 541/2022 del 11/2/2022 composta da:

Prof. **Luciana G. Angelini**, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. **Stefano Bocchi**, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano
Prof. **Francesco Morari**, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 16/03/2022 alle ore 11 in forma telematica tramite collegamento zoom con i seguenti indirizzi: francesco.morari@unipd.it, luciana.angelini@unipi.it, stefano.bocchi@unimi.it.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del prof. Francesco Morari e del Segretario nella persona della prof.ssa Luciana G. Angelini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10/08/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di 26 maggio 2021 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata considerando la posizione del Candidato sulla lista degli autori (primo ed ultimo autore) e la funzione di autore corrispondente.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre: le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; le altre attività di ricerca (assegni di ricerca, stage all'estero, borse di studio...).
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni
 - 2) "impact factor" totale
 - 3) indice di Hirsch
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, **l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese** avverrà tramite colloquio telematico.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri	Max 5.6 punti per pubblicazione

<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: -pubblicazione pienamente originale punti 1,4; parzialmente originale punti 0,7; per nulla originale punti 0</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: -pubblicazione pienamente congruente punti 1,4; parzialmente congruente punti 0,7; per nulla congruente punti 0</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: -pubblicazione in rivista Q1 punti 1,4 - in rivista Q2 punti 1, - in rivista Q3 punti 0,7 - in rivista Q4 punti 0,2- pubblicazioni senza IF punti 0,1 (i quartili Q1-Q4 si riferiscono all'anno di pubblicazione o all'ultimo anno disponibile).</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: -pubblicazioni in cui il Candidato è primo, ultimo nome o autore corrispondente punti 1,4; nome intermedio punti 0,7.</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun CFU in insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1,0 per anno	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supporto alla didattica di corsi ufficiali pertinenti punti 0,2; relatore di tesi di laurea magistrale punti 0,25; correlatore tesi laurea magistrale punti 0,2; per ciascuna attività seminariale punti 0,1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,1.	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> -per ogni coordinamento di progetti/centri di ricerca nazionali punti 1 e internazionali punti 1,5, - per ogni responsabilità di Workpackage in progetti Nazionali punti 0,6, e internazionali punti 0,9; - partecipazione a progetti nazionali punti 0,30, internazionali punti 0,5; - partecipazione a comitati editoriali di riviste censite ISI/Scopus punti 0,2. - altre attività di ricerca: punti 0,5 per ogni semestre di assegno di ricerca - stage/borse di studio: punti 0,5 per semestre svolto all'estero e 0,2 per anno svolto in Italia. 	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: brevetti internazionali: punti 1 per brevetto, brevetti nazionali: punti 0,5 per brevetto.</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,1 e per ogni premio internazionale punti 0,3</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione orale a congresso/convegno internazionale debitamente documentata 0,4 punti per ogni evento; presentazione di poster a congresso/convegno internazionale debitamente documentato 0,2 punti per ogni evento; relazione orale a congresso/convegno nazionale debitamente documentata 0,3 punti per ogni evento; presentazione di poster a ogni congresso/convegno nazionale debitamente documentato 0,1 punti per ogni evento.</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (riferiti all'ultimo anno disponibile). Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero totale delle citazioni: > 100 punti 5,0; compreso tra 70-100 punti 3,5; compreso tra 40-69 punti 2,5; inferiore a 40 punti 1,5; - "impact factor" totale: > 50 punti 5,0; compreso tra 50-40 punti 4,0; compreso tra 39-30 punti 3,0; compreso tra 29-20 punti 2,0; inferiore a 20 punti 1,0; -combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch): H uguale o maggiore di 10 punti 5,0; compreso tra 9-8 punti 4,0; compreso tra 7-6 punti 3,0; compreso tra 5 - 4 punti 2,0; inferiore a 4 punti 1,0. 	<p>Max Punti 15</p>

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività documentata punti 0,5	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23/03/2022 alle ore 16,30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 16/03/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Francesco Morari presso l'Università degli Studi di Padova