

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06- Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021

### VERBALE N. 3

Prof. Giuseppe De Vito, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Stefania Fulle, professore di prima fascia dell'Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti - Pescara

Prof. Roberto Bottinelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 13 aprile 2022 alle ore 11.30 in forma telematica, su piattaforma ZOOM, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.  
La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 12

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Bruni Stefania
2. Cacialli Pietro
3. De Mario Agnese
4. Nogara Leonardo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Comunque dopo avere esaminato tutte le pubblicazioni sottoposte dai candidati si è potuto verificare che nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

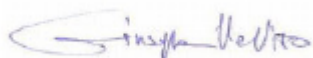
La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 aprile 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Giuseppe De Vito presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Procedura selettiva 2021RUA06- Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

Candidato: BRUNI Stefania

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica della candidata.

La candidata Bruni Stefania ha conseguito il PhD in Neuroscienze nel 2012 presso l'Università degli studi di Parma. Precedentemente la candidata aveva ottenuto una laurea triennale in Scienze del comportamento (2004), seguita da una Laurea Specialistica in Psicologia dello Sviluppo nel 2006. La Dott.ssa Bruni risulta anche iscritta all'albo degli Psicologi dell'Emilia-Romagna. La sua formazione è quindi coerentemente orientata verso le scienze del comportamento.

Stefania Bruni ha svolto attività di ricerca post dottorale sia in Italia che all'estero presso la New York University (2016-2021), all'interno del Center for Neural Science, sotto la direzione della Prof.ssa Dora Angelaki. La candidata ha dedicato la sua attività di ricerca alle neuroscienze ed in particolare all'integrazione sensorimotoria. Le tematiche sono coerenti con il settore concorsuale.

La candidata ha pubblicato 9 lavori *in extenso* in riviste internazionali indicizzate, alcune di ottimo o eccellente impatto sull'area scientifica di riferimento (impact factor maggiore di 6) con più di 200 citazioni e un h-index di 7. Il contributo individuale in pubblicazioni svolte in collaborazione è enucleabile, aparendo la candidata come primo autore in 4 delle 9 pubblicazioni presentate.

La candidata ha svolto attività didattica modesta in termini di impegno che peraltro non è facilmente valutabile sulla base del curriculum, in particolare non si evince un'attività didattica coerente con il settore concorsuale. L'attività di formazione alla ricerca in qualificate istituzioni italiane e straniere è ben documentata. La candidata ha presentato 8 abstracts che si riferiscono a congressi sia nazionali che internazionali.

*Alla luce delle valutazioni di cui sopra, la commissione all'unanimità ritiene che il profilo della candidata in relazione alla posizione a cui aspira sia BUONO.*

Candidato: CACIALLI Pietro

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato.

Il candidato Cacialli Pietro ha conseguito il PhD in “Organismi modello nella ricerca biomedica e veterinaria” nel 2016 presso l’Università degli studi Federico II di Napoli. Nello stesso ateneo, aveva precedentemente ottenuto una laurea triennale in Biologia e (2009), seguita da una Laurea Specialistica in “Biologia della riproduzione e del differenziamento cellulare nel 2012.

La sua attività di ricerca è stata dedicata allo sviluppo di modelli animali, in particolare lo zebra fish, per l’applicazione a studi di natura biologica (ad esempio espressione di neurotrofine nel sistema nervoso durante lo sviluppo ed in età adulta) e patologica (ad es. espressione di neurotrofine nel danno cerebrale). Le tematiche hanno eterogenea coerenza con il settore concorsuale che nel complesso è sufficiente.

Il candidato ha presentato 11 lavori in extenso in riviste internazionali indicizzate, ed inoltre ha anche presentato la sua tesi di dottorato come 12mo documento. Quattro di queste pubblicazioni risultano di ottimo o eccellente impatto sull’area scientifica di riferimento (impact factor maggiore di 6). Tuttavia, le pubblicazioni presentate sono solo parzialmente coerenti con il settore disciplinare oggetto del presente bando. In totale il candidato ha ottenuto (Scopus) 115 citazioni e un h-index di 6. Il contributo individuale in pubblicazioni svolte in collaborazione è enucleabile, aparendo il candidato come primo autore in 9 delle 11 pubblicazioni in extenso presentate.

Il Dr. Cacialli ha anche recentemente ottenuto due finanziamenti da fondazioni nazionali per sviluppare ricerche autonome dal titolo “Autophagy: a new therapeutic target in Lysosomal Storage Diseases” e “The neuropathology of lysosomal storage diseases: insight from a zebrafish model”.

Il candidato ha presentato 9 abstracts a primo nome sia come speaker che sotto forma di poster a congressi sia nazionali che internazionali.

Il candidato ha svolto una buona attività didattica in termini di impegno con una certa coerenza con il settore concorsuale (BIO-09), vedasi in particolare le ore di fisiologia svolte per gli studenti della facoltà di medicina dell’Università di Ginevra.

L’attività di formazione alla ricerca si è sviluppata prima presso l’Università di Napoli Federico II per il conseguimento del dottorato di ricerca, e poi in qualità di post-doc e “maitre assistant” presso il laboratorio del Professore Julien Bertrand nel Dipartimento di Patologia ed Immunologia dell’Università di Ginevra, in Svizzera.

*Alla luce delle valutazioni di cui sopra e della solo sufficiente coerenza con il settore concorsuale, la commissione all’unanimità ritiene che il profilo del candidato in relazione alla posizione a cui aspira sia BUONO.*

Candidato: DE MARIO Agnese

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica della candidata.

La candidata De Mario Agnese ha conseguito il PhD in Bioscienze e Biotecnologia presso l'Università degli studi di Padova (2015). Nello stesso ateneo, aveva precedentemente ottenuto un Master degree nel 2011 in, scienze biomediche.

La candidata ha dedicato la sua attività di ricerca allo studio della omeostasi del calcio da parte dei mitocondri e al loro possibile ruolo in patologie umane. Gli studi hanno una coerenza eterogenea con il settore concorsuale che nel complesso è sufficiente, avvicinandosi maggiormente alla patologia generale.

Il candidato ha presentato 12 lavori in extenso in riviste internazionali indicizzate. Sei di queste pubblicazioni sono di ottimo o eccellente impatto sull'area scientifica di riferimento (impact factor maggiore di 6). Quattro di queste pubblicazioni risultano essere articoli di review. In totale la candidata ha ottenuto (Scopus) 402 citazioni e un H-index di 11. Il contributo individuale in pubblicazioni svolte in collaborazione è enucleabile, apparendo la candidata come primo autore in 8 delle 12 pubblicazioni presentate.

La candidata ha presentato 6 volte come speaker a congressi sia nazionali che internazionali ed ha svolto attività didattica in corsi di master con una parziale coerenza con il settore concorsuale.

L'attività di formazione alla ricerca è stata svolta sia durante il suo dottorato che come post-doc in laboratori dell'università di Padova. Dal 2010 al 2011 ha svolto attività di ricerca per il suo master degree sotto la guida del Prof. Di Lisa del dipartimento di scienze biomediche, mentre il PhD ed il primo periodo post-doc sono stati svolti presso il laboratorio della Prof.ssa Sorgato (2012-2016). Dal 20197 al 2021 post-doc presso il laboratorio dei Professori Rizzuto, e Mammuccari. Recentemente ha ottenuto come PI un grant per una Telethon AFM fellowship.

*Alla luce delle valutazioni di cui sopra e della solo sufficiente coerenza con il settore concorsuale, la commissione all'unanimità ritiene che il profilo della candidata in relazione alla posizione a cui aspira sia BUONO.*

Candidato: NOGARA Leonardo

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato.

Il candidato Leonardo Nogara ha conseguito il PhD in Bioscienze e Biotecnologia presso l'Università degli studi di Padova (2016). Nello stesso ateneo, aveva ottenuto precedentemente (2012) un Master degree (Master degree – Industrial biotechnologies curr. Immunology), e prima ancora una laurea triennale (2010) in Biotecnologie molecolari.

La sua attività di ricerca è stata dedicata allo studio (i) della cinetica dell'interazione acto-miosinica studiata in singole fibre muscolari scheletriche ex vivo e ai fattori che la modulano e (ii) dei meccanismi molecolari alla base degli adattamenti del muscolo scheletrico. Le tematiche sono del tutto coerenti con il settore concorsuale oggetto del presente bando.

Il candidato ha presentato 12 lavori sperimentali in extenso in riviste internazionali indicizzate. Otto di queste pubblicazioni sono di ottimo o eccellente impatto sull'area scientifica di riferimento (7 di queste hanno un impact factor maggiore di 10). In totale il candidato ha ottenuto 279 citazioni (Scopus) e un H-index di 12. Il contributo individuale in pubblicazioni svolte in collaborazione è enucleabile, apparendo il candidato come primo autore in 5 delle 12 pubblicazioni presentate.

Il candidato ha presentato 9 volte come speaker a congressi sia nazionali che internazionali. L'attività didattica si è limitata a tutoraggio di studenti master.

L'attività di formazione alla ricerca è stata svolta sia durante il suo dottorato che come post-doc in ottimi laboratori dell'università di Padova. Dal 2013 al 2015 ha svolto per 14 mesi attività di ricerca come "Visiting researcher" presso il prestigioso laboratorio del Prof. Roger Cooke (Department of Biochemistry/Biophysics) della University of California, San Francisco (USA).

Il candidato ha recentemente ottenuto un finanziamento dall'Università di Padova per svolgere un progetto di ricerca autonomo.

*Alla luce delle valutazioni di cui sopra, la commissione all'unanimità ritiene che il profilo del candidato in relazione alla posizione a cui aspira sia OTTIMO.*